

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2009-0271
- Klageren:** XX
- Indklagede:** DSB S-tog A/S
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende klip.
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 7. oktober 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 9. november 2009.

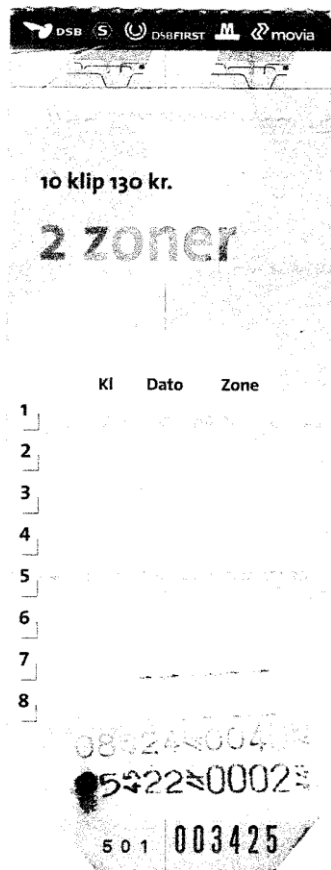
Sagens faktiske forhold: Klageren skulle rejse med S-tog linje C den 24. september 2009 fra Ordrup station til Valby station og stemplede forinden sit 2-zoners- klippekort, da hendes pensionistkort til "Alle zoner" ikke var gyldigt i spærretiden. Ifølge klageren forsøgte hun at stemple kortet flere gange, før hun hørte to "klik-lyde". Hun undersøgte ikke kortet og steg på S-toget, da det kom.

Ved kontrol af hendes rejsehjemmel kl. 8.37 blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende klip. På kontrolafgiften er noteret "2 zoner fra zone 40" samt nummeret på klippekortet.

Ved den efterfølgende henvendelse til DSB Kundeservice vedlagde klageren kopi af klippekortet og anførte, at man tydeligt kunne se, at der var foretaget to klip på grund af tryksværtetreg ud for nummer 8, og at det skyldtes en fejl på automaten, at klip 8 ikke var fjernet. Hun oplyste endvidere, at hun efter flere forgæves forsøg på stempeling af havde hørt to "klippelyde" og derefter var steget på toget.

DSB S-tog fastholdt kontrolafgiften med henvisning til, at der kun var stemplet én gang og at der ikke var registreret fejl på automaten.

Kopi af klagerens klippekort ser således ud:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at tidligere klippekort viser, at hun stempler to klip á to zoner i perioden mellem Kl. 7 - 9 eller 15 - 17,

at hun tydeligt hørte to klip fra automaten, og det ses tydeligt at maskinen har stemplet to gange, jvf. den blå streg ud for nr. 8,

at stemplet og klippemekanismen ikke fungerer tilfredsstillende kun kan være DSBs ansvar og ikke hendes,

at DSB oplyser, at der ikke er konstateret fejl på stempelmaskinerne på Ordrup Station - men er det ikke en fejl, at man skal stikke kortet ind ca. ti gange for at få det til at trykke og klippe to gange?,

at hun så flere medpassagerer have problemer med at få klippet deres kort. Hendes hørelse fejler ikke noget, og det er vel lige så troværdigt som hendes syn - Hvad ville der være sket hvis det var en svagtseende?

at hvis lyden af klik ikke giver mening, bør DSB via en skærm eller lignende oplyse, hvor mange klip maskinen har afgivet,

at hun og andre passagerer adskillige gange har været nødsaget til at benytte den klippeautomat, som findes på den modsatte side af perronen,

at det er for nemt for DSB tog blot at meddele, at der ikke var fundet fejl på klippemaskinen, og at ansvaret derfor udelukkende var hendes,

at afgiften på 750 kr. forekommer amoralsk overfor en kunde med månedskort, og som de sidste 17 år dagligt har benyttet S toget. Afgiften står overhovedet ikke mål med forseelsen, hvorfor følgende foreslås:

Afgift på 400 kr. for gentagelsestilfælde. (Registreres vis CPR)

Afgift på 200 kr. for studerende, børn samt pensionister.

Ingen afgift for svagtseende, blinde, døve samt psykisk og fysisk handikappede.

Ingen afgifter for turister men en anmodning om frivilligt at betale en afgift på 200 kr.

(En turist fra Kina forstår ikke alt det, som står med småt på bagsiden af et klippekort.)

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren den pågældende dag rejste med S-toget fra Ordrup st. til Valby st. og i kontrolsituationen fremviste et 2-zoners klippekort stemplet én gang,

at fra Ordrup st. (zone 40) til Valby st. (zone 01) er der fire zoner, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift i kontrolsituationen,

at når man benytter sig af klippekort, er det vigtigt, at man selv tjekker sine stemplinger. Dette fremgår også af bagsiden af alle klippekort, at man selv skal kontrollere at stemplingen er korrekt,

at der omkring hændelsesdatoen ikke er fundet fejl på klippemaskinerne på Ordrup st., samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance og klippekortet samt udskrift fra Lampisteriet om fejlregistreringer.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Ankenævnet lægger til grund, at der ved stemping af klippekortet kun blev afklippet ét felt, og at klageren derfor ikke havde gyldig rejsehjemmel, da hun steg om bord på toget.

Ifølge de fremlagte udskrifter fra DSB S-tog er der ikke registeret fejl på stempelautomaterne på Ordrup station på det omhandlede tidspunkt. Det er derfor sandsynligt, at klagerens problemer med at stemple, skyldes selve klippekortet, hvilket underbygges af oplysningen om, at hun forsøgte flere gange, før hun hørte den karakteristiske kliklyd. I en sådan situation ville det i øvrigt være naturligt at sikre sig, at stemplingen herefter var i orden.

Klageren har oplyst, at hun ikke undersøgte stemplingen. Hvis hun havde kigget på klippekortet, ville det imidlertid have været åbenbart for hende, at der kun var stemplet én gang.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:


DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af sagens parter kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om bistand i forbindelse med et eventuelt sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikrings-selskab om forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 5. maj 2010.



Tine Vuust
Nævnshormand