

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2009-0232

**Klageren:** XX

**Indklagede:** Metrosekabet I/S v/Metroservice A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 600 kr. for at rejse på SMSbillet gældende til S-tog

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

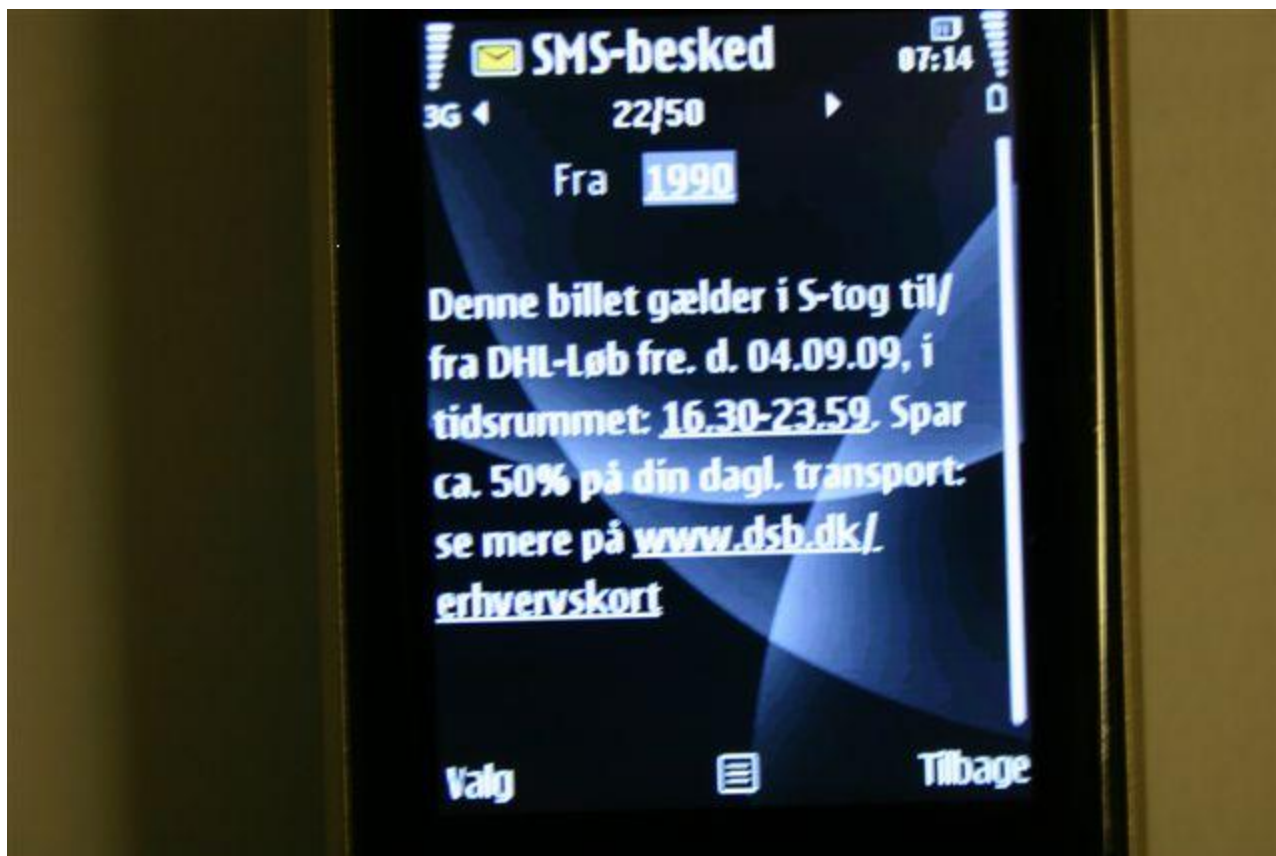
**Klageren reklameret til indklagede:** 14. september 2009.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 1. oktober 2009.

**Sagens faktiske forhold:** Klageren deltog i DHL-stafetten i Fælledparken den 4. oktober 2009. I dagene op til begivenheden havde DSB S-tog annonceret med, at man kunne køre gratis med S-tog, hvis man registrerede sig via [www.gratis-danmark.dk](http://www.gratis-danmark.dk). På denne side fremgik, at tilbuddet gjaldt i tidsrummet 16.30-23.59 i perioden 31. august til 4. september 2009, og at man skulle anvende et særligt nummer (1990) samt at SMSbilletten kun var gyldig med S-tog.

Klageren rejste med Metroen på vej hjem fra løbet og havde forinden købt en gratis SMSbillet via det pågældende nummer. Kl. 19.22 blev han pålagt en kontrolafgift på 600 kr. for at rejse uden billet.

Klageren har indsendt følgende billede fra den SMSbillet, som han modtog på sit telefonskærm:



Klageren anmodede herefter Metroservice om at annullere kontrolafgiften, men de fastholdt denne med en standardiseret skrivelse til ham.

#### **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at SMSbilletten bør gælde til både tog, bus og metro, da de alle benytter samme billetsystem,

at det ikke fremgik af selve SMSbilletten, at den kun gjaldt til S-tog, og den var det eneste han kunne forholde sig til i den pågældende situation,

at kontrolløren var usikker på tolkning af billetten, men for en sikkerheds skyld udstedte en kontrolafgift og meddelte, at klageren måtte rette henvendelse til Metroservice,

at Metroservice i første omgang afviste hans klage med en standardskrivelse om, at det var et problem mellem ham og teleudbyderen, hvilket med al tydelighed viste, at de ikke havde taget udgangspunkt i den aktuelle tvist, og at sagen var lukket fra deres side, hvor han havde forventet en dialog.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører som de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar – inden ombordstigning - selv at sørge for gyl-



Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroservice er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om bistand i forbindelse med et eventuelt sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssekskab om forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 4. maj 2010.



Tine Vuust  
Nævnformand