

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0068

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for at køre uden billet

Ankenævnets sammensætning: Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Torben Steenberg (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 19. marts 2009

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 29. april 2009

Sagens faktiske forhold: Klageren har oplyst, at han arbejder i Københavns Lufthavn og har et FlexCard, der dækker zonerne 01, 03 og 04. Den 19. marts 2009 ventede han på Nørreport station på regionaltoget mod Kastrup for at komme på arbejde.

Ifølge klageren stod på info-skærmen, at toget til Gedser var 3 minutter forsinket og ville ankomme kl. 8.38. Ligeledes stod toget til Kastrup/ Sverige med ankomst kl. 8.38. Da næste tog kørte ind på perronen viste info-skærmen, at det var toget til Kastrup/Sverige. Klageren steg herefter på toget, der ankom planmæssigt til Københavns Hovedbanegård. Da toget forlod hovedbanen, opdagede klageren imidlertid, at toget kørte i en anden retning end Kastrup. Det gik herefter op for klageren, at han befandt sig i toget til Gedser.

Første stop var Høje Tåstrup station, hvor klagerens steg af for at komme tilbage til København. Næste tog i retning mod København var S-tog linje B. Klageren steg på dette tog uden billet.

Efter Albertslund station blev klagerens rejsehjemmel kontrolleret af en togrevisor, der kl. 9.11 udstedte en kontrolafgift på 750 kr. til klageren for manglende zoner, idet klagerens FlexCard ikke var gyldigt i zonerne fra Albertslund til Københavns Hovedbanegård.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han arbejder i Københavns Lufthavn, og på ingen måde havde lyst eller tid til at tage turen til Høje Tåstrup,

at indklagede vælger helt og aldeles at se bort fra, at han udelukkende var i Høje Tåstrup pga. af en fejl fra indklagedes side, da informationen på Nørreport station var forkert,

at indklagede oplyste passagerne om, at det tog, der kørte ind på stationen, var med retning mod Kastrup,

at toget ikke kørte mod Kastrup men mod Gedser, hvilket var en klokkeklar oplysningsfejl fra DSB,

at klageren hver måned køber FlexCard til de zoner han har brug for for at komme på arbejde, hvilket af gode grunde ikke inkluderer de zoner, der dækker Høje Tåstrup- området,

at han den pågældende dag allerede var alt for sent på den, da han ankom til Høje Tåstrup og derfor skulle tilbage hurtigst muligt, samt

at det ikke kan have sin rigtighed, at han som passager ikke kan stole på hvad DSB oplyser, og udover at komme for sent til et vigtigt møde, ligeledes skal acceptere en kontrolafgift fra DSB der, pga. forkert skiltning, var skyld i hele miseren.

Indklagede: Fastholder kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at passagerer, der rejser i Hovedstadsområdet selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort,

at der på samtlige perroner er opsat skilte med advarsel om, at det koster 750 kr. at rejse uden gyldig billet eller kort, samt

at klageren må have været bevidst om, at hans FlexCard ikke var gyldigt til rejsen fra Høje Tåstrup mod København.

SEKRETARIATETS SAGSBEHANDLING: Sekretariatet har indhentet en udtalelse hos DSB om togdriften den pågældende morgen. DSB har svaret følgende: "Kunden kan have kikket på oversigts-tavlen, der står ved perronerne - her vises de kommende 10-15 afgang uanset retning, herunder forsinkelser angivet i 3 minutters intervaller. Det læser man typisk, når man kommer til perronen.

Ved sporkanten er der togviserskilte, der viser afgang for det tog, der afgår næste gang. Her er oplyst om destination, standsningssteder og evt. forsinkelse for netop dette tog - så hvis det er der, kunden har læst oplysningen om forsinkelsen, så kan oplysningen om forsinkelsen på Gedsertoget simpelt hen ikke forekomme på skiltet med Øresundstoget.

Baseret på togenes afgangstider fra Nørreport er skiltet på Nørreport for visning af Gedsertoget begyndt at skifte senest, da Gedsertoget kørte fra Østerport, og det varer køreplansmæssigt 3 minutter. Ud fra den teknik, der anvendes, og det forløb der har været den konkrete dag, er det umuligt, at der kan have stået tog til Malmø/Lufthavnen, da Gedsertoget holdt ved perron på Nørreport.

Tog 3506 kører til København H og er kørt fra Nørreport 8,37 (8,31)
Tog 1229 er toget til Gedser og er kørt fra Nørreport 8,41 (8,35)
Tog 2028 er toget til Lufthavnen/Sverige og er kørt fra Nørreport 8,43 (8,38)
Tiderne i parentes angiver de køreplanmæssige afgangstider for de pågældende tog.”

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgift.
Kopi af parternes korrespondance.
Svar fra DSB om togdrift.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdetets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at ”takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær.”

Udgangspunktet er, som det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Efter svaret fra DSB kan ankenævnet ikke lægge til grund, at det skyldtes en fejl fra DSBs side, at klageren steg på toget mod Gedser i stedet for mod Kastrup, hvorved han kom til Høje Tåstrup station.

Da klageren herefter steg på S-toget i Høje Tåstrup for at komme tilbage til København, vidste han, at han ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel til hele rejsen. En korrekt fremgangsmåde ville derfor have været at købe en billet og efterfølgende søge denne refunderet af DSB.

Ankenævnet finder derfor ikke, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift for at rejse uden billet i S-tog i takstzoner, som ikke var omfattet af hans FlexCards gyldighed.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Indklagede er berettiget til at opretholde kravet om klageren betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet senest 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om bistand i forbindelse med et eventuelt sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringsselskab om forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 6. juli 2009.



Tine Vuust
Nævnshoved