

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2010-0029

Klageren: XX
2700 Brønshøj.

Indklagede: DSB S-tog

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for at rejse uden billet samt rykkergebyr og afdragsgebyr på i alt 250 kr.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Ved brev modtaget i DSB Kundecenter den 21. december 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 26. januar 2010.

Klageren har oplyst, at han den 10. maj 2009 skulle med S-tog fra Køge til København H. og forinden forgæves forsøgte at købe en billet i billetautomaten.

Han steg herefter på toget, da det holdt på perronen og henvendte sig straks til en S-togsrevisor og fortalte, at han ikke havde kunnet indløse en billet. Ifølge klageren oplyste S-togsrevisoren, at klageren kunne købe en billet i toget. Toget satte herefter i gang. Mens klageren fandt penge frem kom en anden S-togs-revisor, der sagde, at der ikke kunne købes billet i toget. Klageren blev derfor kl. 18.00 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren betalte ikke kontrolafgiften og der er henholdsvis den 22. juni og 17. juli 2009 sendt ham en betalingspåmindelse med et rykkergebyr på 100 kr.

I et brev modtaget i Kundecenter den 21. december 2009 anmodede klageren om annullering af kontrolafgiften og beskrev sagsforløbet. Han henviste endvidere til telefonsamtale af 20. august 2009 med DSB Kundecenter.

I brev af 8. januar 2010 fastholdt DSB Kundecenter kontrolafgiften, idet klageren ikke havde fremsat indsigelser inden udløbet af 14-dagsfristen og vedlagde et girokort på 1.000 kr. vedrørende kontrolafgift og rykkergebyrer.

DSB S-tog har sendt følgende oversigt over klagerens udstående:

285766 13.05.2009 6327126 BIL REG 750,00 kr
288422 22.06.2009 -6173289 RYG REG 100,00 kr
290088 17.07.2009 -6196854 RYG REG 100,00 kr
297273 23.11.2009 -6287056 ACG REG 25,00 kr
298907 21.12.2009 -6311497 ACG REG 25,00 kr

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han henvendte sig til S-togsrevisoren inden han tog plads og mens toget holdt stille,

at denne S-togsrevisor fortalte, at klageren kunne købe billet i toget,

at han naturligvis var stået af toget, hvis han havde fået at vide, at han ikke kunne købe billet,

at først da toget begynder at køre, kommer den anden S-togsrevisor og fortæller, at man ikke kan købe billet, samt

at han ikke kan se nogen klagefrist på kontrolafgiften.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klagerens oplysning om forskellig vejledning fra de to S-togsrevisorer må bero på en fejltagelse, idet det aldrig har været muligt at købe billet i S-tog,

at klagefristen er overskredet med 7 måneder, hvorfor det ikke har været muligt at få en kommentar fra de pågældende medarbejdere,

at der den 10. maj 2009 om morgenen blev udført teknisk service på den omhandlede automat, og de følgende dage har der ikke været rapporteret fejl på den,

at klageren kunne have rettet henvendelse i Kort&Godt-butikken på Køge station, der var åben til kl. 21,

at det aldrig er tilladt at stige på toget uden gyldig billet eller kort, hvilket der skiltes med på samtlige perroner, samt

at passagerer selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, hvilken grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren bærer således ansvaret for korrekt billettering.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren steg på toget, selv om han ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, samt at der ikke er registreret fejl ved billetautomaten på det pågældende tidspunkt.

Klageren har klaget så sent, at det ikke har været muligt at få en udtalelse fra de pågældende S-togsrevisorer om sagen.

Det har imidlertid aldrig har været muligt at købe billet i S-tog, op på den baggrund finder ankenævnet ikke at kunne lægge klagerens forklaring herom til grund.

Herefter er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for kontrolafgiften.

Da klageren ikke betalte kontrolafgiften eller fremsatte indsigelser inden udløbet af klagefristen, der fremgår af bagsiden af kontrolafgiften, som udleveres til passageren i toget, er rykkergebyrerne pålagt med rette.

Dette følger af bekendtgørelse om lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, der er sålydende: "For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere

kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr). Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. inkl. moms for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse.”

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. samt rykkergebyrerne og afdragsgebyrer på i alt 250 kr. Beløbet på 1.000 kr. skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 24.juni 2010.



Tine Vuust
Nævnensformand