

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2010-0202

Klageren: XX
2000 Frederiksberg

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende billet/kort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 31. maj 2010.

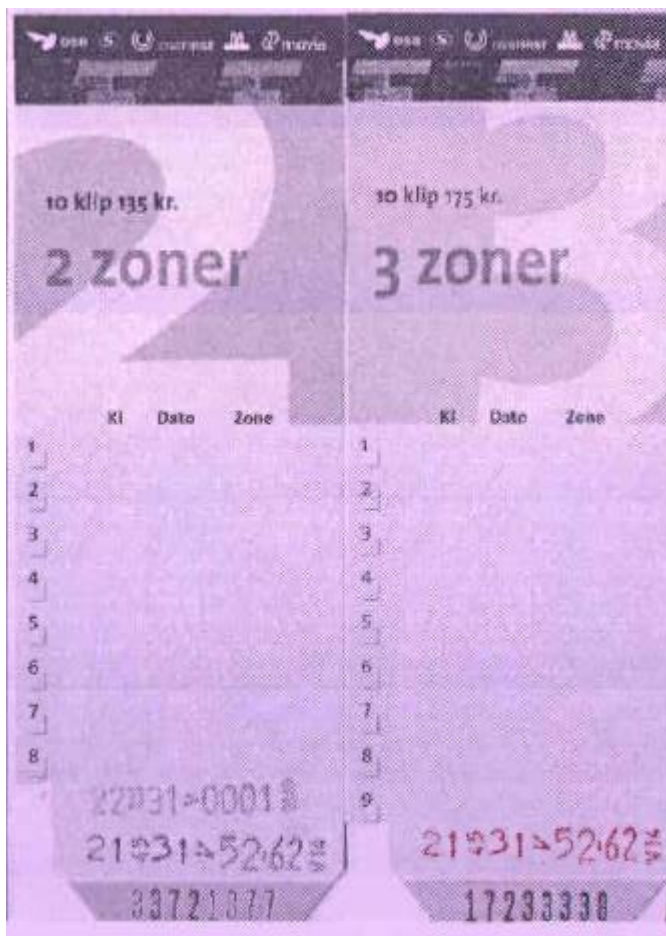
Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 23. juni 2010.

Sagens omstændigheder: Klageren rejste den 31. maj 2010 med S-tog linje A og ved kontrol af hendes rejsehjemmel mellem Svanemøllen og Nørreport station blev hun kl. 22.01 pålagt en kontrolafgift for at rejse uden billet. Kontrolafgiften blev underskrevet af klageren.

Samme aften skrev hun til DSB Kundecenter og anmodede om annullering af kontrolafgiften med henvisning til, at hun ved kontrollen havde troet, at hun havde glemt at stemple, hvilket dog ikke var tilfældet. Hun vedlagde to klippekort, som begge var stemplet kl. 21.45 i zone 52/62. Det ene kort var endvidere stemplet kl. 22.00 eller kl. 22.30 i zone 01. Det er vanskeligt at se.

DSB Kundecenter fastholdt kontrolafgiften med henvisning til, at passagerer selv er ansvarlig for køb af billet eller kort.

Kopi af klippekortene vedlægges her:



PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun havde klippet på et 3 - og 2 - zoners klippekort og viste klippekortet til kontrolløren, som gav hende en kontrolafgift alligevel,

at hun sendte kopi af bøden og klippekortene ind samme dag for at dokumentere, at det var en fejl, at hun fik kontrolafgiften, men sagen blev afvist med en automail,

at hun rejser hver dag frem og tilbage på arbejde med DSB og klipper hver eneste gang. Det var en fejl fra DSB's (medarbejderens) side, og det kan ikke passe, at hun skal stå til regnskab for en fejl fra deres side.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at eftersom klageren ikke fremviste hverken billet eller kort i kontrolsituationen blev der korrekt udstedt en kontrolafgift. Efterfølgende indsendte klageren til Kundecenter kopi af to klippekort stemplet i zone 52/62 og oplyste, at hun i forbindelse med billetkontrollen fejlagtigt troede, at hun

havde glemt at stemple sit klippekort men efterfølgende var kommet i tanke om, at hun faktisk havde stemplet alligevel. S-togsrevisoren har noteret, at der ikke er forevist noget i kontrolsituationen,

at efterfølgende forevisning af klippekort ikke kan begrunde, at DSB S-tog eftergiver en kontrolafgift. Klippekort er ikke knyttet til en bestemt person, og kan således stamme fra en rejse, der er fortaget af en helt anden person, samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Ankenævnet lægger til grund som noteret på kontrolafgiften og som oplyst af klageren, at hun i kontrolsituationen ikke foreviste gyldig billet eller kort. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Klagerens efterfølgende indsendelse af to stemplede klippekort kan efter ankenævnets faste praksis ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2010.



Tine Vuust
Nævningsformand