

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO****Journalnummer:** 2011-0059**Klageren:** XX
2920 Charlottenlund**Inklagede:** DSB S-tog**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for at have glemt at stemple klippekort**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg**SAGSFREMSTILLING:****Klageren reklameret til inklagede:** 18.februar 2011**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 23.marts 2011

Sagens omstændigheder: Den 17. februar 2011 kl. ca. 8.00 købte klageren i en automat på Ordrup station et 2 zoners klippekort. Da hun havde sat sig ind i S-toget, blev der foretaget kontrol. Ifølge klageren sad hun med klippekortet i hånden men havde glemt at stemple det. Hun blev derfor pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Efterfølgende har klageren henvendt sig til DSB S-tog for at få annulleret kontrolafgiften. DSB S-tog har valgt at fastholde kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun havde købt et klippekort og satte sig derefter ind i toget, men at hun havde glemt at stemple kortet,

at hun sad med kortet i hånden, idet kontrolløren kom for at tjekke hendes billet, og hun spurgte kontrolløren, om hun måtte gå ud og stemple, hvilket kontrolløren afviste,

at hun var i 100 % god tro, og at hun ikke forsøgte at snyde. Hvilket i øvrigt ville være dumt, da klageren oplever, at der ofte er kontrol i togene,

at det vel er en meget menneskelig ting at være glemsom,

at systemet burde være indrettet således, at der er forskel på prisen på den bøde man bliver pålagt. Taget i betragtning om der er tale om glemsomhed, eller om der er tale om bevidst snyd,

at en bøde på 750 kr. for glemsomhed er fuldstændig urimeligt, når man er totalt uskyldig,

at man kan overskride hastigheden i bil med op til 15 – 20 % med fare for andres liv og få en bøde på 500 kr.,

at det virker som et "ta-selv-bord", hvor DSB selv kan vælge, hvor mange penge de vil tage op af folks lommer, samt

at det halve på 350 kr. vil være mere passende, om end det stadig vil være træls at skulle betale for at være i god tro og have købt billet - men glemt at klippe. Men 750 kr. er simpelthen ikke i orden.

Inklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at billetsystemet er baseret på selvbetjeningsprincippet,

at passagerne selv sørge for, at have gyldig billet eller kort til hele rejsen, inden de stiger på toget,

at det, at man af den ene eller anden årsag har glemt,, at stemple sit klippekort,, eller glemt at købe billet, ikke berettiger til fritagelse for betaling af den udstedte kontrolafgift, "

at S-togsrevisorerne ikke må stemple et klippekort eller sælge billetter,

at S-togsrevisorerne heller ikke kan give lov til at man kan stå af og stemple på næste station - det kunne misbruges, samt

at revisorerne under alle omstændigheder skal udstede en kontrolafgift, hvis der konstateres, at en passager ikke har gyldig billet eller kort.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

§ 6 i dagældende lov om hovedstadsområdet's kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Den konkrete sag:

Det fremgår af DSB S-togs forretningsbetingelser, at passageren selv skal sikre sig gyldig billet til hele rejsen. Klageren kunne ved kontrollen ikke forevise gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Kontrolløren var ikke forpligtet til at henvise klageren til at stå af for at stemple klippekortet. Ankenævnet bemærker, at uanset at det var en fejl, at klageren glemte at stemple, er dette et område, hvor der er mulighed for omgåelse af reglerne, og det er på den baggrund sagligt begrundet at fastholde kravet om, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel til hele rejsen.

Ankenævnet finder ikke, at der har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Med hensyn til beløbsstørrelsen på kontrolafgiften er det bestemt ved lov, at trafikselskaberne selv fastsætter beløb på kontrolafgifter og evt. ekspeditionsgebyr, der pålægges passagererne. Dette klagepunkt falder herefter udenfor Ankenævnets kompetence.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 28. juni 2011.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tine Vuust', written in a cursive style.

Tine Vuust
Nævnensformand