

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2010-0356

Klageren: XX på vegne YY
8940 Randers SV.

Indklagede: Midttrafik

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 600 kr. for manglende stemping.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 24. november 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 10. december 2010.

Sagens omstændigheder: Klagerens søn rejste den 24. november 2010 med buslinje 3 i Randers, hvor han ifølge klageren steg på ved stoppestedet "Bøsbrovej". Da klippemaskinen ikke virkede, oplyste chaufføren på forespørgsel, at sønnen kunne sætte sig uden at stemple.

Ved Randers Busterminal (Rutebilstation) steg to kontrollører på bussen. De reparerede klippemaskinen, mens bussen kørte, og chaufføren oplyste derpå i højtaleren, at klippemaskinen var i orden igen.

Midttrafik har gjort gældende, at kontrollørerne herefter befandt sig i midtergangen, mens bussen kørte to stoppesteder (Fischersgade og Rosenørnsgade), hvorefter de kontrollerede passagerernes rejsehjemmel. Da kontrollørerne skulle kontrollere klagerens søns billet, skulle han af bussen, hvorfor de stod af bussen med ham. Han blev derefter pålagt en kontrolafgift på 600 kr. kl. 7:50 for manglende billet. På kontrolafgiften er anført stoppested: "Rutebil".

På den interne del af kontrolafgiften skrev kontrolløren følgende:

"Klip automat var i stykker men vi lavede den. Cha. orn. om at den var i orden igen, men ingen rejste sig."

I sin første henvendelse til Midttrafik gjorde klageren gældende, at 2 mænd steg på bussen ved Busterminalen og reparerede maskinen, mens bussen kørte videre. På et tidspunkt ca. ved politi-

stationen, blev det meddelt i højtalerne, at nu virkede maskinen. Ca. 30 sekunder efter, da sønnen skulle til at klippe, blev der sagt "billetkontrol", og han nåede derfor ikke at klippe, men blev pålagt en kontrolafgift.

Midttrafik svarede følgende: "

Jeg har talt med kontrolløren, der til mig har oplyst følgende:

Efter at chaufføren i bussen havde sagt, at nu virkede stempelmaskinen igen rejste en ældre dame sig op og stemplede.

Kontrollørerne stod i bussens midtergang og efter 2 stop blev passagerne kontrolleret.

Da kontrollørerne kom til din søn skulle han af bussen. Kontrollørerne stod af samtidig med din søn hvorefter han modtog en kontrolafgift.

"

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at det ikke er korrekt, når Midttrafik gør gældende, at kontrollørerne ventede 2 stoppesteder, før de begyndte at kontrollere passagererne. Maskinen blev først i orden op ad Rosenørns-gade, hvorefter der ikke er stop, inden skolen hvor sønnen skulle af,

at de har kørt ruten to gange uden at finde de to stoppesteder, som Midttrafik omtaler,

at da sønnen ville klippe, måtte han ikke det, da han også skulle af bussen, samt

at Midttrafik både gør gældende, at en ældre dame rejste sig, og at ingen rejste sig efter at maskinen var repareret.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at kontrolafgiften er udstedt i henhold til Midttrafiks gældende rejsebestemmelser,

at to kontrollører var med bussen og deres afrapportering er vægtet i afgørelsen samt notatet på kontrolafgiftens bagside,

at kontrollørerne steg på bussen kl. 7:45 på Randers Busterminal og kort efter, at bussen havde forladt Randers Busterminal, blev der over højtaleren oplyst, at nu var automaten klar igen. Kontrollørerne befandt sig i bussens midtergang og efter stoppestederne Fischersgade og Rosenørns-gade, blev passagerne kontrolleret.

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

På sekretariatets anmodning om at indsende udskrift af logfil fra stempelautomaten og den elektroniske kontrolafgift samt GPS udskrift fra bussen har Midttrafik svaret følgende:

"Der findes ingen logfil fra den elektroniske kontrolafgift idet registrering af kontrolafgifter der udstedes i bybusserne i Randers ikke bliver registreret via billetkontrollørens håndholdte computer (PDA). Billetkontrollørerne var i besiddelse af en PDA, men denne anvendes udelukkende kun til verificering af oplysninger fra passagerne i forbindelse med en kontrolafgift.

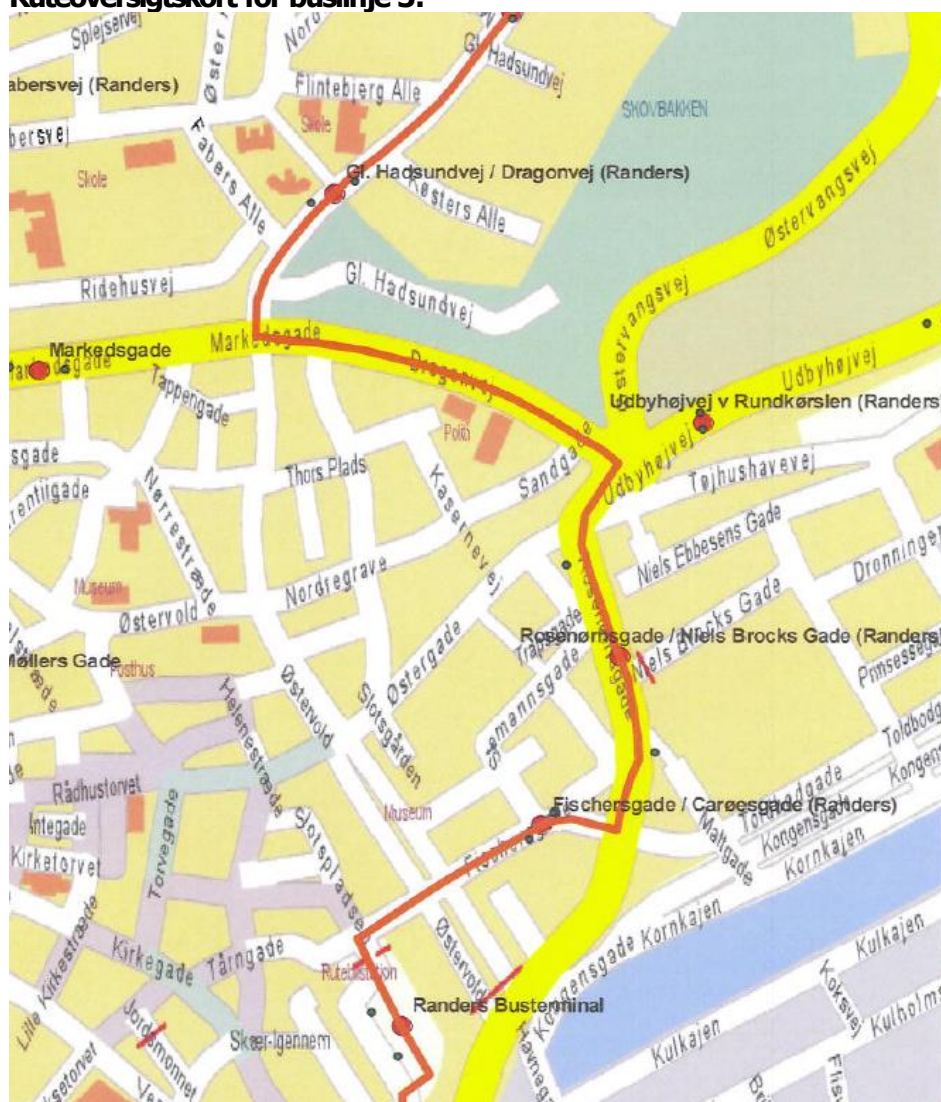
Registrering af kontrolafgifter, der udstedes på en bybus i Randers registreres ved manuel indtastning hos Midttrafik.

I Midttrafiks driftsområde er bybusserne i Århus det eneste område, hvor alt registrering foregår via billetkontrollørens PDA.

Ligeledes findes der ingen logfil fra klippekortautomaten. Klippekortautomaten er af mærket Almex M og denne afstempler et klippekort med tid, klokkeslæt og zone. Der kan ikke købes billetter fra denne.

GPS kan ikke udskrives fra bybusserne i Randers og det er usikkert om der i det hele taget var GPS installeret i bybussen. Ifølge oplysninger fra Nobina er GPS ikke installeret i alle bybusserne i Randers."

Ruteoversigtskort for buslinje 3:



Køreplan for buslinje 3:

3

Paderup - Vorup - Busterminalen - Mariagervej - Jenumparken - Platanvej

Gyldig 9/8 2010 - 25/6 2011

		Hverdage undt. lørdage													
		Første ture							Faste minuttal 08.47 - 17.17		Sidste ture				
Tebbestrup	af	a06.46	a07.46
Paderup	af	07.17	08.17	08.47	47	17	17.17	18.02	19.02
Stålvvej/Århusvej		b	07.19	08.19	08.49	49	19	17.19	18.04	19.04	c	c
Søndermarksvej/Bøsbrovej		06.22	07.22	08.22	08.52	52	22	17.22	18.07	19.07	20.22	22.22
Tebbestrupvej / Mariendal		06.26	07.26	08.26	08.56	56	26	17.26	18.11	19.11	20.26	22.26
Vorup skole		06.59	07.59
Kærgade / Høvejen		06.28	07.28	08.28	08.58	58	28	17.28	18.13	19.13	20.28	22.28
Skansen, Århusvej		06.31	07.31	08.31	09.01	01	31	17.31	18.16	19.16	20.31	22.31
Randers Busterminal	an	06.37	a07.07	07.37	a08.07	08.37	07	37	17.37	18.22	19.22	20.37	22.37
Randers Busterminal	af	05.40	06.10	06.40	07.10	07.40	08.10	08.40	10	40	17.40	18.25	19.25	20.40	22.40
Fischersgade		05.41	06.11	06.41	07.11	07.41	08.11	08.41	11	41	17.41	18.26	19.26	20.41	22.41
Rosenørmsgade		05.42	06.12	06.42	07.12	07.42	08.12	08.42	12	42	17.42	18.27	19.27	20.42	22.42
Markedsgade		05.43	06.13	06.43	07.13	07.43	08.13	08.43	13	43	17.43	18.28	19.28	20.43	22.43
Mariagervej / Fabersvej		d05.44	d06.14	06.44	07.14	07.44	08.14	08.44	14	44	17.44	18.29	19.29	20.44	22.44
Mariagervej / Ringboulev.				06.49	07.19	07.49	08.19	08.49	19	49	17.49	18.34	19.34	20.49	22.49
Flyervej / Gamlingsvej				06.52	07.22	07.52	08.22	08.52	22	52	17.52	18.37	19.37	20.52	22.52
Hadsundvej / Platanvej								09.26	26	56	17.56	18.41	19.41	20.56	22.56
Jomfuløkken		d05.51	d06.21	06.56	07.26	07.56	08.26	08.56
Platanvej	an	05.55	06.25	06.59	07.29	07.59	08.29	08.59	29	59	17.59	18.44	19.44	20.59	22.59

a Turen køres som rute 7 fra Tebbestrup til Busterminalen.

b Turen starter ved Hammelvej 6.21.

c Turen starter i Haslund på rute 1.

d Kører via Glarbjergvej og Hadsundvej.

Alle ture Vorup - Busterminalen se køreplan 1/3.

Alle ture Busterminalen - Platanvej se køreplan 3/4.

Afg. Busterminalen 7.40 kan nogle dage være forsinket 1 - 3 min.

Nobina, Randers
Tlf. 88 327 327

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikkselskaber § 29, stk. 1, at trafikkselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Ifølge Midttrafiks forretningsbetingelser (rejsebestemmelser) skal kunder, der ikke på forlangende af kontrollører viser gyldig billet eller kort, afkræves en kontrolafgift på 600 kr. (indtil 18. januar 2011, hvorefter dette beløb er 750 kr.).

Kunden skal købe eller fremvise gyldig billet eller kort ved påstigning af bussen. Det er kundens eget ansvar at være korrekt billetteret. Billetter og klippekort er kun gyldige med forudgående maskinafstempning. Kunden skal selv sikre, at stemplingen er korrekt. Hvis dette ikke er tilfældet, meddeles det straks til chaufføren.

Den konkrete sag:

Det er ikke muligt via elektroniske logfiler at få et eksakt tidsmæssigt overblik over forløbet i forbindelse med reparation af klippemaskinen.

Parternes forklaringer om det passerede er divergerende, ligesom kontrollørens notat på den interne del af kontrolafgiften divergerer med det oplyste til Midttrafik om, hvorvidt en dame rejste sig for at stemple, efter at maskinen var blevet repareret.

Det er imidlertid uomtvistet, at klagerens søn grundet en fejl ved klippemaskinen i bussen ikke var i stand til at stemple sit kort ved påstigning og af den grund fik lov til at køre med bussen, selvom han ikke havde gyldig rejsehjemmel. Chaufførens oplysning i højtalerne om, at klippemaskinerne

var i orden igen, indeholdt ikke noget påbud til passagerer om at forsøge at klippe deres klippekort på ny.

Der er i den konkrete sag tvivl om det faktiske hændelsesforløb, herunder om, hvornår maskinen blev repareret, og hvornår eller om klagerens søn herefter søgte at stemple sit kort.

På den baggrund finder ankenævnet, at kontrolafgiften skal annulleres.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er ikke berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr.

Midttrafik skal endvidere i medfør af lov om forbrugerklager § 17, stk. 3 som tilsluttet selskab i sagsomkostninger til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro betale 10.000 kr. inkl. moms, jf. vedtægtens § 18, stk. 2, jf. bilag A og § 9 i bekendtgørelse om omkostninger ved godkendte private klagenævn.

Beløbet skal betales inden 30 dage efter, at indklagede har modtaget ankenævnets opkrævning.

Hvis indklagede ikke vil anse sig for bundet af afgørelsen, skal dette meddeles ankenævnets sekretariat skriftligt inden 30 dage efter afgørelsens dato. Indklagedes navn vil herefter blive offentliggjort på en liste på ankenævnets hjemmeside, med mindre indklagede har anlagt sag ved domstolene om de forhold, som klagen har omfattet.

Ankenævnet tilbagebetaler klagegebyret på 160 kr. til klageren, jf. vedtægtens § 6, stk. 4.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 13. april 2011.



Tine Vuust

Nævningsformand