

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2011-0007

Klageren: XX
2800 Lyngby

Indklagede: Metroselskabet I/S v/Metroservice A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 600 kr. for manglende zone.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 7. november 2010.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 30. december 2010.

Sagens omstændigheder: Klageren og hans søn rejste den 18. oktober 2010 fra Lyngby station med S-tog og skiftede på Nørreport station til Metro mod Københavns Lufthavn. Ved udstigning i lufthavnen blev deres rejsehjemmel kontrolleret, og klageren blev kl. 17.45 pålagt en kontrolafgift på 600 kr. for at rejse uden billet. På den interne del af kontrolafgiften anførte stewarden følgende: "Han og en ung mand havde klippet 9 zoner + at den ene havde abk. [abonnementskort] til zone 41 og 51. 4 af de zoner, de havde, var klippet på et S-more klippekort, så de havde ikke nok zoner."

Klageren har fremlagt de klippekort, der blev anvendt. Som det fremgår nedenfor, er de alle stemplet på Lyngby station zone 41/51 kl. 17:30. Herudover havde sønnen et abonnementskort til zonerne 41 og 51, men dette er ikke fremlagt. Det er noteret på den interne del af kontrolafgiften, at der er forevist et abonnementskort til zone 41.

Klageren anmodede Metroservice om annullering af kontrolafgiften den 7. november 2010:

"Jeg blev opkrævet kontrolafgift 18. oktober ved udstigning på stationen i Lufthavnen, da jeg havde stemplet med bl.a. et såkaldt S-"More" klippekort.
Min søn og jeg skulle fra Lyngby til Lufthavnen i Kastrup og skulle derfor bruge 2 x 5 zoner. Han havde zone 41 dækket af sit månedskort, hvorfor jeg klipper et 1 blåt, 1 gult og 2 "S-More" - i alt 9 zoner.
Jeg blev så gjort opmærksom på, at "S-More" kortet ikke kunne bruges i metroen.
Her vil jeg indvende, at zone 41+31 for midt vedkommende og zone 31+2 for min søns vedkommende var dækket af "S-More" og de resterende af fuldt gyldige klip.

Ang."S-More"-kortet - Ved nærmere øjesyn stod der, at de kun gjaldt S-tog, men jeg har bare modtaget som et 2-zoners klippekort som et plaster på såret efter sommerens busser omkring Lyngby og tænker ikke på, at der kunne være indskrænkning i brugen.

Da jeg ikke kan tro, at afgiften står ved magt, har jeg ikke indbetalt afgiften.

Da min søn, siden har fornyet sit månedskort har det venlige personale i billet-kiosken smidt det gamle ud, og jeg kan derfor ikke vise det gyldige kort, men mon ikke kontrolløren havde påpeget det ved kontrollen".

Klippekortene gengives her:



Zoneoversigtskort fra Lyngby station ser således ud:



Zone 41/51

Du er i den røde zone

Følg din rejserute frem til den zone, du skal til. Det er den dyreste farvezone på din rejserute, der bestemmer rejseens pris.

Se i farver Tabellen, hvor mange zoner du skal købe billet til, eller hvor mange gange du skal klippe på dit klippekort. Du skal mindst betale/klippe for 2 zoner.

Hund med tog
Klip/billet som for et barn.

Cykel med tog i Hovedstadsområdet

Du skal bruge et cykelklippekort eller en cykelbillet.

1 klip eller 1 billet gælder i 2 timer.

Du må ikke stå af og på S-toget med cykel på Nørreport station hverdage ma-fr i tidsrummet mellem kl. 7.00-8.30 og kl. 15.30-17.00 -hverken i den ene eller anden kørselsretning.

Cykel med tog til/fra Hovedstadsområdet

Få en brochure på en station.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende, at Metroservice blot har givet en standard-afvisning omkring S-more klippekort, da de traf afgørelse i sagen, og hans argumenter er ikke blevet inddraget,

at deres rejsehjemmel for to voksne bestod af en zone fra et periodekort (zone 41), 5 almindelige zone-klip (gult+blåt klip) og 4 zoner på S-more-kort. Deres rejse har været dækket af S-more klip i zonerne 41+30 hhv. 30+02 og almindelige zone-klip for zonerne 02+01/03+04 hhv. 01/03+04. Den del af turen, der foregik med Metro, var således dækket af almindelige klip.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende, at Metroen kører som de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet efter et takstsystem, som er et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar, selv at sikre sig gyldigt kort eller billet inden rejsen påbegyndes. Idet der er tale om et selvbetjeningsystem, er kunden således selv ansvarlig for at sætte sig ind i de regler, der er gældende for det pågældende område.

DSB startede i 2009 en reklamekampagne, hvor et af tiltagene var, at tilbyde deres kunder at køre gratis med S-toget på specielle klippekort. Ved lanceringen af de forskellige kampagner, blev dette informeret via dagspressen og i diverse medier. Blandt andet bringer Københavns Radio den 7. februar 2010 indslaget om, at det er gratis at køre med S-tog den første søndag i måneden. Herudover blev der reklameret for den konkrete DSB's kampagne i aviser, bag på busser, på reklamesøjler m.m. Af disse reklamer fremgik det, at det var gratis at køre med S-tog.

I øvrigt henvises til følgende link: http://www.s-more.dk/web/faces/public/exo/spoergsmaal_og_svar, hvor der blandt andet står:

"Hvis du rejser med S-tog og andre transportmidler. Skal du på din rejse bruge andet end S-toget, skal der uden for S-banen være "dækning" på det fælles billet/klippekort/periodekort, og gyldigheden skal alene kunne fastslås ud fra den/det fælles billet/kort. Kontrolpersonalet uden for S-banen skal kun se den fælles billet/kort og den/det skal i sig selv være gyldigt til rejsen uden for S-banen. Ved billetkontrol uden for S-banen har S-more klippekort ingen betydning."

Hvis klageren føler sig vildledt af DSB S-togs kampagne, må klageren rette henvendelse direkte til DSB S-tog.

Det er korrekt, at trafikselskaberne i Hovedstadsområdet kører med fælles billetter og klippekort, dog vil eventuelle reklametiltag fra et enkelt selskab ikke bevirke, at de øvrige trafikselskaber, der betjener Hovedstaden, automatisk er omfattet af sådanne reklamefremstød.

Købes der således billet til transport hos den én af Hovedstadsområdets transportører, er en sådan billet gyldig ved omstigning til de øvrige transportformer i Hovedstadsområdets. I det konkrete tilfælde er der ikke tale om køb af billet, men benyttelse af gratis transport, som udelukkende er et tilbud hos den ene af Hovedstadsområdets transportudbydere.

Af Metroens Rejseregler, side 6, fremgår det nederst i afsnittet Billetkontrol og misbrug "Alle kunder skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro stewarden på forlangende " - http://www.m.dk/Kundeservice/~media/Metro/Content/PDF%202009/Metro_Regler_0909_web.as_hx.

På informationstavlerne, som forefindes på alle Metrostationer, står der på Velkommen / Metroinformation under 3. afsnit "Rejser med Metroen kræver gyldig billet eller kort. Billetter eller kort kan købes i automater på alle stationer. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på stationen efter endt rejse. Ved manglende billet udstedes kontrolafgift efter gældende regler."

Det er korrekt, at der frem til Nørreport station har kunnet køres på S-more, men så skulle klageren og hans medrejsende have stemplet 2 x 3 zoner, for at komme frem til Lufthavnen station.

Det er ligeledes korrekt, at der, når der køres med klippekort som tillæg til et abonnementskort, kan klippes allerede ved påstigningen. Dette gør sig imidlertid ikke gældende ved benyttelse af et S-more klippekort, da dette ikke er almen gyldig rejsehjemmel. Når klageren således stemplede et 2 og 3 zoners klippekort, har dette alene gyldighed fra den station, hvorpå kortene blev stemplet.

Afslutningsvis henvises til klagesag 2009-0150, 2009-0158 og 2009-0301, der ligeledes omhandlede S-more klippekort - et særligt kampagnetiltag, som udelukkende er gældende i S-tog.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne. Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift på 600 kr. for voksne.

På Metros hjemmeside findes link til de "Fælles rejseregler" for Hovedstadsområdet for bus, tog og metro. Heraf fremgår blandt andet følgende:

"Gyldighed og brug

Klippekortet skal stemples i en stempelautomat i bussen, på stationen eller i lokalbanetoget for at være gyldigt.

...

Klippekortet bør stemples til hele rejsen, når den begynder, også selv om man skal skifte undervejs.

.....

Hvis klippekortet er stemplet på stationer på en zonegrænse, vil der stå to zonenumre på det. Så betragtes begge zoner som startzone. Når du stiger om, accepteres den zone, der er mest fordelagtig for dig.

Klippekortet skal altid være gyldigt til den fjerneste (dyreste) zone, rejsen går igennem.

.....

Flere personer kan dele zoner på billetter og klippekort, når de rejser sammen. Bare to ting er opfyldt:

1. De har billet eller klip til mindst to zoner pr. person.
2. Det samlede antal zoner svarer til det, de tilsammen skal betale for. "Alle zoner" svarer til 9 zoner.

Man kan dele zoner på en eller flere billetter, et eller flere klippekort og ved at mixe billetter og klip. Zoner på et periodekort tæller kun med, hvis rejsen starter eller slutter i periodekortets gyldighedsområde.

- To personer skal hver rejse i fem zoner. De har et klippekort til alle zoner. De klipper én gang (ni zoner) og køber en 1-zones billet.

Billet eller klippekort kombineret med periodekort

- To personer skal rejse sammen fra zone 1 til zone 3. De har hver et periodekort til zone 1 og 2. De køber en 2-zoners billet eller klipper én gang på

et 2-zoners klippekort.

- To personer skal rejse sammen fra zone 2 til zone 3. Den ene har periodekort til zone 1 og 2. De klipper én gang på et 3-zoners klippekort.”

Den konkrete sag:

Ankenævnet lægger til grund, som anført på kontrolafgiften og som oplyst af klageren, at han og sønnen i kontrolsituationen foreviste sønnens periodekort til zonerne 41/51 (Lyngby), et S-morekort klippet 2 gange gyldigt til kørsel i 4 zoner på S-togsnettet samt et gult og et blåt klippekort stemplet én gang hver, svarende til i alt 5 zoner. Der var herefter for begge de rejsende klippet 9 zoner på de 3 forskellige klippekort ud over sønnens periodekort, der var gyldigt i Lyngby.

Ifølge zoneoversigten på Lyngby station ender rejsen i Lufthavnen i lilla zone, som betyder, at man skal stemple til 5 zoner, hvis man anvender billet eller klippekort.

Det står anført i rejsereglerne for Hovedstadsområdet, at flere personer kan dele zoner på billetter og klippekort, når de rejser sammen, hvis det samlede antal zoner svarer til det, de tilsammen skal betale for. Man kan dele zoner på en eller flere billetter, et eller flere klippekort og ved at mixe billetter og klip. Zoner på et periodekort tæller kun med, hvis rejsen starter eller slutter i periodekortets gyldighedsområde.

Klagerens søns periodekort kunne tælle med, da det var gyldigt i Lyngby (41/51), og han skulle derudover stemple til 4 zoner. Klageren skulle bruge 5 zoner til lufthavnen. Det var således efter zonekortet på Lyngby Station korrekt, at klageren og hans søn tilsammen skulle klippe 9 zoner for at have gyldig rejsehjemmel til den pågældende rejse.

Det står videre anført i rejsereglerne for Hovedstadsområdet, at passageren anbefales at stemple til hele rejsen, når den begynder, også selv om man skal skifte undervejs.

Henset til ovenstående finder ankenævnet, at klageren berettiget kunne anvende zoneoversigtskortet på Lyngby station, hvorfra rejsen blev påbegyndt, da han skulle beregne det nødvendige antal zoner til lufthavnen. Ankenævnet finder videre, at klageren berettiget kunne stemple samtlige klippekort ved rejsens begyndelse på Lyngby station.

Klageren indberegnete 4 zoner fra et S-more kort i de 9 nødvendige zoner. Da klageren og hans søn rejste med S-tog i henholdsvis zonerne 41 og 30 for klagerens vedkommende, og zonerne 30 og 02 for sønnens vedkommende, finder ankenævnet, at de i den konkrete sag var berettiget til at antage, at de med stempling af 5 yderligere zoner på almindelige klippekort var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel til lufthavnen. Det bemærkes herved, at klageren og hans søn under rejsen med metro fra zone 01 var dækket af klippene på de almindelige klippekort.

Under henvisning til ovenstående finder ankenævnet, at det i den konkrete sag har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroservice er ikke berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr.

Metroservice skal endvidere i medfør af lov om forbrugerklager § 17, stk. 3 som tilsluttet selskab i sagsomkostninger til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro betale 10.000 kr. inkl. moms, jf. vedtægtens § 18, stk. 2, jf. bilag A og § 9 i bekendtgørelse om omkostninger ved godkendte private klagenævn.

Beløbet skal betales inden 30 dage efter, at indklagede har modtaget ankenævnets opkrævning. Hvis indklagede ikke vil anse sig for bundet af afgørelsen, skal dette meddeles ankenævnets sekretariat skriftligt inden 30 dage efter afgørelsens dato. Indklagedes navn vil herefter blive offentliggjort på en liste på ankenævnets hjemmeside, med mindre indklagede har anlagt sag ved domstolene om de forhold, som klagen har omfattet.

Ankenævnet tilbagebetaler klagegebyret på 160 kr. til klageren, jf. vedtægtens § 6, stk. 4.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 15. april 2011.



Tine Vuust
Nævningsformand