

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0060

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. Ikke vist det rigtige klippekort.

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Torben Steenberg (2 stemmer)

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 28. februar 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 17. april 2009.

Sagens faktiske forhold: Klageren har oplyst, at hans barnebarn (fra 1992), der er bosiddende i Sverige rejste med toget den 25. februar 2009 fra Helsingør station til Nørreport station, hvor hun skiftede til S-toget mod Hellerup station. Hun havde købt en 6 zoners billet fra Helsingør i zone 05 og på Nørreport station stemplede hun to klip på et blå 2 zoners klippekort.

På strækningen mellem Svanemøllen og Nordhavn station blev klagerens barnebarns rejsehjemmel kontrolleret af en togrevisor. Denne udskrev kl. 20.00 en kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner, idet hun kun foreviste billetten med 6 zoner stemplet i Helsingør. Der er 9 zoner fra Helsingør til Svanemøllen station.

Klageren medsendte klippekortet i forbindelse med klagen over kontrolafgiften, men indklagede oplyste, at dette ikke kunne tages i betragtning, da det ikke blev forevist i kontrolsituationen.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hans barnebarn i kontrolsituationen var forvirret og ikke fik vist det rigtige klippekort stemplet på Nørreport station, men i stedet viste et andet klippekort, der var udløbet.

Indklagede: Fastholder kravet om klagerens barnebarns betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at togrevisoren på kontrolafgiften har anført, at der alene blev forevist en 6-zoners billet stemplet i zone 05,

at dette ikke er tilstrækkeligt til at rejse til zone 02, hvor kontrollen fandt sted,

at det medsendte klippekort ikke kan tages i betragtning, da dette ikke blev forevist ved kontrollen, samt

at passagerer selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgift.

Kopi af 2- zoners klippekort.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdetets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagerne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

Udgangspunktet er, som det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift.

Klagerens efterfølgende indsendelse af et klippekort, som ikke blev forevist ved kontrollen, medfører efter ankenævnets opfattelse ikke, at der ligger sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klagerens barnebarn for at betale den pålagte kontrolafgift, for ikke at have vist tilstrækkeligt antal zoner i kontrolsituationen.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Indklagede er berettiget til at fastholde kravet om klagerens barnebarns betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og beløbet skal betales inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 7. juli 2009.



Tine Vuust
Nævnnsformand