

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0004

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zoner

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 13. og 28. januar 2009

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 17. februar 2009

Sagens faktiske omstændigheder: Klageren klippede ét klip på et blåt klippekort (2 takstzoner) den 12. januar 2009 og steg på et S-tog på Nordhavn station i zone 1. Klagerens rejsehjemmel blev kontrolleret på Lyngby station, der er 4 zoner fra Nordhavn station, og klageren blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

I e-mail af 13. januar 2009 bad klageren indklagede om at eftergive kontrolafgiften med henvisning til, at han ikke skulle betale for den zone han stod i, når han klippede, samt til at han ikke forstod kontrollørens oplysning om, at der var 4 zoner fra Nordhavn station til Lyngby station.

DSB Kundeservice fastholdt i e-mail af 28. januar kontrolafgiften og anførte, at der er 4 zoner fra Nordhavn station til Lyngby station, hvor klagerens klippekort blev kontrolleret, at man skal betale for den zone, man befinder sig i, når man stiger på toget, at klageren herefter manglede 2 zoner for at have gyldig rejsehjemmel, samt at der er opsat vejledning på stempelmaskinerne om, hvordan man regner ud, hvor mange zoner rejsen omfatter.

Klageren har herefter indgået en afdragsordning med indklagede.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften på 750 kr. annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han ikke forstod, hvorfor han fik bøden,

at han troede, at de to zoner, som han klippede, gjaldt for to zoner uanset hvor i landet, han måtte befinde sig, men det gør det åbenbart ikke, fordi det har en betydning for DSB, hvor i landet han vælger at klippe kortet,

at der ikke står noget om dette nogen steder på togstationerne,

at han selvfølgelig fremover vil klippe to gange i dette tilfælde,

at der ikke var tale om, at han konsekvent med vilje ville snyde DSB, som DSB har opfattet det, og

at DSB ligesom bankerne er iskolde overfor alle og enhver og langsomt nedbryder alle mennesker.

Indklagede: Fastholder kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren i kontrolsituationen foreviste 2 zoner fra zone 1, men imidlertid blev truffet af S-togsrevisoren ved Lyngby station, hvortil der er 4 zoner fra zone 1,

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort,

at denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet,

at der på alle stempel- og billetautomater samt på busstoppesteder er anbragt en vejledning med et farvelagt zonekort, hvor man selv kan kontrollere, hvilket gyldighedsområde en rejserute vil kræve,

at det fremgår af teksten, at man skal betale for den zone, man står i, samt

at det at have billet eller kort til en del af strækningen ikke berettiger til afskrivning af kontrolafgiften, idet dette i givet fald ville kunne misbruges konsekvent.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

Det fremgår af DSB S-togs forretningsbetingelser, at passageren skal have gyldig billet eller kort til det antal zonenumber eller zoner, han/hun kører i, samt at passageren skal have gyldig billet eller kort, fra rejsen begynder. Passageren skal selv sikre sig, at billet eller kort er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 750 kr.

Der er opsat vejledning på stempelautomaterne og stationerne om zoneinddeling. Det fremgår heraf, at der skal stemples fra den station/zone, hvorfra man påbegynder rejsen, og at der er 4 zoner fra Nordhavn station til Lyngby station.

Selv om det kunne være fremhævet tydeligere, fremgår det således af denne information, at man skal følge sin rejserute, og at det er den dyreste farvezone på rejseruten, der bestemmer rejsens pris.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet skal dog opfordre indklagede til at overveje om det kan tydeliggøres fx typografisk, at det er denne procedure, der skal følges ved beregning af zoner.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

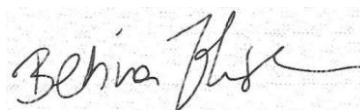
Indklagede er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af en kontrolafgift på 750 kr., og klageren skal, , betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om mulig bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. juni 2009.



f. Tine Vuust
Nævnshoved