

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2009-0007

**Klager:** XX

**Indklagede:** DSB S-tog A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende zone

**Nævnets  
sammensætning:** Formand Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klager reklameret til indklagede:** 30. januar og 6. februar 2009

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 25. februar 2009

**Sagens faktiske omstændigheder:** Klager har oplyst, at han i 15 år har arbejdet på adressen Tuborg Boulevard 3 i Hellerup og jævnligt har brugt offentlig transport til og fra sit hjem i Birkerød. Der er 6 zoner, og stoppestedet ved klagers arbejde ligger i takstzone 2. Buslinje 1A og 21 stopper ved dette stoppested på Tuborg Boulevard og kører til Hellerup station, hvorfra klageren tager toget til Birkerød station.

Klager har oplyst, at han den 29. januar 2009 som vanligt steg på bussen ved busstoppestedet ved arbejdspladsen på Tuborg Boulevard i takstzone 2 og klippede 2 gange på et gult 3 zoners klippekort for at komme til hjemmet i Birkerød. Kortet er stemplet kl. 17.30 med 2 stempler fra takstzone 1. Klageren undersøgte ikke, om stemplet var korrekt.

I toget mellem Holte og Birkerød station blev klagerens rejsehjemmel kontrolleret af en togrevisor. Denne udstedte en kontrolafgift på 750 kr., da klagerens klippekort var stemplet fra takstzone 1, hvorfor klageren manglede en zone til Birkerød.

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker at få kontrolafgiften annulleret. Til støtte herfor har han gjort gældende,

at han i 15 år har rejst den samme vej til og fra arbejde og ikke tidligere er blevet pålagt en kontrolafgift, da han stempler for de 6 zoner, som han rejser igennem,

at bussens stempelmaskine stemplede, som om han var steget på i takstzone 1, hvilket ikke var tilfældet,

at han ikke undersøgte klippekortet, da han var i god tro og regnede med, at maskinen som sædvanligt stemplede i zone 2,

at han efterfølgende er blevet bekendt med, at det er buschaufføren, der manuelt skifter takstzone på maskinen, hvilket chaufføren må have glemt i dette tilfælde, hvor bussen er kommet fra takstzone 1,

at det ikke kan være passageren, der skal kontrollere, om chaufføren husker at skifte zonen, samt

at han i henhold til fremlagte klippekort kan dokumentere, at han altid stiger på i zone 2, når han skal hjem fra arbejde.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at billetsystemet er baseret på et selvbetjeningssystem, hvor passageren selv skal sørge for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort til hele rejsen,

at passageren selv er ansvarlig for at efterse, at billet/klippekort er stemplet korrekt, jf. teksten i rejsereglerne, forretningsbetingelser og på bagsiden af alle klippekort,

at klippekort er upersonlige og kan overdrages til andre, hvorfor de klippekort, som klageren har fremlagt, ikke bør have betydning for sagen,

at indklagede er opmærksom på, at det er buschaufføren, der er ansvarlig for at skifte zone på automaten,

at det desværre sjældent er muligt at få verificeret, om det faktisk er sket, eller om en chauffør har glemt det - de kan simpelthen sjældent huske det, hvorfor man selv skal efterse, om klippekortet er stemplet korrekt - herunder også om kortet er påført med rigtigt zonenummer, samt

at zonenummeret fremgår på skiltet ved busstoppestedet, hvorfor passageren aldrig bør være i tvivl om hvilket zonenummer, der rejses fra.

**SAGENS BEHANDLING I SEKRETARIATET:** Sekretariatet har forespurgt Movia, hvorledes zonestift foregår i busser. Movia har oplyst, at det er chaufføren, der manuelt skifter zonenummer, når der køres ind i en ny zone, og at det ikke kan afvises, at en chauffør kan glemme dette.

Sekretariatet har endvidere indhentet rute- og zoneoversigt vedrørende buslinjerne 1A og 21. Det fremgår heraf, at begge busruter kører ad Tuborg Boulevard til Hellerup station via Callisensvej og Strandvejen. Buslinje 1A kommer fra Avedøre Station og kører gennem takstzone 1, inden der mellem Jagtvej og Nygårdsvej på Østerbro køres ind i takstzone 2.

Buslinje 21 kommer fra Rødovre station og kører ikke gennem takstzone 1.

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Ruteplan og -kort for buslinje 1A og 21.  
Korrespondance med MOVIA om chaufførens takstzoneskift.  
Kopi af diverse klippekort fremlagt af klageren.

**NÆVNETS BEMÆRKNINGER:** I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stempelingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift.

Ankenævnet lægger ved sin afgørelse til grund, at klageren som anført af ham i en årrække har kørt med bus og tog til og fra sit hjem i Birkerød og arbejdsplads i Hellerup, at han den 29. januar 2009 som vanligt steg på bussen på Tuborg Boulevard i takstzone 2 efter endt arbejdsdag for at køre til Hellerup station, og at han stemplede 2 gange på et 3 zoners klippekort.

Efter det oplyste om, at det er buschaufføren, der manuelt skifter zone på stempelmaskinen,, finder nævnet ikke grundlag for at afvise, at det kan bero på en fejl fra chaufførens side, at automaten stemplede klagerens klippekort med takstzone 1, selv om bussen befandt sig i takstzone 2.

Klagenævnet finder, at klageren havde en berettiget forventning om, at klippekortet ville blive stemplet korrekt med den zone, hvori han steg på bussen. Herefter, og da en fejl i zoneangivelsen ikke fremtræder på en sådan måde, at dette er åbenbart for klageren, finder ankenævnet, at klageren i det konkrete tilfælde ikke skal bære ansvaret for manglende gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

#### AFGØRELSE:

Indklagede skal frafalde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Indklagede skal endvidere i medfør af lov om forbrugerklager § 17, stk. 3 som tilsluttet selskab i sagsomkostninger til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro betale 10.000 kr. inkl. moms, jf. vedtægten § 18, stk. 2, jf. bilag A og § 9 i bekendtgørelse om omkostninger ved godkendte private klagenævn.

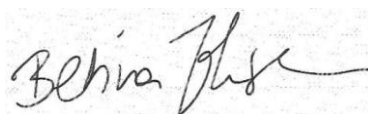
Beløbet skal betales inden 30 dage efter, at indklagede har modtaget ankenævnets opkrævning.

Hvis indklagede ikke vil anse sig for bundet af afgørelsen, skal dette meddeles ankenævnets sekretariat skriftligt inden 30 dage efter afgørelsens dato. Indklagedes navn vil herefter blive offentliggjort på en liste på ankenævnets hjemmeside, medmindre indklagede har anlagt sag ved domstolene om de forhold, som klagen har omfattet.

Afgørelsen som sådan offentliggøres, uanset om der anlægges sag ved domstolene, jf. vedtægterne § 14.

Ankenævnet tilbagebetaler klagegebyret på 160 kr. til klageren, jf. vedtægtens § 6, stk. 4.

På ankenævnets vegne, den 3. juni 2009.



f. Tine Vuust  
Nævnensformand