

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2009-0069

Klageren: XX

Indklagede: DSB-S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for at have glemt at stemple.

**Ankenævnets
sammensætning:** Formand Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 25. marts 2009.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 1. maj 2009.

Sagens faktiske forhold: Klageren har oplyst, at han den 25. marts 2009 rejste fra Svanemøllen station mod Birkerød station og forinden havde købt et klippekort. Da det var dejligt vejr, gik han en tur på perronen, mens han ventede på toget og da han havde en aftale med en ven i den forreste kupé, glemte han at stemple sit klippekort, da toget kom, fordi han skulle nå hen til denne kupé.

Kl. 11.00 blev klagerens rejsehjemmel kontrolleret ved Holte station, og han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende klip.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og at han i stedet meddeles en advarsel. Til støtte herfor har han gjort gældende,

at der er tale om en førstegangsforseelse,

at der ikke tages hensyn til, at han i forbindelse med rejsen, og umiddelbart før toget skulle afgå, købte et 2-zoners klippekort – som han viste togrevisoren,

at man derfor kan hævde, at rejsen principielt var betalt, og alene kvitteringen manglede under rejsen,

at hans andet formål med klagen var, at få DSB til at overveje at ændre på sin politik vedrørende kontrolafgifters automatik,

at når en serviceudbyder som DSB ubetinget opkræver en kontrolafgift – og specielt af denne størrelsesorden – må kunderne kunne forvente en service som adgangskontrol til transportmidlet eller den perron, hvorfra det afgår. Denne service, som man yder i mange andre europæiske lande, har DSB sparet væk og derved flyttet det fulde ansvar for en gyldig rejsehjemmel over på kunderne. Alene dette forhold bør give DSB anledning til overvejelser om, hvorledes man i højere grad kan tilgodese kundernes behov for at undgå at få "dummebøder" og i øvrigt at føle sig retfærdigt behandlet.

Indklagede: Fastholder klagerens betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at man selvfølgelig har forståelse for, at det var uheldige omstændigheder der gjorde, at klageren ikke fik stemplet sit klippekort,

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Har man ikke det må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift på 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER: I bemærkningerne til § 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, fremgår, at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

Det fremgår af DSB S-togs forretningsbetingelser, at passageren skal have gyldig billet eller kort til det antal zonenumre eller zoner, han/hun kører i, samt at passageren skal have gyldig billet eller kort, fra rejsen begynder. Passageren skal selv sikre sig, at billet eller kort er stemplet korrekt og gælder til hele rejsen. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 750 kr.

Der er i forretningsbetingelserne ikke mulighed for at graduere sanktionen for manglende gyldig rejsehjemmel.

Det, som klageren har anført om baggrunden for, at han glemte at stemple sit klippekort, medfører efter ankenævnets opfattelse ikke, at der har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der kan fritage klageren for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af en kontrolafgift på 750 kr., og beløbet skal betales inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Det indbetalte klagegebyr på 160 kr. til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro tilbagebetales ikke, da klageren ikke har fået helt eller delvist medhold i klagen.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om mulig bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 6. oktober 2009.



Tine Vuust
Nævningsformand