

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2009-0256

Klageren: XX

Indklagede: DSB S-tog A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. Automaten klippede ikke kortet.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Claus Jørgensen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 1. oktober 2009.

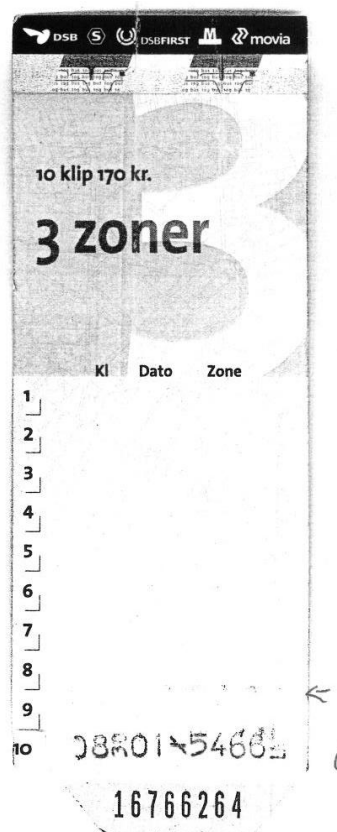
Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 28. oktober 2009.

Sagens faktiske forhold: Klageren rejste med S-tog linje BX den 1. oktober 2009 fra Tåstrup station til Kbh. Hovedbanegård. Ifølge klageren stemplede hun sit gule klippekort to gange, hvor maskinen sagde den karakteristiske "klik-lyd". Klageren undersøgte derfor ikke kortet nøjere inden hun steg på toget.

Ved Valby station blev hun kl. 08.25 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende klip. På kontrolafgiften er anført følgende: " 1 klip zone 54/66 gult + ABK zone 1-3".

Klageren indsendte klippekortet til DSB S-tog ved den efterfølgende henvendelse og anførte, at klip 9 kun er en blå streg. Det fremgår endvidere af klippekortet, at "flappen" ved klip 10 ikke er klippet af.

Kopi af klippekortet ser således ud:



Ifølge udskrift fra DSB S-tog er der ingen registreringer om fejl på automaten på det omhandlede tidspunkt.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun havde stemplet to gange, hvor maskinen sagde "klik", men det ene klip var ikke fjernet, og i stedet havde maskinen blot sat en blå streg,

at hun ikke undersøgte kortet, inden hun steg på toget, da hun havde hørt "klik-lyden",

at hun før har været udsat for det, hvorefter kontrolløren blot har skrevet på kortet, samt

at der ikke altid er en åben kiosk, hvor man kan henvende sig.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at som oplyst i svarbrev fra DSB Kundecenter af 16. oktober 2009, er billetsystemet baseret på et selvbetjeningsystem, hvor passageren selv skal sørge for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort til hele rejsen, samt

at passageren derfor selv er ansvarlig for at efterse, at billet / klippekort er stemplet korrekt – dette skriver DSB Kundecenter også i brevet af 16. oktober, jf. teksten i rejsereglerne, forretningsbetingelser og på bagsiden af alle klippekort.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.
Kopi af parternes korrespondance.
Kopi af periodekort og klippekort.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

§6. Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

Stk. 2. Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

Stk. 3. Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Ankenævnet lægger til grund som oplyst af klageren, at hun hørte 2 klik-lyde ved stemplingen. Selvom der ikke er registreret fejl på automaten lægger ankenævnet til grund, at automaten var behæftet med en teknisk fejl på det pågældende tidspunkt, idet det af klippekortet fremgår, at automaten alene stemplede én gang ud for klip 10 uden at klippe flappen af.

Herefter, og idet klageren ikke havde særlig anledning til at tjekke stemplingen af kortet, da hun hørte de to klik-lyde, finder ankenævnet, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for at betale den pålagte kontrolafgift ved rejse uden gyldig rejsehjemmel.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog skal frafalde kravet om betaling af kontrolafgiften.

DSB S-tog skal endvidere i medfør af lov nr. 456 af 10. juni 2003 om forbrugerklager § 17, stk. 3 som tilsluttet selskab i sagsomkostninger til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro betale 10.000 kr.

inkl. moms, jf. ankenævnets vedtægter § 27, stk. 2, jf. bilag A og § 9 i bekendtgørelse om omkostninger ved godkendte private klagenævn.

Beløbet opkræves ved særskilt faktura.

Hvis DSB S-tog ikke vil anse sig for bundet af afgørelsen, skal dette meddeles ankenævnets sekretariat skriftligt inden 30 dage efter modtagelsen af afgørelsen. DSB S-togs navn vil herefter blive offentliggjort på en liste på ankenævnets hjemmeside, medmindre DSB S-tog har anlagt sag ved domstolene om de forhold, som klagen har omfattet, jf. vedtægterne § 23, stk. 2.

Selve afgørelsen offentliggøres på hjemmesiden, uanset om der anlægges sag ved domstolene, jf. vedtægterne § 22.

Ankenævnet tilbagebetaler klagegebyret på 160 kr. til klageren, jf. vedtægterne § 26, stk. 4., da klageren har fået medhold.

På ankenævnets vegne, den 5. maj 2010.



Tine Vuust
Nævnformand