

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

**Journalnummer:** 2009-0272

**Klageren:** xx

**Indklagede:** DSB S-tog

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for at have forkerte zoner på periodekort.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

**SAGSFREMSTILLING:**

**Klageren reklameret til indklagede:** 21. oktober 2009.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 9. november 2009.

**Sagens faktiske forhold:** I forbindelse med at klageren skiftede arbejdsplads og fornyede sit periodekort, fik hun ikke ændret kortets hidtidige zoner 01 og 03. Kortet gjaldt derfor ikke til Husum station i zone 02, hvor hendes arbejde ligger.

Klageren blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr. den 20. oktober 2009, hvor hendes rejsehjemmel blev kontrolleret i S-toget mellem Valby og Husum station.

**PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at det var en fejl at hun glemte at ændre zonerne, idet hun ikke var opmærksom på, at hendes nye arbejdsplads lå i zone 02.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at klageren den pågældende dag rejste med S-toget fra zone 1 til Husum st. (zone 2/31), og i kontrolsituationen fremviste sit periodekort med zonerne 1 og 3, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift,

at når kontrolafgifter udstedes, vurderes der ikke, hvorvidt passageren har til hensigt at snyde eller ej, men S-togsrevisoren forholder sig udelukkende til om man har gyldig billet eller kort til den rejse, passageren fortager, samt

at DSB S-tog a/s fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften, idet passagerer, som rejser med bus, tog og metro selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjenings-system der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

**§6.** Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

*Stk. 2.* Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

*Stk. 3.* Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

I bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af dagældende lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Klageren var ikke i besiddelse af et periodekort gyldigt til rejse til Husum i zone 02. Der er ikke oplyst sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften. Det anførte om, at det skyldtes en forglemmelse, at kortet ikke var blevet ændret, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet træffer herefter følgende

### AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at fastholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr., og klageren skal betale beløbet inden 30 dage efter modtagelsen af denne afgørelse, jf. ankenævnets vedtægter § 8.

Klageren får derfor ikke medhold i klagen, og det indbetalte klagegebyr på 160 kr. tilbagebetales ikke.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 5. maj 2010.



Tine Vuust  
Nævningsformand