

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2010-0186

**Klageren:** XX  
2500 Valby

**Indklagede:** DSB S-tog A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. Kunne ikke finde sit klippekort.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 9. maj 2010.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 14. juni 2010.

**Sagens omstændigheder:** Klageren rejste den 4. maj 2010 med S-tog linje B med sin cykel, men kunne ved kontrol af hendes rejsehjemmel ikke finde det klippekort, hun havde stemplet inden påstigning. Hun blev derfor kl. 14.07 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for ikke at have forevist billet. Det er anført på den elektroniske kontrolafgift, at der ikke blev forevist legitimation til identifikation af passageren.

Ved den efterfølgende henvendelse til DSB Kundeservice indsendte hun kopi af et klippekort stemplet kl. 14.10 den 4. maj 2010 og anførte, at hvis S-togsrevisoren var stået af toget med hende, ville hun have haft tid til at finde kortet, der lå i en pose på cykelstyret.

Kundeservice fastholdt kontrolafgiften.

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun ved kontrollen ikke kunne finde sit klippekort og derfor blev en anelse febrilsk, da hun skulle af ved næste station,

at kontrolløren oplyste, at hun kunne klage til kundeservice, hvorfor hun udleverede sit sygesikringsbevis og ikke insisterede på, at han skulle gå med ud på perronen, mens hun fandt klippekortet,

at hun fandt klippekortet i en pose på styret af sin cykel efter hun var steget af toget,

at hun sendte kopi af kortet til DSB og dokumenterede, at hun kendte til de andre rejser, som var klippet på kortet, for at vise at det var hendes klippekort og ikke et hun havde lånt,

at hvis hun havde insisteret på at få den fornødne tid til at finde klippekortet, i stedet for beredvilligt at fremvise sygesikring, havde hun ikke fået nogen kontrolafgift. Kontrolløren gav med sin besked indtryk af, at hun ikke behøvede at løse situationen på stedet. I DSBs svar på klagen, fik hun imidlertid besked om, at hun ikke efterfølgende kunne vise klippekortet,

at hun ikke fik den fornødne tid til at finde sin billet men blev fejlet af med en vildledende besked om, at hun jo kunne klage, samt

at DSB S-tog bør ændre den praksis at henvise folk til at klage, når de samtidig har en praksis om at det ikke nytter noget at finde kortet efterfølgende.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at passagerer, der træffes i S-toget uden gyldig billet eller kort, får udstedt en kontrolafgift på 750 kroner.

at DSB S-tog ikke accepterer klippekort eller billetter, der fremvises efter rejsens afslutning. Klippekort og billetter er ikke knyttet til en bestemt person ligesom f.eks. periodekort, der er forsynet med navn og adresse, samt billede, samt

at passagerer, som rejser med bus, tog og metro, selv er ansvarlig for at være i besiddelse af gyldig billet eller kort. Er man ikke det, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

**SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:** Sekretariatet har i en tidligere sag indhentet en udtalelse hos DSB S-tog om tidsinterval ved kontrol. Udtalelsen gengives her:

"Vedr. tidsinterval for billetkontrol

I en kontrolsituation er der ikke et bestemt tidsrum, hvor S-togsrevisoren kan foretage billetkontrollen. Der står i DSB's forretningsbetingelser, § 4, afsnit 4.1: "*Passageren skal ved rejsens begyndelse være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der opbevares under hele rejsen. Passageren skal uopfordret vise billet eller kort til DSB's personale. DSB accepterer kun billet eller kort, der vises i umiddelbar tilknytning til personalets anmodning herom.*"

Der gives i kontrolsituationen altså den fornødne tid til at passageren kan frembringe og vise gyldig billet eller kort. Der tages i den enkelte højde for, hvor lang tid passageren skal bruge for at gennemse jakke, taske osv.

Der er således i sådanne situationer, ikke et konkret tidsinterval til fremvisning af rejsehjemmel, men der afses den tid, som er nødvendig for passageren for at kunne gennemse relevante steder (jakke, taske osv.). Finder kunden herefter ikke sin billet eller sit kort, udstedes der en kontrolafgift efter gældende regler.”

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdet kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

**§6.** Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

*Stk. 2.* Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpanning.

*Stk. 3.* Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at ”takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær.”

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

I henhold til forretningsbetingelserne § 4, stk. 3, kan passagerer, der træffes uden gyldigt periodekort, kan få eftergivet kontrolafgiften mod betaling af et ekspeditionsgebyr på 100 kr. ved inden for 14 dage at fremvise et periodekort, der var gyldigt på det tidspunkt, hvor kontrolafgiften blev opkrævet.

### ***Den konkrete sag:***

Ankenævnet kan ikke afvise, at S-togsrevisoren kan have forstået klagerens oplysning om ikke at kunne ”finde kortet” i kontrolsituationen således, at han troede, at der var tale om et periodekort, og at det var baggrunden for hans vejledning om at indgive en klage.

Ankenævnet har i flere tidligere afgørelser statueret, at efterfølgende forevisning af klippekort eller upersonlig billet ikke kan tages i betragtning ved bedømmelsen af rejsehjemmelen.

Da klageren i kontrolsituationen ikke foreviste gyldig rejsehjemmel, blev kontrolafgiften pålagt med rette, og der findes ikke at foreligge sådanne særlige omstændigheder, at klageren kan fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2010.



Tine Vuust  
Nævningsformand