

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

**Journalnummer:** 2010-0191

**Klageren:** XX  
2500 Valby

**Indklagede:** DSB S-tog

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. Vidste ikke at ét-klipskort skulle stemples.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnshoved, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

**SAGSFREMSTILLING:**

**Klageren reklameret til indklagede:** 26. maj 2010

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 15. juni 2010.

**Sagens omstændigheder:** Klageren skulle den 21. maj 2010 i hast til tandlægen i Malmø og købte en Øresundsbillet gyldig til 1 returrejse mellem Hellerup/Valby og Malmø på Valby station.

Da der holdt et tog på perronen, steg hun om bord uden at have set nøjere på billetten og uden at stemple denne. Hun bemærkede derfor ikke, at billetten var anderledes end de billetter, hun tidligere havde købt til samme rejse, og som hun fik stemplet i Øresundstoget af togføreren.

Ved kontrol af hendes rejsehjemmel mellem Dybbølsbro station og Kbh's Hovedbanegård, blev hun pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende billet, fordi den ikke var stemplet.

Billetten så således ud:



I følge DSBs Forretningsbetingelser § 3 om billetter, kort og pladsbilletter skal klippekort og 1- og 2-klipsbilletter stemples, inden man stiger på toget, og de er gyldige den dag, stempelingen viser. Det er endvidere anført på bagsiden af klippekortet, at det skal stemples i bus, Lokalbane eller på perronen, inden rejsen påbegyndes.

I forbindelse med salget af sådanne klippekort, sker der en validitetsstempeling af kortet, hvorefter blandt andet tidspunktet for salget af kortet påtrykkes forsiden. En validitetsstempeling sikrer, at kortet er købt ved en godkendt forhandler. Den stempeling, som passageren skal foretage i en klippe-maskine, indebærer, at der klippes et klip af kortet, og at kortet herefter er gyldigt fra det pågældende tidspunkt til en returrejse.

#### **PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun har gået til tandbehandling i 3-4 år i Malmø, og altid har fået udleveret en billet, der blev stemplet i Øresundstog, og som hun viste frem S-tog på forlangende,

at hun ikke vidste, at der var kommet nye billetter, som man selv skal stemple på stationen,

at hun skulle til et akut tandlægebesøg og løste billet i hast og løb til holdende S-tog, hvorfor hun ikke observerede, at den udstedte billet var forskellig fra den, hun plejer at få udleveret. Hvis hun ikke havde været i tidsnød havde hun nok set det,

at hun efterfølgende har talt med billetudstederen på Valby Station, der bekræfter, at der tidligere blev udstedt en billet, der blev klippet i toget til Malmø

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at det er fastslået, at kunden under den omhandlede rejse ikke var i besiddelse af gyldig billet.

Kunden har købt en billet, der er udformet som et klippekort, og følgende er tryk på kortets bagside:

"Kortet skal stemples i bus, lokalbanetog eller på perronen inden rejsen begyndes. Hvis kortet ikke er stemplet er det ugyldigt"

Som rejsende i Hovedstadsområdets kollektive trafik er kunden selv ansvarlig for at være i besiddelse af fuld gyldig billet eller kort. Har man ikke dét, må man acceptere at skulle betale en kontrolafgift. Dette gælder også selv om der var tale om en forglemmelse.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlag:***

§ 6 i den dagældende lov om hovedstadsområdets kollektive persontrafik, som er det oprindelige lovgrundlag for opkrævning af kontrolafgifter, havde følgende ordlyd:

**§6.** Selskabet fastsætter takster og billetteringssystem for rejser med bus og tog, der alene foretages inden for hovedstadsområdet.

*Stk. 2.* Selskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig billet eller kort. Afgift og gebyr kan inddrives ved udpantning.

*Stk. 3.* Selskabet kan fastsætte regler om pligt for rejsende, der ikke er i besiddelse af gyldig billet eller kort, til på forlangende at forevise legitimation med henblik på at fastslå passagerens identitet.

Af bemærkningerne til bestemmelsen fremgår at "takst- og billetteringssystemet for S-banerne er indført for at give passagererne mulighed for hurtig adgang til perroner og tog uden sinkende billetkontrol især i myldretid og for at spare væsentlige personaleudgifter, som i modsat fald måtte dækkes gennem øgede billetpriser eller øget skattetilsvær."

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006 udstedt i medfør af bekendtgørelse af lov om jernbaner § 23 fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af indklagedes forretningsbetingelser, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen og selv skal kontrollere, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man træffes uden gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

**Den konkrete sag:**

Ved køb af et ét-klipskort sker en validitetsstempling, som anfører kortets pris, kortets geografiske gyldighed samt det tidspunkt, hvorpå kortet er solgt. Baggrunden for denne stempling er at sikre, at disse klippekort sælges fra godkendte salgssteder.

Passageren skal herudover i henhold til forretningsbetingelserne og oplysningerne på kortets bagside inden afrejsen selv foretage en stempling på perronen i en klippemaskine, hvorved der sker en afklipning af det ene klip på et ét-klipskort. Hvis denne afklipning ikke foretages, sker ingen begrænsning i kortets gyldighed, og passageren kan teoretisk set anvende kortet til et ubegrænset antal rejser, hvilket ikke er hensigten med et ét-klipskort.

Uanset at klageren måtte have befundet sig i den vildfarelse, at hendes billet/klippekort ikke skulle stemples inden rejsen blev påbegyndt, finder ankenævnet, at der ikke derved har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at hun skal fritages for den pålagte kontrolafgift for ikke at have forevist gyldig rejsehjemmel ved kontrollen i S-toget.

Ankenævnet træffer herefter følgende

**AFGØRELSE:**

DSB S-tog er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2010.



Tine Vuust  
Nævnformand