

**AFGØRELSE FRA  
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

**Journalnummer:** 2010-0277

**Klageren:** XX  
2300 København S.

**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metroservice A/S

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 600 kr. for manglende klip på SMS-klippekort.

**Ankenævnets  
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Ingrid Dissing  
Claus Jørgensen  
Torben Steenberg

**SAGSFREMSTILLING:**

**Klageren reklameret til indklagede:** 19. juli 2010.

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 17. september 2010.

**Sagens omstændigheder:** Klagerens periodekort var udløbet den 18. juli 2010 og den 19. juli 2010 valgte han at købe et SMS-Sommerklippekort til 135 kr. Han kunne imidlertid ikke få det klippet og steg derfor om bord på Metroen uden billet. Han håbede på at møde en steward, som kunne hjælpe ham, da han ved en tidligere lejlighed havde fået hjælp til at købe en billet i automat, hvor hans dankort ikke virkede.

Klageren mødte en steward på metroen, og blev kl. 18.15 pålagt en kontrolafgift på 600 kr. for at rejse uden billet. Stewarden noterede på den interne del af kontrolafgiften, at klageren ikke havde haft held med at bestille et klip, og at klageren mente, at systemet ikke virkede.

**PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:**

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende, at han havde købt klippekortet lige inden han steg på metroen, men det virkede ikke, at han altid betaler for at rejse med metroen,

at det ikke er logisk at han skulle betale 135 kr. for et klippekort, hvis han ikke havde tænkt sig at benytte det,  
at han kender til flere tilfælde, hvor stewards har hjulpet passagerne med at købe billet i stedet for at udstede kontrolafgifter, og dette var baggrunden for, at han selv kontaktede stewarden, da han så ham på metroen,

at han adskillige gange tidligere har forsøgt at trykke på "info-knappen", men de har aldrig virket.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at Metroen kører som de øvrige kollektive trafikmidler i hovedstadsområdet efter et fælles takstsystem. Takstsystemet er et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens ansvar selv at sørge for gyldigt kort eller billet, inden rejsen påbegyndes.

Passageren skal således selv sikre sig at være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der er gældende til hele rejsen, og som ved billetkontrol kan forevises på forlangende.

I den konkrete sag, hvor det ikke er lykkedes at købe klip på det købte "Sommer-klippe kort" inden om bord stigning, måtte klageren have købt billet eller klippekort i en af billetautomaterne, som forefindes på stationerne.

Når der er problemer med Unwire-systemet (helt eller delvist), modtager MetroService en mail med information om, hvad der er galt og en ny mail, når systemet virker igen. Den 19. juli 2010 har de ikke modtaget nogen mails fra Unwire, hvorfor de må konkludere, at der ikke har været problemer med systemet. De har tillige haft kontaktet Unwire, som bekræftede, at der ikke havde været registreret fejl den pågældende dag.

Af informationstavlerne "Velkommen" som findes på alle metrostationer, fremgår det dels under første afsnit "Henvendelse til Metroens kontrolrum kan ske fra opkaldsstedet – tryk INFO. Ved akut fare – tryk ALARM" og dels af tredje afsnit "Rejser med Metroen kræver gyldig billet eller kort. Billetter eller kort kan købes i automater på alle stationer. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på stationen efter endt rejse. Ved manglende billet udstedes kontrolafgift efter gældende regler".

Det fremgår endvidere af Metroens Rejseregler side 6 nederst: "Alle kunder skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. ..." og på side 7: "Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning på Metrostationens område eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift..."

Af de fælles rejseregler (for Bus, Tog og Metro) fremgår det på side 24 under afsnittet Billetkontrol: "Du skal have gyldig billet eller kort fra rejsen begynder. Du skal selv sikre dig, at din billet eller dit kort er stemplet korrekt, og gælder til hele rejsen. ..."

Det billetterende personale må ikke forholde sig til enkelt sager men skal udelukkende forholde sig til om en passager kan fremvise gyldig rejsehjemmel eller ej. Kan der ikke fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende, skal der udstedes en kontrolafgift uanset årsag.

Opmærksomheden henledes på tidligere afgørelser i sammenlignelige sager: Klagesag 2009-0051, 2009-0232 og klagesag 2009-0260

#### **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

#### **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

##### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, og at den rejsende selv skal kontrollere, at stempning af zonenummer, dato klokkeslæt mv. er korrekt. Hvis passageren ikke har gyldig billet eller kort, når han/hun bliver kontrolleret, skal der betales en kontrolafgift på 600 kr.

##### ***Den konkrete sag:***

Klageren havde ingen billet ved kontrollen, og kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Klageren kunne i det konkrete tilfælde, hvor han ikke kunne klippe sit SMS-klippekort, have købt en almindelig SMS-billet.

Ankenævnet bemærker, at der efter det oplyste ikke har været problemer hos Unwire den pågældende dag.

Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige forhold, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Ankenævnet træffer herefter følgende

#### **AFGØRELSE:**

Metroservice er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 600 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 31. januar 2011.



Tine Vuust  
Nævnensformand