

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2012-0241

Klageren: XX
2970 Hørsholm

Indklagede: Metro Service A/S

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. rejse uden billet. Klippekort indsendt efterfølgende.

Ankenævnets sammensætning: Nævnformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak (2 stemmer)
Lise Bjørg Pedersen
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: 24. juni 2012.

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: 10. juli 2012.

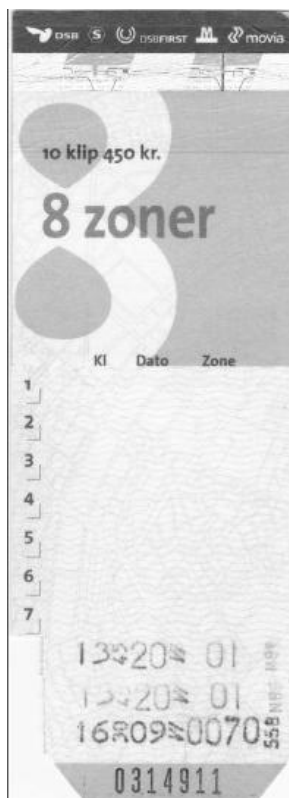
Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 20. juni 2012 med metroen. Klokken 13:03 mellem Lufthavnen station, som ligger i zone 04, og Nørreport station blev klageren pålagt en kontrolafgift. Af den elektroniske kontrolafgift fremgår følgende som årsag for udstedelsen:

<Cause>Intet forevist</Cause>

<TicketType>Intet forevist</TicketType>

Klageren anmodede den 24. juni 2012 Metro Service om at annullere kontrolafgiften og skrev, at han havde glemt at stemple sit klippekort. Han anførte desuden, at det ikke er muligt at gennemføre en rejse fra Københavns Lufthavn til Hørsholm uden at stemple klippekortet. Klageren vedhæftede desuden en kopi af klippekortet, som var stemplet den 20. juni kl. 13:45 i zone 01.



Metro Service fastholdt kontrolafgiften i brev af 3. juli 2012 med henvisning til selvbetjeningssystemet, samt at efterfølgende indsendelse af billetter eller klippekort ikke accepteres, da disse er upersonlige og derfor alene er gyldige af ihændeberen på billetteringstidspunktet.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at klippekortet tilhører ham, hvilket fremgår af, at stemplingen på kortet passer med både hans udrejse- og hjemrejsedato fra Nice, som er dokumenteret ved fremsendelse af flybilletter.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende,

at i tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres, at skulle betale en kontrolafgift, samt

at der i den pågældende sag ikke på forlangende er forevist gyldig rejsehjemmel, hvorfor kontrolafgiften er udstedt på korrekt grundlag.

BILAG TIL SAGEN:

Kopi af kontrolafgiften.

Kopi af parternes korrespondance.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4, stk. 3, i bekendtgørelse om kontrolafgifter af 22. september 2006, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil Metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift 750 kr. for voksne.

Den konkrete sag:

Det fremgår af den elektroniske kontrolafgift, at klageren ved kontrollen i metroen den 20. juni 2012 intet foreviste. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Klagerens efterfølgende indsendelse af klippekortet kan efter ankenævnets faste praksis ikke medtages i bedømmelsen af, om der blev forevist gyldig rejsehjemmel ved kontrollen, og kan derfor ikke føre til et andet resultat. Ankenævnet bemærker, at klippekortet i øvrigt er stemplet efter kontrolafgiftens udstedelse.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal betales inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 3. december 2012.



Tine Vuust
Nævnshoved