

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2016-0083
- Klageren:** XX
2000 Frederiksberg
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVRnummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende billet. Klageren glemte sin billet i billetautomaten.
- Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret
Indklagede fastholder denne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Asta Ostrowski
Torben Steenberg
Bjarne Lindberg Bak
Alice Stærdahl Andersen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på et møde den 14. juni 2016 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, som sender et girokort til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 10. april 2016 med metroen fra Frederiksberg st. til Vestamager st.

Ifølge klageren købte han inden indstigningen en 2-zonersbillet samt en cykelbillet. Efter metroen havde forladt Amagerbro st., var der kontrol af klagerens rejsehjemmel, og idet klageren kun kunne forevise en cykelbillet, blev han klokken 12.26 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende rejsehjemmel. Stewarden har på kontrolafgiften noteret følgende:

”pax havde en cykelbillet som pax havde købt på FB pax havde også købt en billet til sig selv men havde ikke fået den med det er hvad der bliver sagt til mig”

Klageren anmodede samme dag Metro Service om annullering af kontrolafgiften og anførte til støtte herfor, at han havde købt både en cykelbillet og en 2-zonersbillet, men da han ikke var opmærksom på, at billetterne ville blive udskrevet separat, fik han derfor kun sin cykelbillet med. Han vedhæftede samtidig et kontoudtog som viste en postering af 37,00 kr. for ”Dankort-nota M Fr.berg TVM 74749”.

Metro Service fastholdt den 11. april 2016 kontrolafgiften med henvisning til selvbetjeningsprincippet, samt at en billet er upersonlig, hvorfor efterfølgende visning ikke accepteres.

Foto af klagerens cykelbillet:



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren kunne ved kontrollen kun forevise en cykelbillet, hvorfor han selv rejste uden gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften til klageren blev derfor pålagt med rette.

Af de fælles rejseregler for Hovedstadsområdet fremgår, at kunden ved køb af rejsehjemmel skal sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Det fremgår tydeligt af billetten, som klageren medtog, at denne er gyldig som cykelbillet, og at den kostede 13 kr. Det måtte derfor have stået klageren klart, at han ikke havde billet til sig selv, når han lige forinden havde accepteret et køb på i alt 37 kr.

På den baggrund finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, der gør, at klageren skal fritages for den pålagte kontrolafgift. Den omstændighed, at der efterfølgende er fremlagt bankudskrift, kan efter ankenævnets faste praksis ikke føre til et andet resultat, da billetten, som er upersonlig og gyldig for indehaveren, skal kunne forevises ved kontrollen.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 14 stk. 1, fremgår jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort). Jf. § 14 stk. 4, fastsætter transportministeren nærmere regler om jernbanevirksomhedens adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr, jf. stk. 1.

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Trafikselskaberne i Hovedstadsområdet har vedtaget fælles rejseregler, hvori hjemmelen til udstedelse af kontrolafgift fremgår. Det anføres således bl.a., at passageren skal have gyldig rejsehjemmel til hele rejsen, og at denne skal kunne vises frem for kontrolpersonalet under hele rejsen, ved udstigning, i metroen indtil metroens område forlades, og i S-tog og lokalbanetog indtil perronen forlades, yderligere fremgår det, at kunden ved modtagelsen af rejsehjemlen skal sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig billet eller kort, herunder korrekt ind-checket rejsekort, skal betale en kontrolafgift på 750 kr.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører at:

han tolker Metro Services fastholdelse af kontrolafgiften således, at Metro Service ikke tror på hans forklaring, og at han ligeså godt kunne have givet sin billet til eksempelvis en ven, hvorved Metro ville blive snydt for indtægterne for en 2-zonersbillet til i alt 24 kr. Han synes, det er ubehageligt, at der sættes spørgsmålstejn ved hans ærlighed.

Indklagede anfører at:

"som det tidligere er blevet oplyst klageren, kører metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen - efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde, hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle vores stationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på vores hjemmeside www.m.dk.

Passageren skal således selv sikre sig, at billetten er korrekt stemplet (dato, tidspunkt og zoner), samt at denne gælder til hele rejsen. En billet er upersonlig, hvorfor efterfølgende visning ikke accepteres. Det vil således heller ikke være muligt, at få en kontrolafgift afskrevet på baggrund af

udskrift af kontoudtog fra banken. En billet er således kun gyldig af ihændehaber på billetterings-tidspunktet. Af billetten fremgår tydeligt, om denne er en Voksen-, Cykel-, Barn- eller Tilkøbsbil-let.”

Af informationstavlen – **Trafikinformation** – fremgår nedenstående:



Kontrolafgift

Husk det er dit ansvar inden påstigning at have en gyldig billet eller kort til rejsen for både dig og dine eventuelle ledsagere.

Manglende billet eller kort (samt rejse i spærretiden for dem der rejser på pensionistkort eller med cykel) medfører pr. 1. januar 2013 en kontrolafgift på 750 DKK pr voksen, 375 DKK pr barn/hund og 100 DKK pr cykel og videre rejse i spærretiden er ikke tilladt.

Der henvises til www.m.dk samt rejsereglerne for gældende satser på kontrolafgifter og yderligere information.

Når det ved stikprøvekontrol konstateres, at en passager ikke kan fremvise gyldig billet eller kort, udstedes således en kontrolafgift. Stewarden og efterfølgende sagsbehandleren har ikke mulighed for at vurdere, om dette skyldes en bevidst eller ubevidst handling, hvorfor passageren selv må bære ansvaret i en situation, hvor der ikke kan fremvises gyldig rejsehjemmel.

I den konkrete billetteringssituation er der alene fremvist en cykelbillet – af denne billet fremgår det tydeligt, at der er tale om en Cykel. Klageren anfører selv i sin henvendelse til dem **”... jeg var ikke opmærksom på at min personbillet ille blive udskrevet seperat. Jeg fik derfor kun min cykelbillet med mig ...”**. Havde klageren selv tjekket billetten inden påstigning, ville han ved selvsyn nemt have kunnet konstatere, at billetten alene var gyldig til en cykel.”

På ankenævnets vegne

Tine Vuust
Nævningsformand