

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2019-0058
- Klageren:** XX på vegne af ægtefællen YY
5220 Odense
- Indklagede:** Fynbus
CVR-nummer: 29 97 99 44
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse på sin ægtefælles personlige rejsekort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og gør gældende, at turen var betalt, og at der ved købet af rejsekortet blev givet det indtryk, at kortet kunne anvendes af familien
- Indklagede fastholder kontrolafgiften, idet kortet ikke kan anvendes af andre end indehaveren evt. med medrejsende, og at rejsens pris var rabatteret
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Rasmus Markussen
Torben Steenberg
Asra Stinus
Helle Berg Johansen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 19. juni 2019 truffet følgende

AFGØRELSE:

Fynbus er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Fynbus, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

-oOo-

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 18. februar 2019 rejste klagerens ægtefælle med buslinje 110 i Odense, hvor hun anvendte klagerens personlige rejsekort som rejsehjemmel. Efter kontrol af rejsekortet kl. 13:37 blev hun pålagt en kontrolafgift for rejse på en andens personlige rejsekort.

Klageren anmodede efterfølgende Fynbus om at annullere kontrolafgiften med den begrundelse, at turen var betalt, og at han normalt kører i bil og aldrig anvender rejsekortet, der var købt for at ægtefællen kunne køre i bus.

Rejsens pris var dog grundet optjening af rabattrin rabatteret fra 18 kr. til 13,50 kr.

Fynbus fastholdt kontrolafgiften, fordi klagerens hustru havde rejst på klagerens rejsekort, og at klageren selv skulle have været med på rejsen, for at hustruen havde haft gyldig rejsehjemmel. Fynbus anførte videre, at rejsekortet var personligt og ikke måtte lånes ud, men at klageren altid kunne tage nogen med på kortet, hvis han selv rejste med. Yderligere inddrog de kortet og ville returnere dette til indehaveren hurtigst muligt.

Klageren skrev derpå, at hvis rejsekortet ikke kunne anvendes af hans hustru uden hans tilstedeværelse, havde rejsekortsiden været mangelfuld med hensyn til oplysninger om brug af kortet, hvorfor han fastholdt indsigelsen.

Fynbus oplyste ham muligheden for at indbringe sagen for ankenævnet og tilføjede, at man ved rejse på personligt rejsekort opnår en højere rabat end med rejsekort flex og - anonymt.

Klageren lukkede sit rejsekort den 19. februar 2019 og købte et nyt til hustruen.

Under den efterfølgende ankenævns sag har klageren blandt andet oplyst, at man ud fra de daværende oplysninger på hjemmesiden fik den opfattelse, at rejsekortet kunne anvendes af hele familien, og hvis det havde stået tydeligt, så man ikke kunne misforstå, hvem, der kunne bruge rejsekortet, var dette kort ikke blevet købt i hans navn, da han ikke skulle benytte kortet, som udelukkende var til hans hustru. Klageren har derudover indsendt saldooversigt, som efter hans opfattelse påviste, at der ikke var opnået rabat på rejserne.

Dato	Type	Fakturanr.	Trafiksekskab	Status	Forfaldsdato	Beløb	Kontosaldo
22-02-2019	Betaling		Rejsekort (Websalg)	Bogført	22-02-2019	169,67	0,00
19-02-2019	Kreditnota	K001081514	Rejsekort (Websalg)	Betalt	19-03-2019	-169,67	-169,67
31-01-2019	Betaling		Rejsekort (Websalg)	Bogført	31-01-2019	-300,00	0,00
31-01-2019	Faktura	F010689156	Rejsekort (Websalg)	Betalt	31-01-2019	300,00	300,00
18-12-2018	Betaling		Rejsekort (Websalg)	Bogført	18-12-2018	-300,00	0,00
18-12-2018	Faktura	F010426343	Rejsekort (Websalg)	Betalt	18-12-2018	300,00	300,00
16-11-2018	Betaling		Rejsekort (Websalg)	Bogført	16-11-2018	-300,00	0,00
16-11-2018	Faktura	F010150579	Rejsekort (Websalg)	Betalt	16-11-2018	300,00	300,00
23-10-2018	Betaling		Rejsekort (Websalg)	Bogført	23-10-2018	-200,00	0,00
23-10-2018	Faktura	F009946073	Rejsekort (Websalg)	Betalt	23-10-2018	200,00	200,00
19-09-2018	Betaling		Rejsekort (Websalg)	Bogført	19-09-2018	-200,00	0,00
19-09-2018	Faktura	F009687715	Rejsekort (Websalg)	Betalt	19-09-2018	200,00	200,00
25-08-2018	Betaling		Rejsekort (Websalg)	Bogført	25-08-2018	-200,00	0,00
25-08-2018	Faktura	F009477129	Rejsekort	Betalt	27-08-2018	200,00	200,00

SEKRETARIATETS BEMÆRKNINGER:

Sekretariatet har stillet følgende spørgsmål til FynBus:

”

1. *Hvorledes meddelelsen til kortholderen var, da rejsekortet blev anskaffet, ref. det oplyste af klageren om, at man fik den opfattelse, at alle i familien kunne anvende rejsekort.*
- 2.

Derudover vil det kunne være relevant for ankenævnets afgørelse at se, om der i den konkrete sag reelt blev optjent rabat ved klagerens rejse på sin ægtefælles rejsekort, idet Fynbus gør gældende, at optjeningen af rabat sker ved brug af rejsekort.”

Hertil har FynBus svaret:

”Klager har købt det personlige rejsekort via www.rejsekort.dk

Det fremgår det allerede ved bestilling, at kortet kun kan bruges af indehaveren. Se nedenstående skærmpoint fra rejsekortets hjemmeside – trin ved bestilling:

Kortet er personligt og må ikke lånes ud - du kan dog altid tage andre med på kortet, når du rejser. Det er påtrykt dit navn og evt. foto. Et rejsekort personligt giver dig adgang til selvbetjeningen på rejsekort.dk, og der kan tilknyttes en [tank-op-aftale](#) (af en myndig person over 18 år og **kun med betalingskort**). Desuden kan kortet spærres, hvis du er uheldig at miste det.

Herudover fremgår følgende af kortbestemmelserne, som kunden godkender i forbindelse med købet:

Et rejsekort personligt (herunder med pendler kombi) er et personligt kort, og kortindehaveren skal derfor altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Indehaveren kan tage andre med på rejsen ved at checke disse ind. Dette er dog ikke muligt for rejsekort personligt med et aktivt pendler kombi. Kortindehaverens navn er påtrykt kortet. I tilfælde af et rejsekort personligt benyttes, uden at kortindehaveren også selv er checket ind på rejsen, kan kortet inddrages, og den rejsende har ikke gyldig rejsehjemmel.

Specifikt for rejsen den 8. februar, hvor kunden mødte vores kontrollør har rejsekortet været på rabattrin 4 og rejsens pris er derfor 13,50 i stedet for 18 kr. som turen ville have kostet uden rabat. Nedenfor er udklip for korthistorikken den 8. februar 2019:

Aktivitet	Type	Dato / kl.	Sted
1329	Check ind	08-02-2019 13:18:13	Rosengårdcentret
1330	Check ud	08-02-2019 13:28:18	Munkebjerg Plads
1331	Check ind	08-02-2019 13:36:51	Rosengårdsvej
1331	Kontrolmærke	08-02-2019 13:37:02	Hans Mules Gade
1331	Kontrolmærke	08-02-2019 13:43:33	Hans Mules Gade
1332	Check ud	08-02-2019 13:44:29	Den Fynske Landsby

Normalpris	
Betal for : Afstand	1 x Voksen 1 zone
	18,00

Rabat	
Mængde	Rabattæller : Vest for Storebælt, Trin 4 Pris for rabat : 18,00
	-4,50

Total	Alle priser er i kr.	13,50
-------	----------------------	--------------

Takstsæt	Fyn Bus	Rejsens længde	1 zone
Betalingsmåde	E-pung	Ændring af rejse	Ingen
Forudbetaling	25,00	Serviceniveau	Standard
Forudbetalingsniveau	Lavt - rejser mellem landsdele tilladt	Fjerneste punkt på rejse	Den Fynske Landsby
Rabattæller i brug	Vest for Storebælt, Trin : 4	Passager(er)	1 x Voksen
Rabatpoint optjent	10	Kontrol	Ja

Ankenævnet har i sagen (2018-0195) vedrørende en søns rejse på sin mors personlige rejsekort statueret, at kontrolafgiften i selve kontrolsituationen var berettiget men skulle frafalde efter sagsbehandling i back office, idet der navnlig blev lagt vægt på, at sønnen ved en fejl havde taget sin mors rejsekort, og der således ikke var tale om et bevidst mønster, og at trafikvirksomheden ikke havde lidt noget tab, da der var betalt for rejsen og ikke optjenes rabat ved kørsel på Sjælland.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klagerens ægtefælle foreviste ved kontrollen et personligt rejsekort tilhørende klageren, som ikke var med på rejsen og således heller ikke var checket ind, hvilket er en betingelse for at rejse på en andens personlige rejsekort.

Herefter havde klagerens ægtefælle ikke gyldig rejsehjemmel i henhold til de fælles landsdækkende rejseregler.

På den baggrund blev kontrolafgiften pålagt med rette.

Ankenævnet har i den tidligere afgørelse i sagen 2018-0195 fastslået, at trafikvirksomheden skulle frafalde den pågældende kontrolafgift, blandt andet fordi, der var betalt den korrekte pris for rejsen og ikke blev optjent rabattrin.

I nærværende sag var den pris, som blev betalt for rejsen, rabatteret fra 18 kr. til 13,50 kr.

Herefter finder ankenævnet, at de to sager ikke er sammenlignelige, og at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Ankenævnet bemærker, at den kontooversigt, som klageren har fremlagt, ikke viser rejsernes pris, men de beløb, som er tanket op på kortet.

Ankenævnet bemærker videre, at informationen på rejsekorts hjemmeside om begrænsninger og fordele ved et rejsekort personligt, fx at der kan optjenes rabat på rejser, og at kortet ikke kan anvendes alene af andre end indehaveren, er tilstrækkeligt tydelige.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 fastsætter et trafikselskab kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Kortet var brugt på turen som dermed var betalt. Kortet benyttes af min kone til og fra arbejde. Jeg bruger aldrig kortet da jeg har bil og jeg har ikke benyttet busser i 30 år. Kortet er købt kun for at min kone kan køre i bus. Da jeg købte kortet stod det forklaret på en sådan måde på deres side for køb at det gav det indtryk kortet kunne anvendes af familien. Derfor blev dette kort købt. Jeg skulle ikke selv bruge kortet da jeg har bil og køre aldrig med busser.

Jeg kan ikke sende dokumentation på at hjemmesiden da jeg købte kortet gav anden oplysning vedrørende brug af kortet da købet er sket for længe siden og hjemmesiden er blevet ændret siden da. Men havde det stået tydeligt så man ikke kunne misforstå hvem der kunne bruge kortet var dette kort ikke blevet købt da jeg ikke skal benytte kortet det var til min kone.

Se vedhæftede kontoudtog der fremgår intet om nogen rabat [gengivet ovenfor].”

Indklagede anfører følgende:

”De landsdækkende rejseregler siger, at kunder, der rejser alene på andres rejsekort personligt, rejser uden gyldig rejsehjemmel, se nedenfor (<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/flr/faelles-landsdaekkende-rejseregler.pdf>).

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages). **Kunder, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes.** Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

Der oplyses om, at det personlige rejsekort kun kan bruges af indehaveren flere steder på rejsekortets hjemmeside, se f.eks. nedenfor (<https://www.rejsekort.dk/koeb-rejsekort/voksen.aspx>).

Samt i kortbestemmelserne for det personlige rejsekort, se nedenfor (<https://www.rejsekort.dk/~media/rejsekort/pdf/kortbestemmelser/2018/175253-kortbestemmelser-privat-februar-2018-m65-laese.pdf>).

1.6 Korttyper og udløb

Rejsekort udstedes enten som rejsekort personligt, rejsekort flex eller rejsekort anonymt. Alle korttyper har kortnummer påtrykt. Et rejsekort udløber fem år fra udstedelsesdatoen. Herefter skal et rejsekort erhverves på ny, se kortpris i afsnit 1.5.

Et rejsekort personligt (herunder med pendler kombi) er et personligt kort, og kortindehaveren skal derfor altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Indehaveren kan tage andre med på rejsen ved at checke disse ind. Dette er dog ikke muligt for rejsekort personligt med et aktivt pendler kombi. Kortindehaverens navn er påtrykt kortet. I tilfælde af et rejsekort personligt benyttes, uden at kortindehaveren også selv er checket ind på rejsen, kan kortet inddrages, og den rejsende har ikke gyldig rejsehjemmel.

Da kunden ved kontrol ikke har en gyldig rejsehjemmel, skal kunden, jf. afsnit 2.7.1 i de landsdækkende rejseregler, betale en kontrolafgift.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand