

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2021-0113
- Klageren:** XX
2400 København NV
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse på en DOT Tourist Ticket, der ikke var udfyldt med tid og dato og derfor ikke var gyldig
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han grundet sprogproblemer mellem ham og den svenske sælger ikke forstod andet, end at billetten var gyldig i 3 timer
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Gry Midttrun
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Susanne Beyer Svendsen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 15. december 2021 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

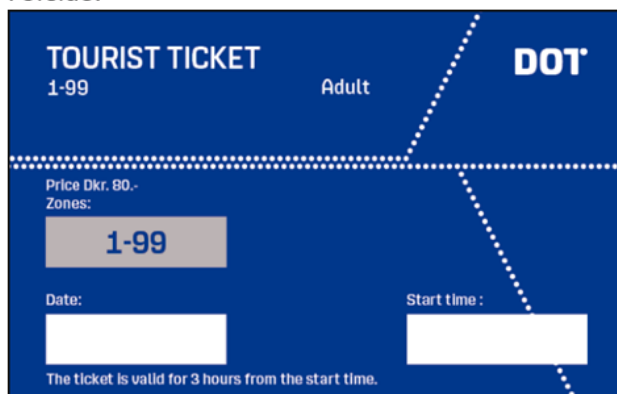
-oOo

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

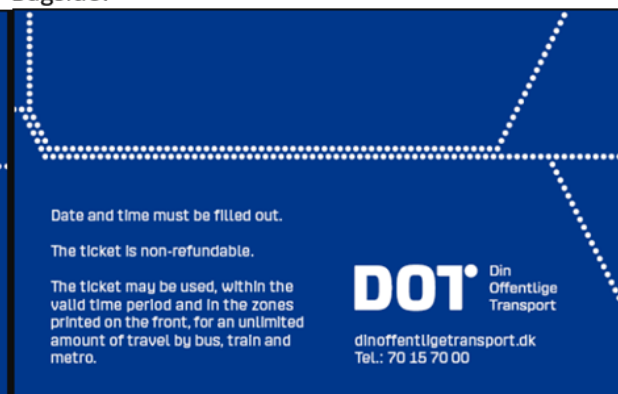
Den 22. juli 2021 rejste klageren med færge fra Helsingborg til Helsingør og videre med tog til Nørreport st., hvor han skiftede til buslinje 6A for at komme til Tagensvej.

Forinden havde han i Helsingborg som rejsehjemmel købt en færge/togbillet til 157 kr. og en Tourist Ticket fra DOT til 80 kr., der så således ud:

Forside:



Bagside:



Båt + tåg till Köpenhamn

	Enkel	T/R
Vuxen	157:-	302:-
Barn 12-15 år	95:-	190:-

Biljetten köper du i terminalen. Vi rekommenderar minst 15 min för byte mellan båt och tåg.

DOT-billetten er gyldig i tre timer fra passagerens angivelse af tid og dato, men ifølge klageren forstod han grundet sprogbarrierer mellem ham og den svenske sælger ikke, at han skulle udfylde felterne. Han havde kun forstået, at billetten var gyldig i 3 timer.

Klageren steg derfor om bord på buslinje 2A på Nørreport st. uden at have udfyldt felterne på DOT-billetten. Ved stoppestedet Sølvtorvet steg der kl. 11:27 kontrollører ombord på bussen, og

ved kontrol af klagerens rejsehjemmel, hvor han foreviste de ovennævnte billetter, blev han pålagt en kontrolafgift på 750 kr., fordi DOT-billetten ikke var gyldig uden udfyldning.

Samme dag indgav klageren en klage til Movia over kontrolafgiften og anførte, at han ikke havde forstået på den svenske sælger, at han skulle udfylde billetten, når han skiftede fra tog til bus på Nørreport st. Han havde blot forstået at billetten var gyldig i tre timer.

Den 23. august 2021 fastholdt Movia kontrolafgiften med denne begrundelse:

”Når man benytter sig af en turist billet, er billetten først gyldig, når man udfylder billetten med dato, samt tidspunkt. Herfra er billetten så gyldig som rejsehjemmel i 3 timer fra tidspunktet som du skriver på din billet.

Hvis ikke man udfylder billetten med dato og tid, er billetten ikke gyldig som rejsehjemmel, og man vil under kontrol få pålagt en kontrolafgift.

Du har den pågældende dag ved billetkontrollen i bussen ikke fremvist en gyldig billet. Det er derfor korrekt, at der er udstedt en kontrolafgift.”

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE:

Klageren foreviste ved kontrollen en Tourist Ticket fra DOT, der er en særlig billet hovedsageligt beregnet til turister, som navnet angiver.

Billetten har gyldighed fra det tidspunkt og dato, som passageren skriver i to hvide felter. Selv om billettens tekst udelukkende er på engelsk, finder ankenævnet, at det måtte fremstå tilstrækkeligt tydeligt for klageren, at de to hvide tomme felter med betegnelserne: ”Date” og ”Start Time” skulle udfyldes, før billetten var gyldig rejsehjemmel.

Da klageren ikke havde udfyldt billetten, inden han steg om bord på bussen, var den ikke gyldig rejsehjemmel, fordi den anden billet, han også foreviste, kun var gyldig til færge og tog.

Herefter blev kontrolafgiften pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale for rejsen, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

For god ordens skyld bemærkes det, at klageren kan anvende billetten til rejse i de 99 DOT-zoner i 3 timer, fra han udfylder tid og dato.

RETSGRUNDLAG:

I medfør af lov om trafikselskaber § 29, kan trafikselskaberne fastsætte bestemmelser om kontrolafgift og ekspeditionsgebyrer til passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel på forlangende.

I de fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg). Passagerer, der rejser alene på andres rejsekort personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et rejsekort personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"Jeg står uforstående overfor, hvorfor jeg bliver tildelt en bøde af to kontrollører i bus 6 A fra Nørreport mod Bispebjerg med afstigning på Tagensvej? Jeg købte billetten for 3. timers varighed fra Helsingborg station mod Nørreport station. På grund af vanskeligt sprogbarrier i Helsingborg forstod jeg ikke, hvad den svenske billetsælger oplyste mig om, andet end at billetten var gyldig i 3. timer. Prisen af billet fra Helsingborg til Nørreport var 157,00 SEK.

Da jeg blev kontrolleret i bus 6 A og fik udstedt kontrolafgiften fik jeg at vide, at jeg skulle skrive dato og afrejsetidspunkt i Tourist Ticket (437xxx) fra Helsingør inden jeg steg på toget mod Nørreport station! Jeg handlede derfor i god tro og det var ikke min hensigt at være 'blind' passager. Kontrolafgiftens størrelsesorden er 750,- DKK.

Jeg har bemærket, at jeg ikke kan upload dokumentation af billetkøb samt dokumentation af kørekort. Jeg er pensionist og kan ikke indse, hvorfor jeg skal betale kontrolafgiften i denne størrelsesorden, når jeg har dokumentation på, at jeg købte billetten i Helsingborg mod Nørreport, men alligevel får en kontrolafgift. Beløb for klagegebyr á 160 DKK er d.d. overført til ankenævnets konto."

Indklagede anfører følgende:

"Movia fastholder, at kontrolafgiften er udstedt med rette og det gør vi med den begrundelse, at klager ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel på forlangende i kontrolsituationen i linje 6A den 22.07.2021.

Baggrund for kontrolafgiften

Kontrollørerne stiger om bord linje 6A ved stoppestedet Sølvtorvet kl. 11:27:10 den 22.07.2021. Klager stiger på bussen ved stoppestedet Nørreport St., hvor bussen påbegynder sin rute kl. 11:24 (Bussen kører fra Nørreport St. kl. 11:24:24), og befinder sig derfor allerede i bussen, da kontrollørerne stiger om bord.

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus	CS	Forsinkelse	Ophold
6A	450	Nørreport St.	Buddinge St.	50460	Nørreport St.	11:24	11:24:00	11:24:00	11:22:44	11:24:24	11:24:33	Realtid	1097	1	24	100
6A	450	Nørreport St.	Buddinge St.	7026	Georg Brandes Plads, Parkmuseerne	11:25	11:26:08	11:26:13	11:26:22	11:26:31	11:26:37	Realtid	1097	1	91	9
6A	450	Nørreport St.	Buddinge St.	6022	Sølvtorvet	11:26	11:26:39	11:26:56	11:27:01	11:27:22	11:27:30	Realtid	1097	1	82	21

I den efterfølgende kontrolsituation fremviser klager en turistbillet (Tourist Ticket), der ikke er udfyldt med dato og tidspunkt.



Da klager ikke kan fremvise gyldig rejsehjemmel bliver der udstedt en kontrolafgift.

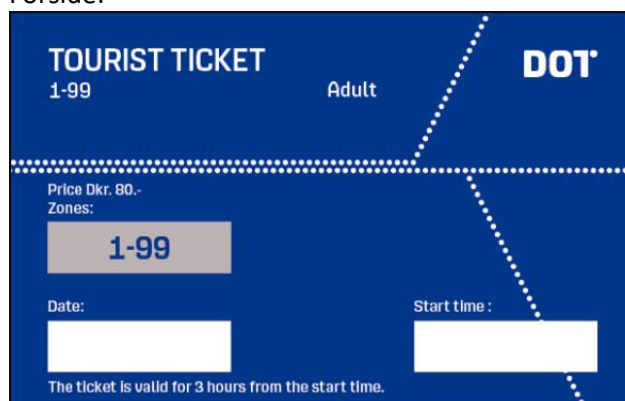
Movias kommentarer og afgørelse

Movia modtager en indsigelse fra klager samme dag som afgiften bliver udstedt. I indsigelsen oplyser klager, at han har købt billetten i Sverige uden at forstå hvad der er blevet oplyst af salgsstedet samt indsender kvitteringer for en færgebillet. Klager indsender ikke en kvittering for købet af den fremviste billet.

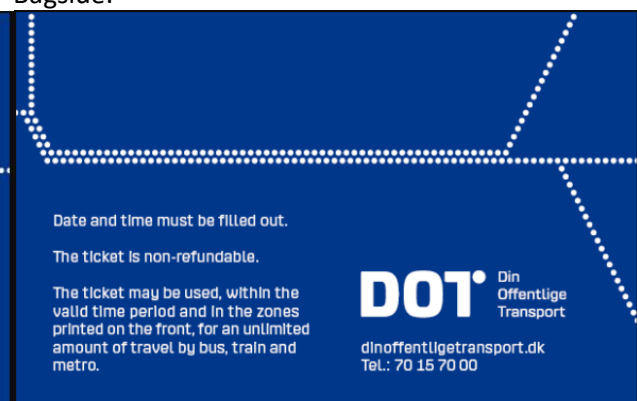
Movias kontrollører noterer altid på kontrolafgiften, om en kunde har spurgt chaufføren til råds. På den konkrete kontrolafgift, er der valgt NEJ til, at klager har spurgt chaufføren om billettens gyldighed, hvilket ellers vil være en naturlig reaktion hvis man er i tvivl om billettens gyldighed eller ikke har forstået betingelserne for billetten ved købet.

Det fremgår tydeligt på selve kortet, at felterne med dato og tid skal være udfyldt:

Forside:



Bagside:



Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlangende. Movia har ingen mulighed for at vurdere, om den manglende udfyldning af dato- og tidsfelterne skyldes bevidst snyd, sproglige misforståelser eller en forglemmelse.

Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at en passager ikke behøver oplyse dato og tid for sin rejse før rejsen påbegyndes. Billetten vil i princippet kunne bruges gentagne gange hvis det accepteres, at der ikke skal oplyses en dato og starttidspunkt for rejsen.

Vores kontrollører tager hensyn til forskellige omstændigheder i forbindelse med kontrollen i bussen. Det kan for eksempel være hensynet til bagage, barnevogne, bemærkninger fra chaufføren eller udfordringer med rejsekortet. I den pågældende situation finder Movia ikke, at der foreligger sådanne omstændigheder der forklarer eller retfærdiggør, at klager ikke kan fremvise en gyldig billet på kontrollørens forespørgsel.

Movia finder ikke, at klager har gjort det fornødne for at sikre sig gyldig rejsehjemmel og må dermed bære risikoen for at modtage en kontrolafgift. Movia fastholder kontrolafgiften og lægger blandt andet vægt på:

- Det er klager selv der køber billetten og dermed har et ansvar for at sætte sig ind i eventuelle begrænsninger/vilkår for billetten.
- Klager stiger på bussen uden at rådføre sig med chaufføren.
- Det er kundens ansvar, at pap- eller papirbilletter er korrekt udfyldt og gælder for hele rejsen og det område, der skal rejses i.
- Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævnensformand