

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2022-0053
- Klageren:** XX
2750 Ballerup
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S
CVR-nummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet glemt check ind på rejsekort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hun havde rejsekortet i hånden, men da hun bar på to lamper á 3,2 kilo, og elevatoren var ude af drift, glemte hun at checke ind
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Gry Middtun (2 stemmer)
Helle Berg Johansen
Anna Langskov Lorentzen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 15. juni 2022 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metro Service er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Metro Service, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 10. januar 2022 rejse fra Måløv st. til Kgs. Nytorv st. og benyttede sit rejsekort som rejsehjemmel.

På returrejsen medbragte hun to tunge lamper, og da elevatoren var ude af drift, og hun skulle bære lamperne ned ad trapperne, glemte hun af udmattelse at checke sit rejsekort ind, inden hun steg om bord på metroen.

Ved den efterfølgende kontrol af hendes rejsehjemmel blev hun derfor pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for manglende check ind.

Dette klagede hun over til Metro Service ved almindeligt postbrev dateret den 16. januar 2022, hvor hun gjorde gældende som anført ovenfor og tilføjede, at hun i 50 år havde været en trofast betalende kunde med diverse handicaps.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 25. januar 2022 med den begrundelse, at det var kundens eget ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel, at de ikke var i tvivl om, at der var tale om en forglemmelse, men at de ikke kunne inddrage kundens gode tro eller rejsekorthistorik i bedømmelsen af, om kunden havde forevist gyldig rejsehjemmel. Alle kunder skulle behandles ensartet og på samme regelgrundlag.

Metro Service skrev afslutningsvist følgende:

”Du har mulighed for at gå videre med sagen ved henvendelse til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro. Læs eventuelt mere om Ankenævnet, deres regelsæt og afgørelser på www.abtm.dk.

Har vi ikke senest 14 dage fra dags dato fået skriftligt bekræftet fra Ankenævnet for Bus, Tog og Metro, at du er gået videre med sagen eller forinden modtaget din indbetaling, vil vores almindelige rykkerprocedure begynde.”

Klageren sendte derpå en klage med almindelig post til Ankenævnet for Bus, Tog og Metro dateret den 1. februar 2022. Men da hun ikke var klar over, at det koster et gebyr på 160 kr. at få oprettet en sag i ankenævnet, indbetalte hun ikke noget klagegebyr, og der blev derfor ikke oprettet nogen sag.

Metro Service sendte den 15. februar 2022 til klageren en rykkerskrivelse vedrørende kontrolafgiften pålagt et rykkergebyr på 100 kr., i alt 850 kr.

Den 23. februar 2022 skrev klageren til Metro Service, at nu var det 3. gang, hun skrev, og hun gentog det tidligere anførte. Metro Service var ikke klar over, at klageren havde skrevet til ankenævnet den 1. februar 2022, og de svarede derfor klageren den 10. marts 2022, at de kun havde skrevet til hende to gange.

Den 15. marts 2022 ringede klageren ringede til ankenævnets sekretariat, der vejledte om klagegebyret, hvilket klageren herefter indbetalte, og der blev oprettet en ankesag.

På baggrund af at klageren med sit brev til ankenævnet den 1. februar 2022 regnede med, at hun dermed var ”gået videre med sagen til ankenævnet”, som Metro Service havde skrevet til hende i afgørelsen af 25. januar 2022, frafaldt Metro Service rykkergebyret på 100 kr., men fastholdt kontrolafgiften.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Klageren glemte at checke ind på sit rejsekort, inden hun steg om bord på metroen den 10. januar 2022, og hun kunne derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette.

Da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale for rejsen, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Ifølge § 2 i lov nr. 206 af 5. marts 2019 om ændring af lov om trafikselskaber og jernbaneloven fremgår det, at jernbanelovens § 14, stk. 1, affattes således:

»Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.«

§ 14, stk. 2 og 4, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2. Stk. 3 har følgende ordlyd:

”Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet.”

I de fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren har anført, at:

Hun har i 50 år været en trofast og betalende kunde med diverse handicaps som blandt andet leddegigt, slidgigt og hjertesygdom. Den pågældende dag medbragte to tunge lamper på hjemturen, og da elevatoren på perronen var ude af drift, og hun skulle bære lamperne ned ad trapperne, glemte hun af udmattelse at checke sit rejsekort ind, inden hun steg om bord på metroen.

Indklagede anfører følgende:

”Klageren har den 10. januar 2022 fået udstedt en kontrolafgift, da hun ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel på tidspunktet for billetteringen – klageren fremviste et rejsekort, som ikke var checket ind. Billettering og udstedelse af kontrolafgift skete efter metroen havde forladt Christianshavns station i retning mod Vanløse.

Det kan oplyses, at Metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen – kører efter et selvbetjeningsystem, hvor det er passagerens eget ansvar inden påstigningen, selv at sikre sig gyldig billet eller kort til hele rejsen, samt være i stand til at forevise den gyldige rejsehjemmel på forlangende. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvise gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr.

Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler **Velkommen i metroen** og **Rejseinformation**, der findes på alle metrostationer, og dels af de fælles landsdækkende rejseregler, som er tilgængelige på DOT's hjemmeside <https://www.rejsekort.dk/-/media/dms/faelles-landsdaekkende-rejseregler.ashx>

Af de fælles landsdækkende rejseregler fremgår det blandt andet:

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at rejsekortet er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort, udstedt af Rejsekort Rejseplanen A/S, kan benyttes som rejsehjemmel dog undtaget på Bornholm og mindre øer.

Rejsekort skal være checket ind (Jævnfør oversigt over valideringsregler nedenfor) inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden

Valideringsregler:

Rejsekort type	Check Ind	Check Ud	Check Ind Ekstra	Skifte check ind
Rejsekort personligt	Ja	Ja	Muligt	Ja

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt

2.7.2. Afgift

Kontrolafgiften udgør 750 DKK for voksne og unge samt 375 DKK for børn og hunde. For cykler er afgiften 100 DKK.

Af Kortbestemmelserne for brug af rejsekort og som kan læses i sin helhed her <https://www.rejsekort.dk/-/media/dms/Kortbestemmelser-privat.ashx>, fremgår blandt andet:

1.3. Sådan anvendes et rejsekort

Et rejsekort (herunder med Pendler Kombi) skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er nødvendigt at checke ind undervejs ved skift af transportmiddel, da skift kan have indflydelse på rejsens pris alt efter rejserute og transportmiddel. Ved rejser med metro, skal check ind (også ved skift fra tog og bus) foretages på en af rejsekortstanderne på metrostationen, for at den korrekte rejsepris kan udregnes. Ved returrejser (samme strækning fra A til B og retur) skal kunden checke ind i A og checke ud i B, og ved returrejsen skal kunden checke ind i B og checke ud i A.

Betaling for rejsen trækkes på det anvendte rejsekort, når rejsen afsluttes med check ud.

Checkes der ikke ud på en rejse, tilbageholdes den forudbetaling, som blev opkrævet ved check ind, og der kan desuden opkræves yderligere beløb som betaling for den rejse, som et rejsekort er anvendt til. Manglende check ud kan endvidere føre til spærring af rejsekort, se afsnit 4.

Manglende check ind (såvel ved start som undervejs) bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift. Manglende check ud bevirker, at rejsens pris ikke kan beregnes. Rejsen vil heller ikke tælle med i optjening af rabattrin.

Idet vi ønsker at behandle alle vores kunder ens, forholder vi os således ikke til, om der er handlet i god eller ond tro eller om kunden tidligere har fået en kontrolafgift, eventuelt har været bruger af offentlig transport gennem mange år eller er barn, pensionist, turist etc. Vi forholder os alene til, at metroen – i lighed med de øvrige kollektive transportmidler – fungerer efter et åbent system, hvor det altid er kundens ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden påstigning (sikre sig at rejsekortet er checket ind, at billet og/eller pendlerkort er zone- og tidsgyldigt, mobilbilletten er endeligt modtaget på telefonen etc.).

På baggrund af ovenstående og klagers eget udsagt om ikke at have foretaget check ind inden påstigning i metroen, anser vi kontrolafgiften korrekt pålagt og efterfølgende korrekt fastholdt, idet klageren har modtaget en ydelse, der ikke var betalt for.

Udover kontrolafgiften på 750 kr. fastholdes også det tilskrevne rykkergebyr på 100 kr., idet klageren ikke reagerede eller betalte indenfor anke-/betalingsfristen, som var 14 dage fra den 25. januar 2022, jf. bilag 2 og bilag 2 a.

Afslutningsvis skal bemærkes,

at klageren i sin 2. henvendelse til os oplyser, at det er 3. gang hun skriver til os.

Vi må fastholde, at vi kun har modtaget 1 henvendelse før klagerens brev (bilag 4) samt at svar på denne henvendelse er fremsendt 25. januar 2022 og leveret på klagerens adresse den 28. januar 2022 (dette er bekræftet af Bladkompagniet, som omdeler post for os). Måtte ankenævnet ønske kopi af denne bekræftelse, fremsender vi naturligvis gerne denne.”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand