

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 2022-0107
- Klageren:** XX  
8200 Aarhus
- Indklagede:** Midttrafik  
**CVR-nummer:** 29943176
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse på handicap ledsagerkort uden billet
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han ikke kender til ledsagerkortets funktion og talrige gange får lov af chaufførerne til at stige om bord ved kun at vise ledsagerkortet, hvilket han også har dokumenteret med en video
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Gry Midttun  
Torben Steenberg  
Anna Langskov Lorentzen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 1. november 2022 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren er født i 2000 og har siden 2019 haft et ledsagerkort udstedt af Danske Handicaporganisationers Brugerservice, der udløb den 10. juli 2022. Et ledsagerkort udstedes for tre år ad gangen, hvor kortets indehaver (og en ledsager) blandt andet kan rejse med kollektiv transport på børnebillet.

Foto af klageren



Den 17. maj 2022 rejste klageren med buslinje 15 i Aarhus, og blev efter afstigning ved stoppestedet Dokk 1 bedt om at forevise sin rejsehjemmel til ventende kontrollører. Her viste han kun sit ledsagerkort, og da dette ikke var gyldig rejsehjemmel, blev han kl. 11:12 pålagt en kontrolafgift på 750 kr. for at rejse uden billet. På kontrolafgiften noterede kontrolløren, at klageren havde oplyst, at han havde ADHD, og at hans kort "måske" var gyldigt, hvilket det ikke var. Klageren havde taget ledsagerkortet ud af hånden på kontrolløren og var ved at vælte en ældre dame, da han ville løbe fra kontrollørerne.

Samme eftermiddag skrev klageren med hjælp fra en kontaktperson til Midttrafik og anmodede om, at kontrolafgiften blev annulleret eller nedsat til en børnekontrolafgift, når det var en børnebillet, klageren havde manglet. Derudover anførte klageren, at ledsagerkortet giver ham gratis adgang til at køre med offentlig transport, hvilket hans forældre havde fortalt ham i forbindelse med bestillingen af kortet. Han kender rent faktisk ikke noget til kortets funktion og kører sjældent med offentlig transport. Kontrollørerne burde have givet ham en advarsel og fortalt ham, hvordan han skulle bruge kortet, men de kendte ikke til hans rettigheder. Derfor var han blevet dårlig og ked af deres behandling.

Den 23. maj 2022 tilføjede klageren, at han jævnligt fik tilladelse af både buschauffører og kontrollører til at køre gratis med ledsagerkortet, hvilket han kunne bevise med en video på 8 sekunder, der var optaget den 20. maj 2022. Her havde han vist kortet til en chauffør ved påstigning, men chaufføren havde overset kortet og dermed givet samtykke til, at klageren kunne rejse på kortet.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften den 23. maj 2022 med den begrundelse, at en rejse med ledsagerkortet kræver køb af børnebillet. De henviste til oplysningerne på hjemmesiden og de Fælles landsdækkende rejseregler, hvor betingelserne for brug af ledsagerkort fremgår. De beklagede hans oplevelse af kontrolsituationen, men kontrolløren havde noteret, at klageren forsøgte at løbe væk fra kontrolløren, hvilket kan have ført til tumult og højroastede stemmer.

Klageren ringede til Midttrafik den 24. maj 2022 og anmodede på ny om, at kontrolafgiften blev annulleret. Midttrafik besvarede henvendelsen skriftligt den 25. maj 2022, hvor de anførte, at de ikke kunne åbne den video, som klageren havde sendt til dem. De beklagede, hvis klageren havde fået ukorrekte oplysninger af en chauffør, men klageren var selv forpligtet til at gøre sig bekendt med betingelserne for brug af ledsagerkort. Midttrafik gengav oplysningerne fra Dansk Handicap Brugerservice, hvoraf det også fremgik, at man skal tilkøbe børnebillet, når man rejser med ledsagerkort.

Under den efterfølgende ankenævns sag har Midttrafik oplyst, at klageren i ledsagerkortets gyldighedsperiode har haft købt mange pendlerkort, almindelige billetter og alene i juni-juli måned 2022 har over 30 uafsluttede mobilbilletkøb, hvilket efter deres opfattelse viser, at klageren var vidende om, at han ikke kunne rejse gratis med ledsagerkort. Det er en kendt snydemetode, at passageren bestiller billetten, men venter med at godkende købet, indtil pågældende eventuelt får øje på en kontrollør.

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:**

Efter en samlet bedømmelse af sagens oplysninger, lægger ankenævnet til grund, at klageren *var* vidende om, at han ikke kunne rejse gratis på sit ledsagerkort. Således har Midttrafik dokumenteret, at klageren i ledsagerkortets gyldighedsperiode i 2021 har købt pendlerkort den 6. juli, 5. august, 4. september, 4. oktober og 4. november, og i 2022 har købt pendlerkort den 4. januar og 4. februar. Derudover har klageren haft købt enkeltbilletter.

Ankenævnet bemærker, at der da heller ikke på selve ledsagerkortet er nogen indikation af, at kortet skulle give gratis adgang til kollektiv transport.

Klagerens rejsehjemmel blev kontrolleret den 17. maj 2022, lige efter han var steget af bussen og dermed havde modtaget en transportydelse. Når en passager benytter et ledsagerkort, skal der købes en børnebillet. Dette havde klageren ikke gjort, og kontrolafgiften for manglende gyldig rejsehjemmel blev dermed pålagt med rette.

Klagerens udokumenterede oplysninger om, at personale har fortalt ham, at han kan rejse gratis på ledsagerkortet, kan ikke føre til et andet resultat. Ej heller kan de videoer, som klageren har indsendt, hvor han stiger op i Midttrafikbusser med sit ledsagerkort, føre til et andet resultat.

Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at det fremgår af Midttrafiks egne rejseregler, at der er selvbillettering i bybusserne i Aarhus, at chaufføren ikke sælger billetter, og at passageren selv er ansvarlig for at have korrekt rejsehjemmel.

I henhold til de Fælles landsdækkende rejseregler punkt 2.4. udfører chaufføren ikke systematisk billetkontrol, men ved kundens forespørgsel kan chaufføren vejlede om rejsehjemmel. Midttrafik har oplyst, at hvis en kunde spørger en af deres chauffører aktivt til råds om billettering, er chaufføren instrueret i at henvise kunden til at ringe til Midttrafik Kundecenter eller bruge Midttrafiks hjemmeside uden for åbningstiden.

Ankenævnet noterer sig, at der tilsyneladende ikke er overensstemmelse mellem de Fælles Landsdækkende rejseregler punkt 2.4. om chaufførens vejledning og Midttrafiks instruks til deres chauffører, der må opfattes således, at chaufførerne ikke kan vejlede kunden om billettering. Ankenævnet henstiller derfor til, at dette præciseres i rejsereglerne.

For så vidt angår klagerens anmodning om, at kontrolafgiften nedsættes til en børnekontrolafgift på 375 kr., fordi det var en børnebillet, han skulle have haft købt, bemærker ankenævnet, at kontrolafgiftens størrelse ikke følger (den manglende) rejsehjemmel, men derimod passagerens alder – over eller under 16 år. Klageren kan derfor heller ikke få medhold i denne del af i sin påstand.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikselskaber § 29, kan trafikselskaberne opkræve kontrolafgifter og ekspeditionsgebyrer til passagerer, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

I de Fælles landsdækkende rejseregler, som trafikvirksomhederne har vedtaget, anføres det, at passagerer i Midttrafik, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne og 375 kr. for barn.

I punkt 3.2. om ledsagerordning er det anført, at personer med permanent eller midlertidigt handicap kan rejse til nedsat pris mod forevisning af enten Ledsagerkort Danmark, medlemskort til Dansk Blindesamfund eller medlemskort til Synscenter Refnæs. Både indehaver af Ledsagerkort/medlemskort og en eventuel ledsager kan rejse på hver sin enkeltbillet til børnepris.

Ifølge punkt 2.4. udfører chaufføren ikke systematisk billetkontrol. Ved forespørgsel kan chaufføren vejlede om rejsehjemmel.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

”Sagen drejer sig om en Hændelse der som bekendt fandt sted ved Dokk1 11:12 den 17 maj 2022 i Aarhus C hvor jeg mødte to billetkontrollør lige efter jeg steg ud bussen

Disse to billetkontrollør afkrævede på frastødende vis en gyldig rejsehjemmel , hvor jeg så fremviste et ledsagerkort men, disse to billetkontrollør kendte ikke til ledsagerkortet og valgte i stedet at afkræve noget ID, og jeg sagde så til dem citat ”jeg har ikke pligt til at vise fremvise mit ID men, jeg kan tilgængæld oplyse jer om det”

Men, så begyndte de lige pludselig at true med mig med at tilkalde politiet og sidste ende måtte jeg opgive og vise mit ID og der og med blev der udskrevet en uretfærdig bøde til mig.

Midttrafik.

Efterfølgende skrev jeg så klage til Midttrafik omkring hændelsen og grundlaget for at jeg ikke benyttede mig en billet men, i stedet valgte at bruge mit ledsagerkort men. klagen blev kategorisk afvist.

Konklusionen er den at jeg ikke kender noget til ledsagerkortets funktion når det kommer til Midttrafik transportmidler.

Faktum er at jeg har fået utallig gange tilladelse til køre med en Ledsagerkort fra både Midttrafik buschauffør og deres private billetkontrollør i hele deres kommune og det fik jeg så dokumenteret med en video. Videoen blev så sendt videre til midttrafik men, det valgte Midttrafik at se bort fra og valgte i stedet at fast-

holde bøden uden at komme med en ordentlig begrundelse.

I København har jeg fået at vide fra en billetkontrollør i en Metro station at jeg gerne må benytte mig af Ledsagerkortet over hele Byen, hvilket var også det jeg forklarede over en telefonopkald med Midttrafiks kundeservice og navnet på den person jeg snakkede med hedder [navn på ansat i Midttrafik], hun påstår at jeg hverken kan køre gratis med en ledsagerkort i København eller i Aarhus, Samtidig oplyser personen at hun ikke kender til Københavns regler i forhold til gyldig rejsehjemmel men, om København har nogle helt andre regler i forhold til rejsehjemmel end hvad Aarhus har, ved jeg ikke.

Så jeg vil her og med Anke bøden da jeg ikke kan bebrejdes for at køre i Midttrafiks busser med en ledsagerkort fremfor et billet, fordi jeg fik lov alle de andre gange af Midttrafiks medarbejder.

Det jeg gerne vil få opnået er en annullering på den bøde som blev udstedt også vil jeg gerne lægge en sag imod Midttrafik For at ansætte medarbejder som ikke kan skelne imellem hvad der er gyldig rejsehjemmel og samtidig den påstand som blev fremlagt af [navnet på en ansat i Midttrafik] via igennem en telefonopkald.”

### **Indklagede anfører følgende:**

”Midttrafik fastholder afgift k6[xxxx] udstedt til klager d. 17.5.2022, idet klager ikke havde en gyldig billet til bussen.

Klager kørte d. 17.5.2022 med linie 15 og stod af ved Dokk1, hvor billetkontrollørerne foretog dørkontrol fra gaden.

Klager fremviste et ledsagekort, men ingen billet, hvorfor der blev udstedt en kontrolafgift til klageren i henhold til Midttrafiks gældende rejseregler.

Uddrag fra rejseregler:

*”Du skal købe eller kunne fremvise en gyldig billet eller et gyldigt kort, når du stiger på bussen, Letbanen eller Lemvigbanen.*

*Sørg for at have din billet eller kort let tilgængeligt inden påstigning.*

***Ved påstigning i bussen, og før du sætter dig, skal du uden unødigt ophold købe billet eller checke ind med rejsekort.***

***Hvis du bruger Midttrafik app, skal du købe billet eller bruge et klip, inden du stiger på bussen.***

*Det er dit eget ansvar at have købt den rigtige billet.”*

Det fremgår af rejsereglerne, at ledsagekortet giver indehaveren + evt. ledsager ret til at rejse på børnebillet.

Udklip fra <https://www.rejsekort.dk/-/media/dms/Faelles-landsdaekkende-rejseregler.ashx>:

### **3.2. Ledsagerordning**

Personer med permanent eller midlertidigt handicap kan rejse til nedsat pris mod forevisning af enten Ledsagerkort Danmark, medlemskort til Dansk Blindesamfund eller medlemskort til Synscenter Refnæs.

Personer med permanent eller midlertidigt handicap kan desuden få en ledsager med på rejsen til nedsat pris. Både indehaver af Ledsagerkort/medlemskort og en eventuel ledsager kan rejse på hver sin enkeltbillet til børnepris.

Ledsagekortet udstedes af Danske Handicaporganisationer og de oplyser følgende om ledsagekortet:

Udklip fra [Ledsagekort | Danske Handicaporganisationer](#)

## Rabat på offentlig transport til indehaver af ledsagekortet og ledsager

Ledsagekortet giver personer, der er fyldt 13 år, rabat på alle bus- og togrejser hos selskaber, der udfører offentlig servicetrafik. Både indehaver af ledsagekortet og en eventuel ledsager rejser på hver sin børnebillet. Ordningen gælder kun ved køb af en enkeltbillet til børnetakst. Rabatten opnås derfor ikke ved køb af klippekort eller månedskort. Det er dog muligt at få et Handicap Rejsekort, hvor der ydes rabat, hvis man rejser uden for myldretiden.

Klager har forskellige forklaringer på, hvorfor han mener, at han må benytte ledsagekortet som billet.

- Han har fået lov utallige gange fra både Midttrafiks buschauffør og billetkontrollør
- Han har fået det at vide af en kontrollør i Københavns metro
- Hans forældre har fortalt ham det, da de hjalp ham med at ansøge om kortet

Ovenstående er udokumenteret og usandsynligt at utallige chauffører samt kontrollører hos både Midttrafik og Metroen skulle have givet forkerte oplysninger om nogle klare regler.

Et ledsagekort udstedes for 3 år ad gangen. Klagers ledsagekort udløb d. 10.7.2022, hvilket vil sige, at klager har haft kortet siden 10.7.2019.

Det fremgår af Midttrafik Apps backend, at klager har købt 7 pendlerkort i perioden 6.7.2021-2.4.2022. Klager har endvidere købt enkeltbilletter hhv. 25.3.2022 og 27.4.2022, hvilket ikke giver mening, når klager er overbevist om, at det er gratis at køre med ledsagekort.

Det fremgår endvidere af Midttrafik App, at klager har 30 uafsluttede køb i perioden 25.6.2022-13.7.2022. Der vises kun de seneste 30. Klager har ingen billetkøb i perioden. Det er en almindelig kendt snydemetode i Aarhus, at kunden lægger billetten klar i kurven, og kun gennemfører købet, hvis man ser en kontrollør. Dette registreres som et uafsluttet køb. Et uafsluttet køb kan også skyldes, at det bliver afbrudt pga. for lang svartid. Her vil kunden dog typisk gennemføre et billetkøb efterfølgende.”

### Hertil har klageren gjort gældende:

”lige en uddybning hvorfor jeg føler at Midtrafik overvåger mig. de følger med i hvad jeg bruger deres app til. så derfor mener jeg at de overvåger min privatlig. det er mulig at det ikke er tilfældet men, det ændre ikke på hvad jeg mener om dem.

Jeg har ikke selv foretaget disse køb af diverse pendlerkort eller enkeltbilletter, det har jeg haft hjælp til af både kontaktpersoner og bekendte. så Midttrafiks påstand om at jeg var overbevist om rejsereglerne og anvendelsen af Ledsagekortet er ukorrekt.

årsagen til de uafsluttede køb af busbilletter, skyldes at jeg er stadig usikker på om hvorvidt jeg må bruge kortet efter alle de gange jeg har fået tilladelse fra billetkontrollør og buschauffør (som kan Dokumenteres), så af den grund måtte jeg afvente med at købe billetter indtil jeg for øje på billetkontrollør, hvor jeg så efterfølgende står klar med en billet fremfor at risikere at få end nu en utvivlsom kontrolafgift, det skal dog

understreges at jeg ikke gøre det med det formål at køre gratis, jeg vil til enhver tid respektere alle rejsehjemler. jeg mener bare at det er uproportionelt at jeg skal betale en bøde fremfor en advarsel fordi at jeg ikke var særligt bevist omkring Midttrafiks rejseregler.

Siden Midttrafik vælger at forfølge og overvåge min privatlig (stalke mig) hvorfor vil de så ikke også tilføje video jeg havde sendt til dem, nu hvor de har sendt hele korrespondancen? Mit gæt er nok at det kan udstille Midttrafik, og at de ansætter folk der overhovedet ikke har styre på det arbejde de bliver sat til af Midttrafik, så af den grund vil de nok ikke tilføje videoen.”

### **Til dette har Midttrafik svaret:**

”Midttrafik skriver mail til klager d. 25. maj, hvoraf det bl.a. fremgår, at vi ikke kan åbne den medsendte video. Klager fulgte ikke op på dette.

Midttrafik har tjekket videoen. Den viser, at klager går ind i en bybus i Aarhus med sit ledsagekort i hånden. Der er selvbillettering i bybusserne i Aarhus. Chaufførerne hverken billetterer eller kontrollerer billetter. Hvis en kunde spørger en chauffør aktivt til råds, er chaufføren instrueret i at henvise til at ringe til Midttrafik Kundecenter eller bruge Midttrafiks hjemmeside udenfor åbningstiden. Man kan ikke se om kortet reelt bliver holdt frem eller chaufførens evt. reaktion på dette, og der er ingen dialog mellem klager og chauffør.

## **Billettering i Aarhus bybusser**

Der er straks- og selvbillettering i Aarhus bybusser. Du er derfor selv ansvarlig for at have en gyldig billet eller kort.

Du kan ikke købe billet ved chaufføren, men du kan købe billet med kontanter i billetautomaten i bussen.

Sørg for at have din billet eller kort let tilgængeligt inden påstigning. Ved påstigning i bussen, og før du sætter dig, skal du uden unødigt ophold købe billet eller checke ind med rejsekort.

Hvis du bruger Midttrafik app, skal du købe billet eller bruge et klip, inden du stiger på bussen.

I Aarhus bybusser er der fri ind- og udstigning af alle døre. Der er skiltning uden på bussen, der viser, hvor billetteringsudstyret befinder sig.

Midttrafik overvåger ikke klager. Midttrafik indsamler oplysninger i forbindelse med varetagelse af sin opgave som trafikselvskab og kommunalt fællesskab. Det fremgår af privatlivspolitikken, hvilke oplysninger der indsamles og formålet med dette. Man godkender privatlivspolitikken i forbindelse med, at man opretter sig som bruger, samt hver gang man gennemfører et billetkøb.

<p>Hvilke typer af oplysninger behandler vi om dig?</p>	<p>I forbindelse med din brug af Midttrafik (Billetapp) indsamler og behandler Midttrafik oplysninger, der vedrører dit fulde navn, e-mail, telefonnummer, fødselsdato, profilbillede (mulighed ved pendlerkort), IP-adresse, betalingsoplysninger, lokationsdata, rejsehistorik på gennemførte og annullerede billetkøb i form af registrering af din angivelse af på hvilket stoppested og på hvilket tidspunkt, rejsen forventes at starte og eventuelt slutte. I relation til Ungdomskort behandler Midttrafik endvidere dit CPR-nummer (til identifikation af Ungdomskortoplysninger), din bopælsadresse, hvilken uddannelsesinstitution du er indskrevet på samt det billede du uploader i forbindelse med oprettelsen af Ungdomskort. I forbindelse med supportsager, kan vi bede om dit samtykke til at indhente og behandle oplysninger om telefonmodel, styresystem og app version.</p>
<p>Hvad bruger vi oplysningerne til?</p>	<p>De indsamlede oplysninger behandles som led i Midttrafiks offentlige myndighedsudøvelse for at sikre varetagelsen af Midttrafiks transportopgaver i forbindelse med salg af rejsehjemmel, samt for at Midttrafik kan yde den bedst mulige service som trafikselskab, udstede kvitteringer, identificere dig som kunde i forbindelse med supportsager, behandle klagesager om kontrolafgifter samt opkræve betaling. Der foretages overvågning af transaktioner med henblik på at opdage og forhindre fejl og misbrug. Oplysningerne behandles desuden for at overholde Midttrafiks retlige forpligtelser. Midttrafiks behandling af dit CPR-nummer sker for at sikre entydig identifikation af dig som kunde hos Midttrafik eller som journalnummer.</p>

Klager skal være opmærksom på, at en anke udelukkende har opsættende virkning på betalingen af kontrolafgiften. Den sætter derimod ikke Midttrafiks rejseregler eller Danske Handicaporganisationers betingelser for brug af ledsagekort ud af kraft.

Det fratager ikke klager for ansvar, at vedkommende har fået andre til at foretage køb af billetter.”

### Hertil har klageren anført:

”Jeg havde faktisk fulgt op deres svar fra den 25 maj 2022, Og det er muligt, at de ikke havde muligheden for at se videoen i første omgang, men de havde tilgængelig ikke nævnt at jeg havde sendt videoen til dem, da de besvarede på den første klage jeg fremlagde den 1.Juni.2022. Og derfor fastholder jeg den holdning med det er utilstedeligt at de ikke har modent nok til at vise/nævne videoen men at de i stedet retter fokus på hvad jeg bruger deres app til så de kan have fordel i at vinde denne sag, (som de ikke mener er overvågning).

Vi må desværre endnu en gang konstatere at Midttrafik kommer med usandheder, for jeg steg faktisk op på en af deres busser som er en Regionalbus, hvor man skal fremvise en gyldig rejsehjemmel ellers kan man ikke køre med. Det er åbenlyst endnu et undvigelse manøvre fra Midttrafiks side af, der bare vil have ret og at de ikke vil indrømme at deres medarbejder er ligeså skyldig i denne sag (mener jeg).

Men jeg skal nok lave flere videoer hvor den fremgår at jeg for tilladelse, samtidig med at jeg gøre tingene mere tydeligere. så kan det muligvis være til gavn for Midttrafik om at administrere deres medarbejder.”

### Midttrafik har vedrørende videoen indsendt følgende:

Midttrafik vurderede, at det var en bybus ud fra den del af indretningen man kunne se på det begrænsede videoklip. Hvis vurderingen er forkert beklager Midttrafik, det ændrer dog ikke på sagen.



Det fremgår utvetydigt af de landsdækkende rejseregler, at det altid er kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning. Det fremgår endvidere, chaufføren ikke udfører systematisk billetkontrol. Der var ingen dialog i det pågældende videoklip.

#### 2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

Kunden kan forlænge rejsen ved et tilkøb af flere zoner/ny billet til den ordinære rejsehjemmel. Tilkøbet skal foretages, mens den ordinære rejsehjemmel fortsat er gyldig. Regler for køb og brug af tilkøbsbillet/ny billet følger de almindelige regler for køb af rejsehjemmel.

I DOT kan kunden forlænge rejsen ved at købe en en-zones tilkøbsbillet til pendlerkort, skal kunden rejse længere end én zone, eller rejser kunden på anden rejsehjemmel kan rejsen forlænges ved køb af ny billet.



Chaufføren udfører ikke systematisk billetkontrol. Ved forespørgsel kan chaufføren vejlede om rejsehjemmel.

”

På ankenævnets vegne



Tine Vuust  
Nævnensformand