

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 2022-0173

Klageren: XX
2850 Nærum

Indklagede: Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse på DOT-mobilbillet, som var udløbet før påstigning

Parternes krav: Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer eller nedsætter kontrolafgiften, og gør gældende, at han normalt køber 8-zoners billetter og troede, at der var samme tidsgyldighed for en 6-zoners billet

Indklagede fastholder kontrolafgiften

Ankenævnets sammensætning: Nævnsformand, landsdommer Tine Vuust
Rolf Olsen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen
Anna Langskov Lorentzen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 15. december 2022 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 3. juni 2022 med Movias buslinje 150S, som kører på ruten Nørreport st. – Gl. Holte – Kokkedal st. Bussen forlod Nørreport st. kl. 12:04:23, og da den kl. 12:08:50 ankom til stoppestedet Rigshospitalet Syd steg kontrollører ombord på bussen.

Fra bussens GPS-log:

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus	CS	Forsinkelse	Ophold
150S	163	Nørreport St.	Gl. Holte	50460	Nørreport St.	12:05	12:05:00	12:05:00	12:02:50	12:04:23	12:04:31	Realtid	1170	1	-37	93
150S	163	Nørreport St.	Gl. Holte	6022	Sølvtorvet	12:07	12:06:08	12:06:21	12:06:39	12:07:23	12:07:29	Realtid	1170	1	23	44
150S	163	Nørreport St.	Gl. Holte	6023	Rigshospitalet Syd	12:09	12:09:02	12:09:16	12:08:50	12:09:18	12:09:22	Realtid	1170	1	18	28

Ved den efterfølgende kontrol forviste klageren en DOT-mobilbillett, som han havde købt kl. 08:38:03 til 6-zoner fra zone 60. Da tidsgyldigheden for en DOT-mobilbillett til 6 zoner er 2 timer og 15 minutter fra købstidspunktet, var mobilbilletten kun gyldig indtil kl. 10:53:03 og udløb derfor 1 time og 11 minutter, før bussen afgik fra Nørreport st. Hvis klageren havde købt en 8-zoners mobilbillett, som han ifølge det oplyste plejer, ville tidsgyldigheden have været 2 timer og 45 minutter, og denne billett ville derfor heller ikke have været gyldig på afgangstidspunktet fra Nørreport st.

Da klageren således ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel, blev han herefter kl. 12:11:55 pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Log fra klageren billetkøb i DOT-appen:

The screenshot displays a mobile application interface for managing bus tickets. At the top, there are two tabs: "Ordreinformation" and "Billetinformation". The "Billetinformation" tab is active, showing a detailed breakdown of a ticket purchase. Below this, the "Billethistorik" section lists the history of the ticket's status changes.

Billet information:

- BILLETTYPE:** Zonebillett
- SLUTZONE:** IKKE OPLYST
- STAMKØRTHNUMMER:** IKKE OPLYST
- ANTAL GYLDIGE ZONER:** 63
- BILLETKØRTE ZONER:** 1001, 1002, 1003, 1005, 1006, 1007, 1009, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094
- GYLDIGE ZONER:** 1001, 1002, 1003, 1005, 1006, 1007, 1009, 1011, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1050, 1051, 1052, 1053, 1054, 1055, 1060, 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1070, 1071, 1072, 1073, 1074, 1075, 1076, 1078, 1079, 1080, 1081, 1082, 1083, 1084, 1085, 1086, 1090, 1091, 1092, 1093, 1094
- SLUTTID:** 03 Jun 2022 - 10:53:00
- PRIS:** 68,00 kr.
- PASSAGERTYPE:** Voksen
- SØGNING FRA:** Min lokation (60)
- SØGNING TIL:** 6 zoner
- SØGEMETODE:** Hurtig køb

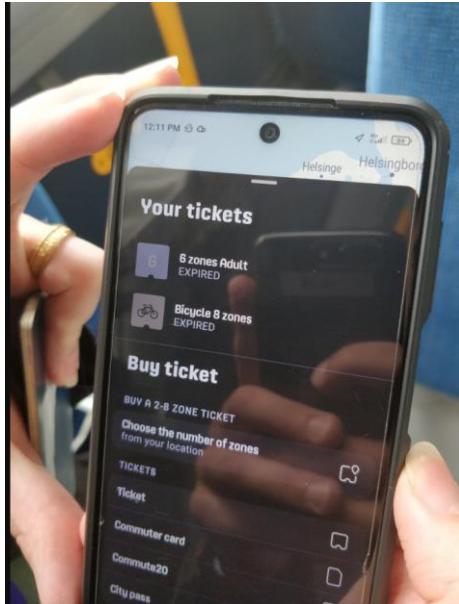
Billethistorik:

Status	Handling	Tidspunkt
Gennemført	Ordre modtaget	03 Jun 2022 - 08:38:03
Gennemført	Ordre modtaget	03 Jun 2022 - 08:38:16
Gennemført	Betaling gennemført	03 Jun 2022 - 08:38:16
Gennemført	Download af billett bekræftet	03 Jun 2022 - 08:38:18
Gennemført	Billet åbnet	03 Jun 2022 - 08:38:21
Gennemført	Billet åbnet	03 Jun 2022 - 08:38:22

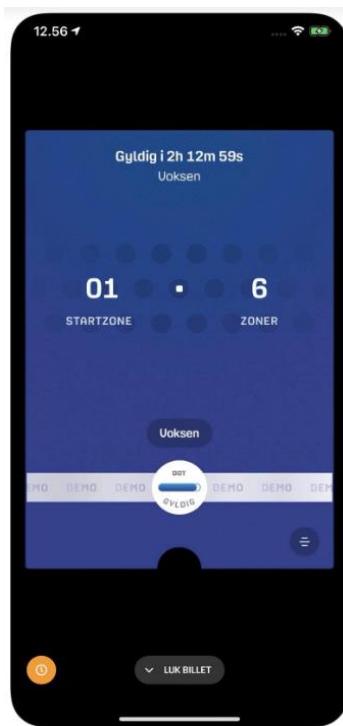
Klageren indbragte den 8. juni 2022 en klage for ankenævnet. Da han imidlertid ikke først havde henvendt sig til trafikselskabet, videresendte ankenævnets sekretariat i medfør af princippet i forvaltningslovens § 7 klagen til Movia.

Den 20. juli 2022 traf Movia afgørelse i sagen og meddelte klageren, at de med henvisning til selvbetjeningsprincippet og reglerne for mobilbillettes gyldighed fastholdt kontrolafgiften, da der efter Movias bedømmelse ikke forelå særlige omstændigheder i sagen.

Foto taget med kontrollørens PDA-terminal af klagerens DOT-mobilapp:



Eksempel fra App-store, som viser, hvordan en gyldig mobilbillet vises i DOT-appen:



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

På baggrund af de tekniske logs i sagen lægger ankenævnet til grund, at den foreviste 6-zoners mobilbillet var udløbet, før klageren steg på Movias buslinje 150S.

Da klageren derfor ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen den 3. juni 2022, blev kontrolafgiften pålagt klageren med rette.

Ankenævnet bemærker, at det fremgår tydeligt af selve mobilbilletten, hvornår den udløber, og klageren var ifølge det oplyste bekendt med, at zonebilletter har en begrænset tidsgyldighed. Den omstændighed, at han troede, at en 6-zoners billet havde den samme tidsgyldighed, som en 8-zoners billet, kan ikke føre til et andet resultat. Det bemærkes, at hvis klageren havde købt en 8-zoners billet, ville denne også have været udløbet, da klageren steg på bussen.

For så vidt angår det af klageren anførte om, at kontrolløren uden hans tilladelse brugte hans telefon til at åbne billetdetaljerne, bemærker ankenævnet, at mobilbilletter skal forevises, så kontrolløren kan scanne billetten, og hvis passagen ikke selv kan åbne billetdetaljerne, kan mobiltelefonen gives til kontrolløren. Ankenævnet bemærker, at klageren ikke i sin indledende klage til ankenævnet gjorde gældende, at kontrolløren betjente hans mobiltelefon uden tilladelse, og der er efter ankenævnets opfattelse ikke anført forhold vedrørende kontrollen, som giver anledning til at kritisere kontrolløren.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddra sig betaling for rejsen, og da dette er et område med mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren kan fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Af § 29 i lov om trafikselskaber fremgår trafikselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de Fælles landsdækkende rejsegeregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg).

Fra de Fælles landsdækkende rejsegeregler punkt 2.6. vedrørende kontrol af rejsehjemmel:

"Mobilprodukter vises til kontrolpersonalet, f.eks. ved at der kan scrolles eller bladres efter behov, eller ved at kunden giver telefonen til kontrolpersonalet. Mobilproduktets gyldighed skal kunne verificeres ved, at kontrolpersonalet sender en kontrolbesked eller foretager en kontrolopringning til det telefonnummer,

hvortil mobilproduktet hører. Skærmen på den digitale enhed skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt."

Fra DOT's hjemmeside:

"

Gyldighed - tid

Billetter til korte rejser kan bruges til et ubegrænset antal rejser inden for den tid og de zoner, den er gyldig i. Den sidste påstigning skal ske, inden billetten udløber, og billetten skal være gyldig, når bussen eller toget ifølge køreplanen skal køre fra stoppestedet eller stationen.

Her er to eksempler:

- Billetten/kortet udløber kl. 13.00. Bussen eller toget skal køre kl. 12.59 efter køreplanen, men kører først kl. 13.02. Billetten gælder alligevel.
- Billetten/kortet udløber kl. 13.00. Bussen eller toget skal køre kl. 13.02 efter køreplanen. Billetten gælder ikke, selvom man står på inden udløbet.

Rejser du på en enkeltbillettet udstedt på app eller SMS, skal den være modtaget inden første påstigning. Efter billettens udløb er fortsat rejse tilladt inden for gyldighedsområdet, så længe der ikke foretages skift mellem to forskellige transportmidler (f.eks. mellem bus og metro eller mellem metro og metro) eller mellem to transportmidler af samme slags (f.eks. bus og bus).

Billettens tidsgyldighed er anført på billetten. Enten med tidsgyldighed pr. købte antal zoner eller med start-og/eller udløbstidspunkt.

Tidsgyldighed for billetter til korte rejser (2-8 zoner)

2 zoner	1 time, 15 minutter
3 zoner	1 time, 30 minutter
4 zoner	1 time, 45 minutter
5 zoner	2 timer
6 zoner	2 timer, 15 minutter
7 zoner	2 timer, 30 minutter
8 zoner	2 timer, 45 minutter

Metroen og bl.a. A-bussen kører med faste intervaller. Det betyder, at det her er påstigningstidspunktet, der bestemmer, om billetten er gyldig. Transportmidlet skal forlades ved førstkomende endestation eller i Metroen senest 30 minutter efter udløb af rejsehjemlens tidsgyldighed.

"

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"I have been fined because I was on a bus (150S, from Copenhagen towards Naerum) on the 3rd of June 2022, at about 12:30, and my ticket had been expired for less than an hour (approximately 30 minutes). I was used to purchasing 8+ zone tickets which lasted for a longer period of time, and I believed that period

of time was standard. On this specific day, I purchased a ticket for 6 zones, and therefore, the total time duration for my ticket was smaller. My ticket was therefore expired before I finished my journey. I was not aware of this difference, which was unclear to me, a regular user going through more zones. The ticket inspector did take pictures of my phone and asked me to fill a request for reviewing the fee."

Indklagede anfører følgende:

" Movia maintains that the fare evasion ticket issued 03.06.2022 is rightly imposed and we do so on the grounds that complainants have not presented a valid ticket on the ticket inspectors inquiry during the ticket inspection. Based on the joint national travel regulations Movia maintains the inspection fee.

Background

A valid ticket is a customer's documentation of the right to be transported in public transport. According to the principle of self-service it is the passenger's own responsibility to have a valid ticket and to be able to present it at the inspector's request. A customer who does not show a valid ticket upon the ticket inspectors request must pay a control fee according to the joint national travel regulations.

2.4. Purchase of travel document

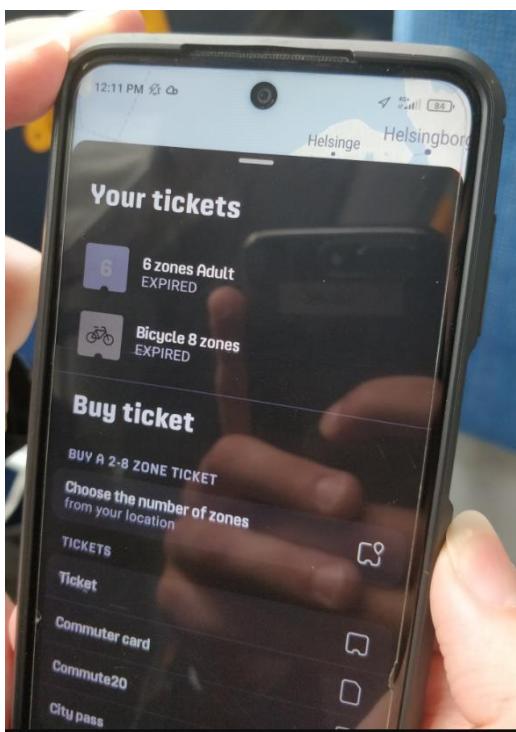
Public transport in Denmark is an open system with widespread self-service, and it is therefore always the customer's responsibility to have a valid travel document upon boarding

2.7.1. Inspection of travel documents

Customers who do not, when requested, present valid travel documents, including having checked in correctly on Rejsekort for their travel, must pay an inspection fee.

Fare evasion ticket

The ticket inspectors enters bus 150S at 12:08:58 on 03.06.2022 and begins a ticket inspection. During ticket inspection complainant produces an expired ticket and is issued a fare evasion ticket:



It is clearly visible that the ticket has expired.

We can see that complainant bought two tickets at 08:38:03. A 6-zone ticket and a bicycle ticket. The 6 zone ticket is valid for 2 hours and 15 minutes and the bicycle ticket for 3 hours and 45 minutes and thus expires at 10:53:03 and 11:23:03. The validity appears on the ticket:

Ordreinformation

Billetter tilknyttet ordren

Status	Navn	Passenger	Pris
betalt	Zonebillett (01-04)	Voksen	68,00 kr.
betalt	Cykelbillett (01-04)	Cykel	14,00 kr.

Orderinformation

KØRSELSDATO: 03 Jun 2022 - 08:38:03
 ORDRE PRIS: 82,00 kr.
 DOT ORDRENUMMER:
 REFUNDERET BELØB: 0,00 kr.
 MOBILEPAY TRANSAKTSNUMMER:
 TILBAGEVERENDE BELØB: 82,00 kr.
 REFUSJONSdato: Ikke tilgjengelig
 OVERFØRT: Ordre ikke overført

Kundeinformation på købstidspunktet

KUNDEID: <input type="text"/>	EFTERNAVN: <input type="text"/>
TELEFONNUMMER: <input type="text"/>	IKKE OPLYST
E-MAIL: <input type="text"/>	FØDSELSDATO: <input type="text"/>
FORNAVN: <input type="text"/>	MODEL: Xiaomi Redmi Note 9 Pro
OS VERSION: Android 10	APP VERSION: 4.6.3

Ordreinformation Billetinformation

Billet information

BILLETTYPE: Zonebillett
 STAMKORTNUMMER: IKKE OPLYST
 BILLETNUMMER:
 VARENUMMER: 20
 BILLETSTATUS: Udslabet
 BILLET GYLDIG FRA: 03 Jun 2022 - 08:38:03
 BILLET GYLDIG TIL: 03 Jun 2022 - 10:53:03
 PRIS: 68,00 kr.
 PASSAGERTYPE: Voksen
 STARTZONE: 1060
 SLUTZONE: Hurtig køb

Billet information

BILLETTYPE: Cykelbillett
 STAMKORTNUMMER: IKKE OPLYST
 BILLETNUMMER:
 VARENUMMER: 777
 BILLETSTATUS: Udslabet
 BILLET GYLDIG FRA: 03 Jun 2022 - 08:38:03
 BILLET GYLDIG TIL: 03 Jun 2022 - 11:23:03
 PRIS: 14,00 kr.
 PASSAGERTYPE: Cykel
 STARTZONE: 1060
 SLUTZONE: IKKE OPLYST

Billethistorik

Status	Handling	Tidspunkt
Gennemført	Ordre modtaget	03 Jun 2022 - 08:38:03
Gennemført	Ordre modtaget	03 Jun 2022 - 08:38:16
Gennemført	Betaling gennemført	03 Jun 2022 - 08:38:16
Gennemført	Download af billet bekræftet	03 Jun 2022 - 08:38:18
Gennemført	Billet åbnet	03 Jun 2022 - 08:38:21
Gennemført	Billet åbnet	03 Jun 2022 - 08:38:22

Status	Handling	Tidspunkt
Gennemført	Ordre modtaget	03 Jun 2022 - 08:38:03
Gennemført	Ordre modtaget	03 Jun 2022 - 08:38:16
Gennemført	Betaling gennemført	03 Jun 2022 - 08:38:16
Gennemført	Download af billet bekræftet	03 Jun 2022 - 08:38:18
Gennemført	Billet åbnet	03 Jun 2022 - 08:38:21
Gennemført	Billet åbnet	03 Jun 2022 - 08:38:22

The bus departs Nørreport St. at 12:04:23 and complainants tickets was therefore not valid when boarding:

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus	CS	Forsinkelse	Ophold
150S	163	Nørreport St.	Gl. Holte	50460	Nørreport St.	12:05	12:05:00	12:05:00	12:02:50	12:04:23	12:04:31	Realtid	1170	1	-37	93
150S	163	Nørreport St.	Gl. Holte	6022	Sølvtorvet	12:07	12:06:08	12:06:21	12:06:39	12:07:23	12:07:29	Realtid	1170	1	23	44
150S	163	Nørreport St.	Gl. Holte	6023	Rigshospitalet Syd	12:09	12:09:02	12:09:16	12:08:50	12:09:18	12:09:22	Realtid	1170	1	18	28

Complainant writes:

"I have been fined because I was on a bus (150S, from Copenhagen towards Naerum) on the 3rd of June 2022, at about 12:30, and my ticket had been expired for less than an hour (approximately 30 minutes). I was used to purchasing 8+ zone tickets which lasted for a longer period of time, and I believed that period of time was standard. On this specific day, I purchased a ticket for 6 zones, and therefore, the total time duration for my ticket was smaller. My ticket was therefore expired before I finished my journey. I was not aware of this difference, which was unclear to me, a regular user going through more zones."

When a fare evasion ticket is issued, we have no reason to believe that this is anything but a regrettable mistake, but on the other hand, Movia has no way of assessing whether the missing travel document is due to a mistake, attempts at deliberate cheating, oversight or other things.

A fare evasion ticket is not conditional on whether the customer have deliberately tried to evade payment or whether there are errors or misunderstandings, but only if the customer can present a valid ticket during inspection. Since complainant has not been able to present a valid ticket upon request, Movia finds that the fare evasion ticket has been correctly issued.

It is clearly visible on the ticket that it is expired. Movia does not believe that complainant in this case have taken the necessary steps to make sure that he is in possession of a valid travel ticket before his journey commences.

This is an area with a great opportunity to circumvent the rules of payment for a journey if it is accepted that it is not the customer's own responsibility to be in possession of a valid ticket and can begin a journey with an expired ticket."

Hertil har klageren bemærket:

"I am an international student and have always used the app, because my main method for travelling was biking and not commuting by bus or train or metro.

The suggestion of using a travel card is of course understandable, but does not apply to me.

Moreover, the two inspectors have used my own phone without my permission, opening the ticket details, and finally showed me that the tickets were no longer valid, also taking their own picture as visible in Movia's response.

But in the **Main Screen** of the DSB app, the tickets were shown as normal, regular, and were still visible - hence, I assumed they had been valid as well.

It is kind of counter-intuitive to have an app that facilitates travel within Denmark, but at the same time is not well-maintained nor "recommended" by Movia?"

Movia har ikke haft yderligere bemærkninger til sagen.

På ankenævnets vegne

Tine Vuust
Nævnsformand