

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	2022-0217
Klageren:	XX på vegne af sønnen YY 2900 Hellerup
Indklagede: CVR-nummer:	FynBus 29979944
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejsekort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at der var tumult i bussen, samt at sønnen var checket ind ved kontrollen Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnformand, landsdommer Tine Vuust Rolf Olsen Torben Steenberg Helle Berg Johansen Anna Langskov Lorentzen

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 15. december 2022 truffet følgende

AFGØRELSE:

FynBus er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til FynBus, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro



Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagerens søn steg den 23. september 2022 på FynBus' buslinje 932 ved stoppestedet Oure Efterskole, hvorfra bussen afgik kl. 15:08.

Ifølge klageren var de en gruppe på ca. 10 unge mennesker, som skulle med bussen, og der var meget larm samt proppet med tasker i bussens midtergang. Midt i tumulten blev hendes søn forsinket med at checke sit Rejsekort ind, da han først skulle finde sin pung frem fra bunden af tasken, og han checkede derfor først ind kl. 15:15.

Sønnens check ind kl. 15:15 skete umiddelbart efter, at bussen kl. 15:14 ankom til stoppestedet Hesselager, hvor kontrollører stod klar til at stige på bussen. Kontrollørerne har registreret deres påstigning kl. 15:14:56, og bussen afgik fra stoppestedet kl. 15:15.

Da klagerens søn ikke havde checket ind med det samme ved rejsens start, men først da kontrollørerne steg på bussen 7 minutter senere, blev sønnen kl. 15:17 pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. for ikke at overholde rejsereglernes krav om, at der skal checkes ind straks efter påstigning.

Den 24. september 2022 anmodede klageren på sønnens vegne FynBus om at frafalde kontrolafgiften og anførte som ovenfor.

FynBus fastholdt kontrolafgiften den 27. september 2022 med henvisning til, at Rejsekort i henhold til rejsereglerne skal checkes ind straks ved påstigning.

Fra sønnens rejsehistorik:

	94	23-09-2022 15:15	Linje : 932 Hesselager	17:24	Hellerup St.	-204,75
		23-09-2022 15:15	Kontrolmærke		Linje : 932 Hesselager	
		23-09-2022 16:17	Kontrolmærke		Ringsted St.	

Fra bussens GPS-log:

Nr.	Stop-nummer	Stop-navn	Længdegrad (PLANLAGT)	Breddegrad (PLANLAGT)	Ankomst (PLANLAGT)	Ankomst (REALTID)	Afgang (PLANLAGT)	Afgang (REALTID)
11	479323300	Vænget (Svendborg Kommune)	10,713524	55,107714	2022-09-23 15:05	2022-09-23 15:03	2022-09-23 15:05	2022-09-23 15:03
12	479324100	Oure Højskole (Svendborg Kommune)	10,719295	55,113656	2022-09-23 15:06	2022-09-23 15:05	2022-09-23 15:06	2022-09-23 15:06
13	479323500	Oure Efterskole (Svendborg Kommune)	10,722405	55,116739	2022-09-23 15:07	2022-09-23 15:07	2022-09-23 15:07	2022-09-23 15:08
14	479323700	Oure Kro (Svendborg Kommune)	10,725974	55,121575	2022-09-23 15:08	2022-09-23 15:09	2022-09-23 15:08	2022-09-23 15:09
15	479323100	Broholm Gods (Svendborg Kommune)	10,73117	55,135185	2022-09-23 15:10	2022-09-23 15:11	2022-09-23 15:10	2022-09-23 15:11
16	479322900	Hesselager (Svendborg Kommune)	10,73455	55,169982	2022-09-23 15:14	2022-09-23 15:15	2022-09-23 15:14	2022-09-23 15:15
17	450296200	Langå (Nyborg Kommune)	10,731242	55,193687	2022-09-23 15:16	2022-09-23 15:18	2022-09-23 15:16	2022-09-23 15:18

Fra den elektroniske kontrolafgift:

Zone	23
Linje	932
Køretøjs nummer	8354
Stop nummer	3229
Stop	Hesselager
Tur ID	20
Påstigning	23-09-2022 15:14:56
Udstedt dato/tid	23-09-2022 15:17:37
Stået af	23-09-2022 16:26:08

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

På baggrund af de elektroniske logs i sagen lægger ankenævnet til grund, at klagerens søn checkede sit Rejsekort ind 7 minutter efter, at bussen havde forladt stoppestedet, Oure Efterskole, hvor sønnen steg på bussen.

Klagerens søn overholdt således ikke reglen om, at check-ind i busser skal ske straks efter påstigning, og kontrolafgiften blev dermed pålagt sønnen med rette.

Klagerens oplysning om, at der var tumult i bussen, og at sønnen først skulle finde Rejsekortet frem fra sin pung i bunden af tasken, kan ikke føre til et andet resultat. Ankenævnet har herved lagt vægt på, at sønnen selv bar ansvaret for at have sit Rejsekort klar til at checke ind straks, da han steg på bussen. Det bemærkes, at 7 minutter er meget lang tid til at finde sit Rejsekort frem og checke ind.

Det kan endvidere ikke føre til et andet resultat, at FynBus har frafaldet en kontrolafgift udstedt til en af de andre passagerer, som klagerens søn rejste med, idet omstændighederne i denne sag ifølge det oplyste ikke var identiske med omstændighederne i sønnens sag.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, at passageren bevidst har forsøgt at omgå rejsereglerne, og da dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om at checke ind ved rejsens begyndelse, er det ankenævnets opfattelse, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren kan fritages for kontrolafgiften.

RETSGRUNDLAG:

Af § 29 i lov om trafikkselskaber fremgår trafikkselskabernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne.

Fra punkt 2.4.3.:

”Rejsekort skal være checket ind (Jævnfør oversigt over valideringsregler nedenfor) inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads”

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg vil gerne klage over en kontrolafgift, som min søn har modtaget i Fynbus. Han står på bus 932 og oplever en masse unge mennesker, som larmer ret meget i bussen og der er proppet med tasker i hele midtergangen bagerst, så man slet ikke kan komme frem og tilbage. Fordi min søn falder lidt i staver over tumulsten bliver han lidt forsinket med check ind. Kontrolløren som kommer på bussen spurter i hast direkte ned til de unge der sidder bagerst i bussen, hvor min søn også har sat sig i nærheden. Der er flere af de unge, som får bøder, fordi, de vist ikke havde tjekket ind, men min søn får en bøde selvom han HAR tjekket ind kl.15.15, og Fynbus skriver til mig at kontrolløren er stået på 15.14, men det kan simpelthen ikke være rigtigt, at så lille et tidsinterval skal udløse en bøde i en bus, hvor der var alt for kaotisk og min søn intet forkert har gjort.”

Indklagede anfører følgende:

”

Fynbus har gjort kunden opmærksom på, at alle kunder skal være i besiddelse af gyldig billet ved rejser med bus, tog og metro, jf. de fælles landsdækkende rejseregler, www.fynbus.dk/rejseregler.

Det følger ligeledes af rejsereglerne, at det er kundens eget ansvar at have en gyldig billet.

Ved kontrollen den 23. september 2022, steg kontrolløren på bussen kl. 15.14, hvor kunden allerede var i bussen, kontrolløren konstaterede, at kunden havde checket sit rejsekort ind kl. 15.15 og dermed ikke straks efter påstigning, hvorfor kunden ikke havde en gyldig billet ved kontrollen. (Bilag d)

Det fremgår ikke af klagen, hvor kunden steg på bussen. Idet kunden ikke havde checket sit rejsekort ind straks efter påstigning, er kundens rejsehistorik lagt til grund. Det fremgår heraf, at kunden regelmæssigt står på bussen i Oure. Ifølge GPS-data fra den pågældende bustur, hvor kontrolafgiften er udstedt, kørte bussen fra Oure Højskole kl. 15.06 og Oure Efterskole kl. 15.08. Klageren havde dermed god tid til, at checke sit rejsekort ind, uanset hvilket af de to steder han steg på, førend kontrolløren steg på bussen, men foretog først check ind kl. 15.15, altså efter kontrolløren steg på bussen. (Bilag a og d)

At der var mange unge mennesker samt meget bagage i bussen, fritager ikke kunden fra at have gyldig billet.

I busserne på Fyn er der frit flow. Dette betyder, at man som passager kan stige ind og ud ad alle døre i bussen. Se mere om frit flow [her](#). Det fremgår af klagen til Ankenævnet, at kunden sad i bagerste del af bussen, hvor også de mange andre unge mennesker sad og hvor tasker i mellemgangen, ifølge klageren, skulle have medført, at kunden ikke kunne komme frem og tilbage i bussen. Det er passagers eget ansvar at sikre sig, at de rejser på en gyldig billet. Kunden skulle derfor ved påstigning af bussen, have taget den dør, som gjorde det muligt, at checke ind straks efter påstigning, såfremt det ikke var muligt at passere bagage samt andre passagerer i bussen.

Det fremgår desuden af klagen, at kontrolløren "spurter i hast direkte ned til de unge", hvilket ikke understøtter påstanden om, at det på grund af mange passager og tasker i mellemgangen ikke var muligt for kunden, at komme frem og tilbage i bussen.

Klageren er ved klagen til Ankenævnet ikke fremkommet med nye oplysninger, i forhold til klagen til FynBus af den 24. september 2022, der giver grundlag for, at FynBus ændrer afgørelsen. FynBus fastholder dermed afgørelsen om den udstedte kontrolafgift. "

Hertil har klageren bemærket:

"Jeg/vi fastholder klagen, og jeg vil gerne komme med yderligere kommentar til sagen:

Det er korrekt, at min søn steg på bussen på Oure Efterskole, hvor de var mindst 10 elever der steg på (alle drenge på nær en eller to piger), der var totalt kaos med deres tasker, som de smed ind hulter til bulter. Mange af dem plejer at tage "efterskolebussen" hvor der er styr på, hvor tasker osv skal ligge og derfor var det her en "ny" situation for i hvert fald min søn, fordi de var så mange. De forsøger alle at finde sig til rette og min søn kan ikke finde sin pung og har glemt, at han har pakket den ned i sin rejsetaske, som han så først skal til at finde frem under bunker af de andres tasker. Så pga den tumultagtige situation (og helt sikkert drengeskædhed med teenagehjernener), så tager det min søn lidt tid af finde sit rejsekort frem og derfor bliver han forsinket og tjek ind bliver derfor også 4 sekunder efter kontrollørens.

Noget andet meget vigtigt i denne her sag er, at Fynbus har droppet bøden, som min søns bekendte fik på samme tur og han tjekkede ind efter min søn dvs, der var en længere tidsinterval mellem hans tjek ind og kontrollørens. Han hedder xx og det var hans mor xx, der klagede til Fynbus og fik umiddelbart efter eftergivet bøden. De gik ikke engang til Ankenævnet.

Jeg tænker, at Fynbus ikke må forskelsbehandle så ens sager, og jeg håber bestemt ikke, at det er pga at de er en "kendt" familie (xx fra TV), at de fik en anden behandling. Rent juridisk hænger det slet ikke sammen, så det må en jurist se nærmere på.

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro



Noget 3. vigtig: min søn har ALDRIG fået en bøde før - jeg er alenemor med ham, har været sygemeldt og er på ledighedsydelse, så han er MEGET påpasselig med ikke at belaste min økonomi og er en dreng, som tænker sig om! "

Hertil har indklagede bemærket:

"

Til brug for Ankenævnet for Bus, Tog og Metro's videre sagsbehandling af klage over afgørelse fra trafikelskabet FynBus fremsendes FynBus' bemærkninger til klagerens yderlige kommentarer til sagen

FynBus fastholder afgørelsen om den udstedte kontrolafgift.

Fynbus har gjort kunden opmærksom på, at alle kunder skal være i besiddelse af gyldig billet ved rejser med bus, tog og metro, jf. de fælles landsdækkende rejseregler, www.fynbus.dk/rejseregler. Det følger ligeledes af rejsereglerne, at det er kundens eget ansvar at have en gyldig billet. I busserne på Fyn er der frit flow. Dette betyder, at man som passager kan stige ind og ud ad alle døre i bussen. Se mere om frit flow [her](#). Det er passagers eget ansvar at sikre sig, at de rejser på en gyldig billet.

At der var mange unge mennesker samt meget bagage i bussen, fritager ikke kunden fra at have gyldig billet. Det fremgår desuden af klagerens nye beskrivelse, at kunden (hendes søn) ikke vidste hvor hans rejsekort befandt sig. Ifølge klager fandt kunden det i bunden af sin rejsetaske, som ikke var placeret så han kunne komme til rejsekortet, straks efter påstigning. Kunden havde dermed ikke sit rejsekort klar til, at check ind kunne ske direkte efter påstigning på bussen.

Det faktum at kunden ikke tidligere har fået en afgift, har ikke i sig selv betydning for, hvorvidt der gives en afgift i en kontrolsituation og ej heller om afgiften fastholdes efterfølgende ved en klage, idet afgifter gives på et objektivt konstaterbart grundlag.

FynBus kan ikke kommentere på konkrete sager, vedrørende andre kunder, men FynBus bestræber sig altid på, at behandle alle kunder godt og fair og på ikke at forskelsbehandle kunder. FynBus tager ikke stilling til, om kunder eller deres familier er kendte og forskelsbehandler naturligvis derfor heller ikke nogen på denne baggrund. Det skal dog bemærkes, at i den situation klager henviser til, var de konkrete omstændigheder anderledes, hvorfor FynBus fandt grundlag for at ændre den oprindelige afgørelse om tildeling af kontrolafgift.

Klageren er ved fremsendelse af yderligere kommentarer til Ankenævnet ikke fremkommet med nye oplysninger, i forhold til klagen til FynBus af den 24. september 2022, der giver grundlag for, at FynBus ændrer afgørelsen. FynBus fastholder dermed afgørelsen om den udstedte kontrolafgift. "

På ankenævnets vegne

Tine Vuust
Nævningsformand