

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 23-0084
- Klageren:** XX
1850 Frederiksberg
- Indklagede:** Metroselskabet I/S v Metro Service A/S
CVR-nummer: 21 26 38 34
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet rejse i Metroen på pendlerkort købt i Skånetrafikens app uden Metro tillæg
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hans pendlerkort var gyldigt til rejse mellem Trianglen st. og Malmø C, og da han ikke skulle rejse rundt med Metroen, valgte han at undlade Metro tillæg
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Jacob Ruben Hansen (2 stemmer)
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 14. juni 2023 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metro Service skal frafalde kontrolafgiften på 750 kr., og skal som tilsluttet selskab betale 10.000 kr. inkl. moms i sagsomkostninger, jf. ankenævnets vedtægter § 25, st. 2.

Da klageren har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren installerede den 10. januar 2023 Skånetrafikens app på sin telefon for at købe et pendlerkort til at rejse mellem Trianglen st. (Blegdamsvej) og Malmø C. Han indtastede disse destinationer og valgte et pendlerprodukt uden Metrotillæg, fordi han opfattede valget som et spørgsmål om, hvorvidt man havde behov for at rejse rundt med Metroens linjer, hvilket han ikke havde, da han blot skulle med Metroen fra Trianglen st. videre til Østerport st. for derfra at tage toget til Malmø C.

Den 10. februar 2023 fornyede han pendlerkortet i 30 dage. Kortet så således ud på hans telefon:



På en Metrorejse den 21. februar mellem Trianglen st. og Østerport st. blev pendlerkortet kontrolleret, og da dette ikke var med Metrotillæg, blev klageren pålagt en kontrolafgift på 750 kr.:

```
<FeeDate>2023-02-20T20:37:49.0770000</FeeDate>
<Line>M3/M4</Line>
<StationFrom>Trianglen</StationFrom>
<StationTo>Østerport</StationTo>
<Adult>>true</Adult>
<Child>>false</Child>
<NumberOfBikes>0</NumberOfBikes>
<NumberOfDogs>0</NumberOfDogs>
<Cause>Mgl. Tillæg</Cause>
```

Dette klagede han over samme dag til Metro Service og skrev følgende:

"

Fik afgift i meteo selvom jeg har månedakort fra malmø til trianglen i cph. Kontrolleren insisterede på at jeg skulle have metrotillæg selvom mit abonneman klart nævner trianglen station på blegdmsvej som inkluderet. Dette må være forkert. Og ellers ekstremt misledende markedsføring.

"

Den 23. februar 2023 fastholdt Metro Service kontrolafgiften og begrundede dette med det manglende Metrotillæg:

"Du har modtaget en kontrolafgift, fordi der ikke var tilkøbt metrotillæg på dit fremviste pendlerkort da vi udførte billetkontrol i metroen. Det betyder desværre at kortet ikke er gyldigt til brug i metroen, og af den grund vurderer vi at afgiften er udstedt korrekt.

Metrotillægget hed tidligere 'kvalitetstillæg' og er et gebyr som staten, i samarbejde med Frederiksberg og Københavns kommuner, har pålagt passagerer, som benytter sig af Metro, skal betale. Gebyret er en del af finansieringen af de nuværende og kommende dele af hele metronetværket, som stadig er under udvidelse. Kvalitetstillægget trådte i kraft i slutningen af september 2019 i forbindelse med åbningen af Cityringen. Du kan læse mere om tillæg til metro på DOT's [hjemmeside](#).

Du skal selv aktivt til -eller fravælge, om du ønsker tillægget, når du køber dit pendlerkort. Når du bestiller en 30-dages billet i Skånetrafikens app, så skal du selv aktivt tage stilling til, om du ønsker '30-dages billet + metro' eller '30-dages billet'.

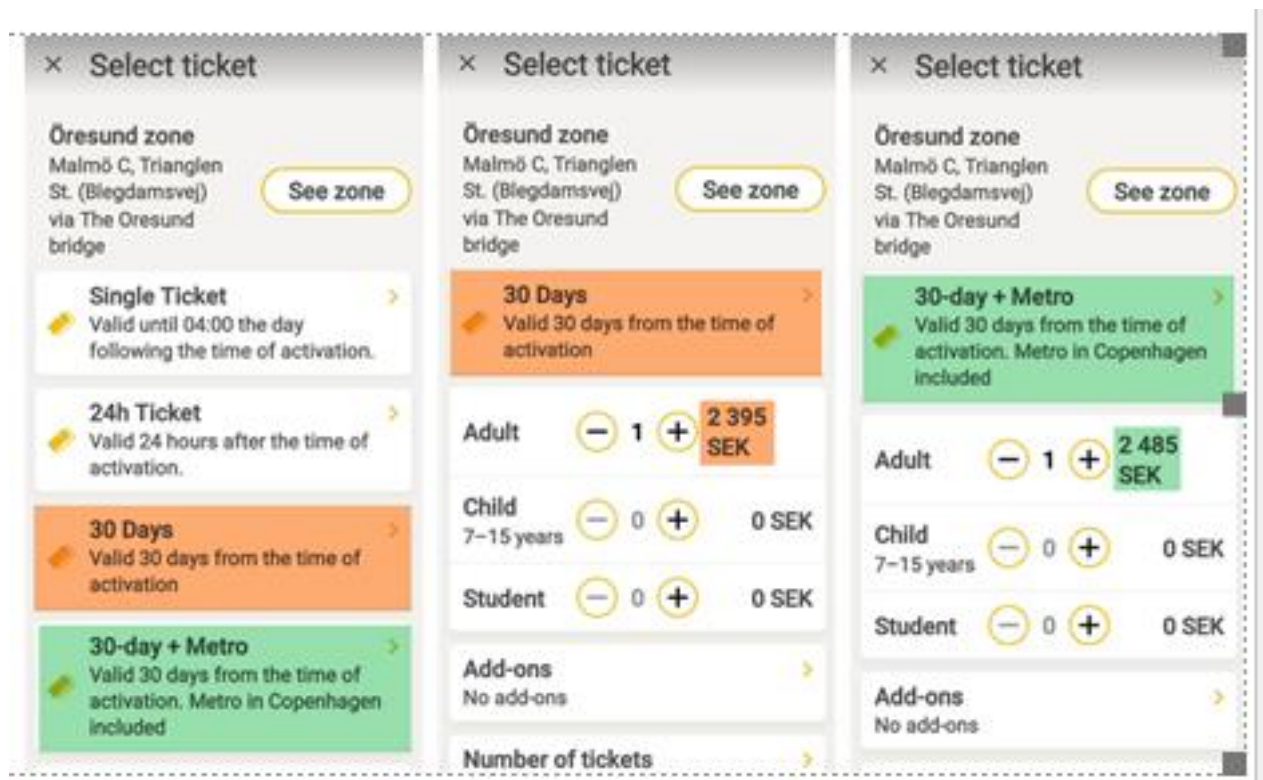
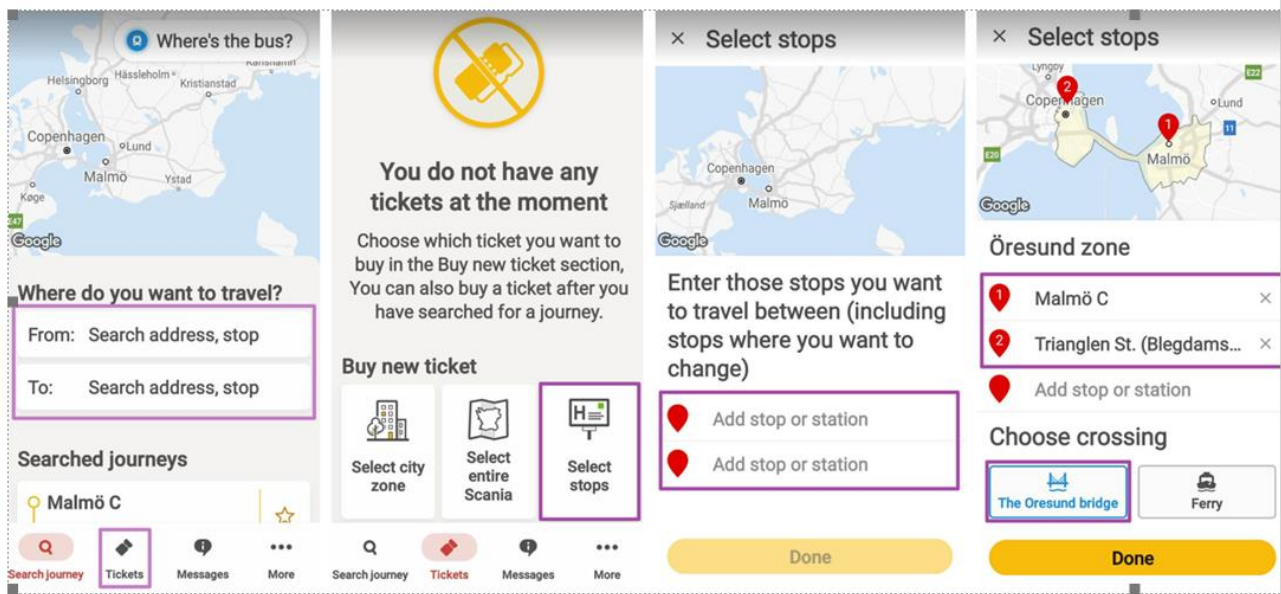
Vi kan desværre ikke medtage intention eller god tro i sagsbehandlingen, ligesom vi ikke kan overveje en passagers rejsehistorik, da de ikke gør en forskel for, hvorvidt afgiften var udstedt korrekt eller ej. Vi tager ikke udgangspunkt i, om passageren tidligere har modtaget en eller flere kontrolafgifter; Vi skal sagsbehandle på et ensartet grundlag for alle kunder, og derfor drager vi altid afgørelser på baggrund af rejsereglerne.

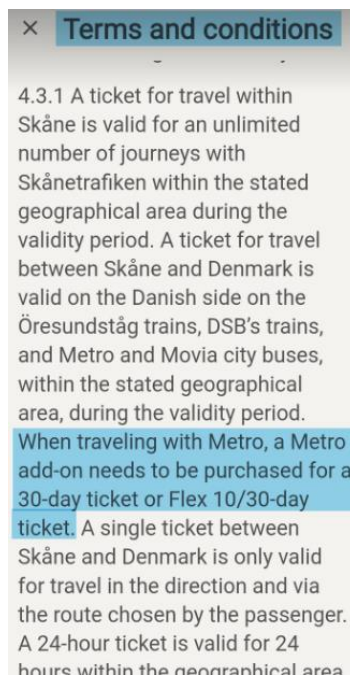
Med henblik på det faktum, at 'Trianglen St.' fremgår af din destination på dit periodekort, må det understreges, at dette også er navnet på busstoppestederne, der er placeret i dette

område. Dertil må det tilføjes, at man ikke kan blive fritaget for at skulle betale Metro tillæg på det grundlag, at Skånetrafikken har en destination kaldt Trianglen Station.”

Klageren indbragte derpå sagen for ankenævnet.

Under den efterfølgende ankenævns sag har Metro Service indsendt købtflow'et og oplysningerne i appens handelsbetingelser.





ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Ankenævnet bemærker indledningsvis, at der med Metrotillægget er sket en fravigelse af princippet om, at billetter og kort i København som udgangspunkt er gyldige til den købte periode, de valgte zoner og kan benyttes i bus, tog og Metro.

Trafikvirksomheder i et billetsamarbejde har efter ankenævnets opfattelse derfor en særlig forpligtelse til tydeligt at oplyse kunden herom, når billetter og kort er begrænsede til specifikke transportformer.

Ankenævnet har i to tidligere afgørelser (sag 2020-0017 og sag 2021-0144) udtalt henholdsvis, at det ville være god kundeservice, hvis det fremgik af det endelige pendlerkort, når der ikke er tilvalgt metrotillæg, og at uanset, at billetter sædvanligvis ikke oplyser, hvad de ikke er gyldige til, kan man ikke udelade en så vigtig oplysning om manglende Metrotillæg på pendlerkort.

Selv om afgørelserne vedrørte DOT's pendlerkort, er det ankenævnets opfattelse, at den særlige oplysningsforpligtelse i forbrugerforhold også gælder for pendlerkort udbudt af Skånetrafiken til transport i Danmark, når hændelsen finder sted i Danmark. Det er videre ankenævnets opfattelse, at det som udgangspunkt ikke kan lægges passageren til last, at den pågældende ikke er opmærksom på, at pendlerkortet ikke er gyldig til rejser med Metroen i de zoner, som pendlerkortet omfatter, når det ikke fremgår af selve pendlerkortet, at det er uden Metrotillæg.

Uanset at udeladelsen af denne "ikke-oplysning" kan være valgt ud fra specifikke kommunikationsmæssige overvejelser, fremstår det efter ankenævnets opfattelse ikke tilstrækkeligt tydeligt, at klagerens pendlerkort ikke kunne anvendes i Metroen. En billets gyldighed bør fremgå af billetten.

Hertil kommer, at selv om kunden vælger en Metrostation som destination i bestillingsflow'et i appen, kommer "30 dage +Metro" ikke frem som default valgmulighed, hvilket er særdeles vildledende og u hensigtsmæssigt, når det manglende tillæg har den konsekvens, at kunden risikerer en kontrolafgift på 750 kr.

Den omstændighed, at kunden for at oprette sig i appen skal godkende handelsbetingelserne, kan under disse omstændigheder ikke føre til en anden vurdering.

Ankenævnet har herved lagt vægt på udseendet på klagerens pendlerkort med startdestinationen "Trianglen st. Blegdamsvej", der er en station for Metrotog på Metrocityringen, vejer tungere end generelle handelsbetingelser uden særlige fremhævninger.

Ankenævnet har i afgørelsen 2022-0207 statueret, at kontrolafgiften skulle frafaldes i en sag, hvor kunden havde indtastet en Metrostation, som startdestination i Skånetrafikens app.

Efter en samlet bedømmelse af nærværende sags omstændigheder finder ankenævnet, at der har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at klagerens første periodekort var købt den 11. januar 2023, hvor han ikke valgte Metrotillæg. Ankenævnet har ved denne bedømmelse lagt vægt på, at det tidsmæssige aspekt ikke er tungtvejende, når klageren berettiget opfattede oplysningen om +Metrotillæg som et spørgsmål, om han ud over at rejse på den indtastede pendlerstrækning med destination Trianglen st. (Blegdamsvej) havde behov for i øvrigt at kunne rejse rundt med Metroens linjer, hvilket klageren ikke havde, fordi han til sådanne rejser benytter sit almindelige Rejsekort, der automatisk opkræver Metrotillæg ved hans indcheckninger.

Ankenævnet bemærker, at der ikke er risiko for konkret omgåelse, da det var berettiget i kontrolsituationen at udstede en kontrolafgift til klageren, som nu er vidende om, at det er nødvendigt at tilkøbe Metrotillæg, og at en generel omgåelsesrisiko kan afværges ved en tydeligere information til kunderne.

Metro Service skal betale sagsomkostninger på 10.000 kr. til ankenævnet for sagens behandling og må selv gøre eventuel regres over for Skånetrafikens.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Ifølge § 2 i lov nr. 206 af 5. marts 2019 om ændring af lov om trafikelskaber og jernbaneloven fremgår det, at jernbanelovens § 14, stk. 1, affattes således:

»Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.«

§ 14, stk. 2 og 4, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2. Stk. 3 har følgende ordlyd:

"Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet."

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for

voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes. Rejsekortet må endvidere ikke være så slidt/tildækket, at navnet ikke kan læses.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg aksepterer ikke Metroservice forklaring om at jeg burde kende til nogle specielle regler der blev indført i 2019. Regler som iøvrigt heller ikke fremgår når man rejser almindeligt med blå rejsekort i København.

Den 21/2 2023 rejste jeg fra Trianglen station til Østerport (og derefter videre til Malmø C) på mit Skånetrafikens månedskort. Min månedsbillet angiver klart Trianglen station som udgangspunkt, uden nogen reference til at det ikke gælder metroen.

Da jeg købte månedskortet var det rigtignok muligt at købe metrotillæg, men da jeg ikke skulle bruge mit kort til at rejse rundt med metroen, udover Østerport-Trianglen station, valgte jeg ikke denne mulighed. Der var ingen forklaring om at det var påkrævet for at rejse til en station der var inkluderet i billetten.

Derfor virker kontrolafgiften som en dumme-bøde for en forseelse jeg som almindelig forbruger ikke havde rimelig mulighed for at vide at jeg begik.”

Indklagede anfører følgende:

” Klageren fik udstedt en kontrolafgift den 20. februar 2023, kl. 20:37, da han på sin mobil fremviste et pendlerkort fra Skånetrafikens. Pendlerkortet indeholdt ikke metrotillæg.

Som det også fremgår af vores svar til klageren den 22. februar 2023, trådte kvalitetstillægget/metrotillægget i kraft pr. ultimo september 2019, da Cityringen blev ibrugtaget. Tillægget var forudsat som en del af finansieringen af Cityringen.

Det kan oplyses, at Metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen (og i resten af Danmark i øvrigt) – kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar inden påstigningen, selv at sikre sig at kunne fremvise gyldig rejsehjemmel på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for kontrolafgift udstedt i metroen for en voksen udgør 750 kr.

På alle metrostationer er opsat informationstavler, hvoraf det blandt andet fremgår, at der kræves gyldig rejsehjemmel for rejse med metroen, konsekvensen af ikke at kunne fremvise gyldig rejsehjemmel samt information om kontaktmuligheder. Det fremgår blandt andet af [de fælles landsdækkende rejseregler](#), gældende på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse:

a) under pkt. 2.3 **Køb af rejsehjemmel:**

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

b) under pkt. 2.4 **Brug af rejsehjemmel:**

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

c) under pkt. 2.7.1 **Gyldighed af rejsehjemmel:**

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Som kunde uden gyldig rejsehjemmel betragtes også kunder, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre transportmiddel- eller rejsetidsbegrænsninger ikke overholdes (f.eks. manglende tillæg til DSB 1' eller til metroen samt cykelmedtagning på tidspunkter, hvor cykler ikke må medtages).

Vi har været i kontakt med Skånetrafiken, som kunne oplyse, at klageren har købt sit nuværende pendlerkort den 10. februar 2023, kl. 07:59, og aktiveret dette kl. 08:00.

Kunden har haft appen registreret på sin telefon siden 11. januar 2023, hvor han samme dag købte sit pendlerkort (uden metro).

Klageren har således for relativ kort tid siden truffet sine valg, herunder fravalgt muligheden for at benytte metroen på sit pendlerkort, ved ikke at vælge + Metro i forbindelse med købet af sit pendlerkort.

Når appen er downloaded, præsenteres kunden for en række informationer (inden appen kan benyttes) og af det sidste billede fremgår: **Have a nice trip!** [By continuing you agree to the terms and conditions for traveling with the app.](#)

Af terms and conditions fremgår det blandt andet under 4.3.1:

[udeladt, da er gengivet i sagsfremstillingen]

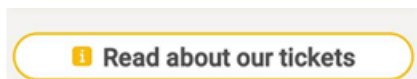
Som det fremgår ovenfor med rødt, accepteres terms and conditions ved at forsætte download processen.

Købsflow: [Udeladt, da er gengivet ovenfor under sagsfremstillingen].

- Først vælges hvor fra og til der skal rejses, og herefter Tickets
- Der vælges Select stops
- På næste billede indtastes hvor fra og til, man ønsker at rejse
- Til og fra skal bekræftes, tillige med der skal vælges Crossing (bro eller færge)
- Nu skal der så vælges type af billet/kort – pendlerkort er anført uden metro (orange) og med metro (grøn)

- Afhængig af hvilken der vælges, fremkommer et af de 2 sidste billeder, og det ses her, at prisen er forskellig
- Sluttelig købes det ønskede kort

Nederst på billede 5, hvor alle typer billetter og kort er listet, er det muligt at læse mere om billetter:



Vælges dette fremkommer nedenstående:

← Information

Tickets

Single trip ticket
With a single trip ticket you can travel freely within the selected zone. Depending on the zone the ticket is valid for 1, 1.5, or 3 hours after activation. When traveling across county borders the time of validity is extended for the travel time in the county of destination.

A single trip ticket to Denmark is valid until 04:00 am once activated. The ticket is valid for a trip across Öresund in the chosen direction and with the selected alternative (bridge or ferry).

24-hour ticket
With a 24-hour ticket you can travel freely within the selected zone. The ticket is valid for 24 hours after activation.

30-day ticket
This ticket is suitable for commuters or those traveling a few days per week. Being our most price worthy ticket it enables limitless travels within the selected zone for 30 days after activation.

30-day + Metro
Same as the 30-day ticket but includes travel with the Copenhagen Metro.

10 single trip tickets
10 single trip tickets can be used within 90 days as of purchase and give you a 5 % discount compared to buying individual tickets.

Flex 10/30 days
The flex 10/30 ticket includes 10 24-hour tickets that can be used 30 days as of purchase date. Suitable for frequent travelers and up to 50 % discount compared to buying them individually.

Flex 10/30 days + Metro
Same as the 10/30-days ticket but includes travel with the Copenhagen Metro.

Af ovenstående fremgår det, at kunden skal vælge **+ Metro**, hvis det ønskes, at rejsen skal inkludere muligheden for at benytte metroen i København.

Ved at scrolle oplyses der, efter information om billet- og korttyper, om gyldighed:

Validity

You can travel freely with our busses, trains and trams within the selected zone.

In Denmark single trip and 24-hour tickets are valid on the following vehicles: DSB, Öresundståg, Movia city busses and the Copenhagen Metro within the selected zone.

For traveling with the Metro an add-on purchase is needed for the 30-day and Flex 10/30 ticket. The selected zone can be viewed in your ticket.

Ligeledes her kan der ikke herske tvivl om, at hvis det ønskes at benytte metroen, skal der tilvælges dette.

Klageren har valgt at købe pendlerkort uden Metro, måtte han således ønske at gøre brug af metroen, må der anskaffes en tilkøbsbillet.

Det er efter vores klare overbevisning oplyst, under **"Select ticket"**, under **"Tickets"** og under **"Validity"**, at der kræves køb af **+ Metro**, måtte en kunde ønske at benytte metroen i forbindelse med en rejse, og ikke bare har valgt en station, der betjenes af metroen, som **"Til/To"** station. Klageren har da heller ikke valgt den mulighed der hedder **"Trianglen St. (Metro)"**.

Vi kan af gode grunde ikke vide, om klagerens valg er bevidst – om han har valgt den pågældende lokation, hvor bus 1A har stoppested og hvor det efterfølgende er muligt at omstige til 5C, 184 eller 185, der alle 3 kører mod Nørreport, hvorfra det muligt at stige på regionaltoget mod Malmø.

Idet klageren vælger (Blegdamsvej) og ikke (Metro), og heller ikke har valgt + Metro ved sit køb, må det antages, at klageren ikke ønsker at anvende metroen, heller ikke selv om det kun måtte være 1 enkelt station.

Vi har noteret os, at klageren selv oplyser at være blevet præsenteret for information om metrotillægget samt at han fravalgte dette.

Vi har fuld forståelse for, at det er en rigtig ærgerlig situation, klageren er kommet i, men idet vi ønsker at behandle alle vores kunder ens, forholder vi os således ikke til, om der er handlet i god eller ond tro eller om kunden tidligere har fået en kontrolafgift, har været bruger af offentlig transport gennem mange år eller ej, eller er barn, pensionist, turist etc. Vi forholder os alene til, at metroen – i lighed med de øvrige kollektive transportmidler – fungerer efter et åbent system, hvor det altid er kundens ansvar at sikre sig gyldig rejsehjemmel inden påstigning.

På baggrund af ovenstående er det således uomtvisteligt, at klageren har modtaget en ydelse, der ikke er betalt for (benyttet metroen), hvorfor vi anser kontrolafgiften for korrekt udstedt og efterfølgende fastholdt, og opretholder derfor vores krav på 750 DKK.

Afslutningsvis skal vi for god ordens skyld oplyse, at der automatisk trækkes et metrotillæg, når der anvendes blåt rejsekort i København. Information herom fremgår af [Rejsekort Kortbestemmelser](#) under pkt. 1.5 **Priser og gebyrer:**

Prisen for selve rejsen med rejsekort er individuel og fastsættes af hver takstmyndighed (trafikvirksomhederne). Prisen er bl.a. bestemt af om den, der anvender rejsekort er voksen, barn, ung, pensionist eller en anden kundetype, ligesom rejsens varighed og afstand samt eventuelt rabattrin også har betydning for prisen. **For rejser med metro opkræves desuden et separat tillæg.**
Priser og rabatter for rejser med rejsekort er oplyst på www.rejsekort.dk "Prisblad for rejser" og kan

Måtte klageren have kommentarer eller klager over den information, der bliver givet i Skånetrafikens appen, bedes klager rette henvendelse til Skånetrafikens, idet appen er deres, og vi har ingen indflydelse på design eller informationer, der vises."

Hertil anfører klageren:

- 1) Den option i app'en der viste 30dage+metro included læste jeg naturligt som at jeg ville få rejse til Trianglen plus rejse på metroen overalt i København (som også den også "30-day + metro" text siger i brevet fra Ghita Nielsen) ((metroen included læstes ikke naturligt som at det var et metrotillæg)).
- 2) Ja jeg så ikke det der stod under terms and conditions, 4.3.1 (/Validity) Det er iøvrigt svært at forestille sig at de typiske kunder læser mange sider med forbehold og extrabestemmelser når de køber en direkte billet til trianglen.
- 3) Jeg havde inkluderet Trianglen på mit kort, og det kan konstateres at det er meget svært at komme dertil uden metro. Der er ingen bus forbindelse mellem Trianglen og Østerport, som er den naturlige endestation station for toget fra Malmø. Det er mærkeligt at sælge billetter til en station der i praksis ikke kan nås med billetten."

Til dette svarer indklagede:

"Vi må fastholde, at der ved købet bliver givet valgmuligheden mellem almindelig 30 dage og 30 dage + Metro, som koster lidt ekstra, men som giver mulighed for også at anvende metroen. I den konkrete sag valgte klageren tilsyneladende – uden at undersøge forskellen på de kort, der blev tilbudt i købsflowet – at købe det billige kort, altså det uden metrotillægget.

Det må fastholdes, at informationen om metrotillægget har været tilgængelig både i forbindelse med købsflowet under "*Read about our tickets*" og under "*Terms and conditions*", som accepteres ved brug af appen.

Herudover fremgår informationen af de fælles landsdækkende rejseregler, som udgør gældende regler for al offentlig transport i Danmark.

Det er muligt, at der ikke findes nogen direkte busforbindelse mellem Trianglen og Østerport station, men som anført i vores svar i mailen af 1. marts 2023, er det muligt at benytte bus frem til stoppestedet Blegdamsvej, måtte en kunde ønske at spare udgiften til metrotillægget.

I forhold til de anførte navne på destinationer på Skånetrafikens app, har vi desværre ingen indflydelse på disse."

På ankenævnets vegne



Tine Vuust
Nævningsformand