

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	23-0213
<b>Klageren:</b>	XX 2400 København NV
<b>Indklagede:</b>	Movia
<b>CVR-nummer:</b>	29 89 65 69
<b>Klagen vedrører:</b>	11 kontrolafgift på hver 1.000 kr. grundet manglende rejsehjemmel
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgifterne, og gør gældende, at hendes cpr-nummer er ekstra beskyttet i Nets og DSB  Indklagede fastholder kontrolafgifterne
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Gry Midttun Torben Steenberg Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 6. december 2023 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af de 11 kontrolafgifter på hver 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Movia har i årene 2022 - 2023 udstedt 26 kontrolafgifter til klagerens navn for rejse uden billet. Af de 26 kontrolafgifter er 15 oversendt til inddrivelse via Gældsstyrelsen, hvorfor disse ikke er omfattet af denne sags behandling.

Den 22. november 2022 blev der i buslinje 5C udstedt en kontrolafgift på 1.000 kr. til klagerens navn for at rejse uden billet. Ved kontrollen foreviste passageren klagerens sundhedskort, og passageren besvarede de tillægsspørgsmål, som kontrolløren stillede for at fastslå passagerens identitet.

Klageren sendte efterfølgende en klage til Movia over alle de kontrolafgifter, der var blevet udstedt til hendes navn, fordi der den 1. februar 2023 var registreret en advisering om ekstra beskyttelse af hendes cpr-nummer i DSB og efterfølgende i Nets.

Movia svarede den 14. februar 2023, at alle kontrolafgifter var oversendt til videre inddrivelse hos Gældsstyrelsen, bortset fra den kontrolafgift fra den 22. november 2022, som de fastholdt, fordi der var rejst uden billet.

Den 7. april 2023 blev der i buslinje 5C udstedt endnu en kontrolafgift til klagerens navn for rejse uden billet. Klagerens pas blev forevist for kontrolløren til identifikation af passageren.

Den 11. april 2023 skrev klageren til Movia, hvor hun anmodede om genåbning af sit Rejsekort. Movia svarede den 17. april 2023, at de havde videresendt hendes anmodning til Rejsekort Kundecenter, og at de ikke genkendte det kontrolafgiftsnummer, som klageren havde anført i henvendelsen, hvorfor hun skulle oplyse det korrekte nummer, før de kunne behandle en henvendelse om en kontrolafgift.

Klageren svarede den 17. april 2023, at alle hendes kontrolafgifter i Movia skulle eftergives, da hendes cpr-nummer var beskyttet, og at der nu også var "*begået kriminalitet mod hendes bankkonto i Jyske Bank*".

Movia svarede den 18. april 2023, at de til brug for behandlingen dels skulle modtage dokumentation for, hvor klageren havde været de dage, hvor kontrolafgifterne var blevet udstedt, dels skulle klageren underskrive Movias tro- og loveerklæring, og dels skulle hun sende dokumentation for politianmeldelse af identitetstyveri, og endelig skulle hun indsende kopi af sit sundhedskort.

Klageren svarede den 25. april 2023, at hun havde været beskyttet i DSB i 5 år, og at det samme burde være muligt i Movia.

Samme dag, den 25. april 2023, blev der i buslinje 5C udstedt en kontrolafgift til klagerens navn for manglende rejsehjemmel, og klagerens sundhedskort blev forevist til identifikation af passageren.

I mail af den 26. april 2023 til klageren fastholdt Movia kontrolafgifterne.

Samme dag, den 26. april 2023, blev der udstedt en kontrolafgift i buslinje 5C til klagerens navn, hvor kontrolløren noterede, at passageren ikke ville underskrive. Til identifikationen foreviste passageren en kontrolafgift udstedt til klagerens navn tidligere samme dag af DSB.

Klageren skrev den 1. maj 2023 til ankenævnet, at hun har ekstra beskyttelse af sit navn og cpr-nummer i DSB og Nets, og at Movia derfor bør annullere kontrolafgifterne.

Den 6. maj 2023 blev der udstedt en kontrolafgift 5C til klagerens navn for rejse uden rejsehjemmel, og passageren foreviste klagerens pas til identifikationen.

Den 30. maj 2023 blev der udstedt en kontrolafgift i buslinje 350S til klagerens navn for rejse uden billet. Klagerens pas blev forevist til identifikation af passageren, og kontrolløren tog derudover et foto af klagerens sundhedskort.

Senere samme dag, den 30. maj 2023, blev der udstedt endnu en kontrolafgift til klagerens navn i buslinje 350S for rejse uden billet, og klagerens pas blev forevist til identifikation af passageren.

Den 13. juni 2023 blev der i buslinje 5C udstedt en kontrolafgift til klagerens navn for rejse uden billet, og passageren foreviste klagerens pas til identifikationen.

Den 20. juni 2023 blev der i buslinje 5C udstedt en kontrolafgift til klagerens navn for rejse uden billet, og klagerens pas blev forevist til identifikationen.

Den 27. juni 2023 blev der i buslinje 500S udstedt en kontrolafgift til klagerens navn for rejse uden billet, og klagerens pas blev forevist til identifikationen.

Den 29. juni 2023 blev der i buslinje 5C udstedt en kontrolafgift til klagerens navn for rejse uden billet, og klagerens pas blev forevist til identifikationen.

Den 6. juli 2023 blev der i buslinje 5C udstedt en kontrolafgift til klagerens navn for rejse uden billet, og klagerens pas blev forevist til identifikationen, men kontrolløren noterede på den interne kontrolafgift, at de ikke måtte tage et foto af passet.

Den 13. juli 2023 blev der i buslinje 5C udstedt en kontrolafgift til klagerens navn for rejse uden billet, og klagerens pas blev forevist til identifikationen.

Klageren har den 28. juli 2023 skrevet til ankenævnet, at der er begået kriminalitet mod hendes cpr-nummer, der er ekstra beskyttet, hvilket Mitid/Nemid har bekræftet.

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:**

Ankenævnet træffer afgørelse om de ovennævnte 11 kontrolafgifter udstedt i perioden 22. november 2022 – 13. juli 2023, som Movia fastholder, da der i kontrolsituationerne blev rejst uden billet, og da klagerens pas eller sundhedskort er blevet forevist til identifikation af passageren.

Ankenævnet bemærker, at det ikke anses for nødvendigt at stille krav om, at klageren først indgiver en separat klage til Movia over hver enkelt kontrolafgift og afventer deres afgørelse, inden hun kan klage til ankenævnet. Ankenævnet har herved lagt vægt på, at omstændighederne er sammenlignelige, og at klageren gør det samme gældende i alle sagerne.

Således som sagerne foreligger oplyst, lægger ankenævnet til grund, at det var klageren, der rejste og foreviste enten sit pas eller sundhedskort til kontrolpersonalet. Da det er noteret i alle sagerne, at passageren rejste uden billet, blev kontrolafgifterne pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at selv om klagerens cpr-nummer måtte være beskyttet, eller registreret som værende udsat for misbrug, kan klageren ikke undlade at købe og forevise gyldig rejsehjemmel, når hun rejser med kollektiv transport. Klageren bør måske overveje om et pendlerkort vil være løsningen for at undgå alle kontrolafgifterne.

Ankenævnet finder herefter, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgifterne skal frafaldes.

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNEN:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Siden 2017 advaret af Mit-id/nem-id om vejledning til ekstra beskyttelse af mit [klagerens navn] cpr.-nummer -

Mange afgifter til mig da jeg efter beskyttelse i registre nu kan have min kørsel/og henvendelse fra Nets til beskyttelse hos DSB og Jer som modtager skriftlig klage  
Nets og mit-id samt Jer inkl. er interesseret i at der yderligere bliver vurderet om disse mange afgifter er relevante for at beskytte mit og andres fremadrettet beskyttelse af vores cpr.-register. Venligst nu vurdering om disse bøder er berettigede - der er sletning/rettelse tak.

### **Indklagede anfører følgende:**

" Vedhæftet finder I de kontrolafgifter der endnu ikke er overdraget til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

Der har kun været det korrespondance, I allerede har modtaget.

På visse afgifter vil I se en kommentar der omhandler en underskrift (eller mangel på samme). Når en kontrollør møder en kunde med et vist antal ubetalte kontrolafgifter, vil der være en markering på deres personlige oplysninger. Når kontrolløren ser denne markering, skal de bede om en underskrift fra den pågældende kunde.

Jeg har vedhæftet afgift og korrespondancen vedr. sagsid. 88834 samt en tidligere afgift og korrespondance. Ud af 26 afgifter udstedt til klager har vi modtaget de to vedhæftede henvendelser.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævnensformand