

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 23-0207
- Klageren:** XX
Sverige
- Indklagede:** DSB
CVR-nummer: 25 05 00 53
- Klagen vedrører:** 3 kontrolafgifter på 750 kr. grundet rejser på Ungdomskort uden for kortets gyldighedszoner
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer eller nedsætter kontrolafgifterne, og gør gældende, at det ikke er foreneligt med EU-retten om forbud mod forskelsbehandling og den frie bevægelighed for arbejdstagerne, at han, der har bopæl i Sverige og studerer i København, ikke har zoner på sit Ungdomskort til at rejse til sit studiejob i Helsingør, som studerende med bopæl i fx København har.
- Indklagede fastholder kontrolafgifterne
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Gry Midttun
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 11. oktober 2023 truffet følgende

AFGØRELSE:

DSB er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af 3 kontrolafgifter på hver 750 kr., idet det bemærkes, at afgørelsen af, om udmøntningen af Ungdomskortordningen er foreneligt med EU-retten og -traktater, falder uden for ankenævnets kompetence.

Klageren skal betale beløbet til DSB, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren er bosat i Malmø i Sverige, studerer i København og har studiejob i Helsingør.

I forbindelse med studiet i København har han fået udstedt et Ungdomskort i medfør af reglerne for Ungdomskort til studerende med bopæl i Sverige eller Tyskland. Klageren kort er gyldigt til rejse mellem Malmø C – til København H (takstzone 01) via Øresundsbroen og Amager (takstzonerne 03 og 04):



Klageren kan således ikke uden anden rejsehjemmel rejse uden for disse zoner på sit Ungdomskort. Dette gør han imidlertid, da han er af den overbevisning, at reglerne for Ungdomskort ikke er udmøntet i overensstemmelse med EU-Domstolens afgørelser og EU-traktater om forbud mod forskelsbehandling og fri bevægelighed for arbejdstagere. Klageren henviser til, at hans medstuderende med bopæl i København har fået udstedt Ungdomskort med gyldighed i DOT's takstzoner 1-99, og de kan således rejse gratis til arbejde i fx Helsingør uden at skulle tilkøbe yderligere zoner.

På den baggrund har klageren ikke tilkøbt billet, når han tager til sit studiejob i Helsingør, og han er ved kontroller i Kystbanen blevet pålagt en kontrolafgift på 750 kr. både den 30. marts, 21. april, 27. april og 12. maj 2023.

Efter den første kontrolafgift af 30. marts 2023 anmodede klageren DSB om at annullere kontrolafgiften med henvisning til en række EU-domme og -traktater om arbejdskraftens frie bevægelighed.

I første omgang nedsatte DSB kontrolafgiften fra 750 kr. til billettens pris på 82 kr. fra Hellerup (takstzone 02) til Helsingør, og DSB henviste til betingelserne for Ungdomskort for personer med bopæl i Sverige. Men efter at klageren skrev til DSB endnu engang, annullerede DSB kontrolafgiften helt som en "særlig service", idet de bemærkede, at klagerens Ungdomskort *ikke* var gyldig rejsehjemmel til Helsingør, og at han fremover skulle købe en billet, når han rejste dertil.

Efter kontrolafgiften af 21. april 2023 skrev klageren til DSB og gjorde gældende, at hans Ungdomskort var gældende i alle zonerne 1-99 ligesom hans medstuderendes Ungdomskort, og at der på den kontrolafgift, der var udleveret til ham, ikke var anført noget beløb.

DSB fastholdt kontrolafgiften med den begrundelse, at de tidligere havde gjort klageren opmærksom på at tilkøbe billet, samt at DSB administrerer Ungdomskortordningen på baggrund af Trafikstyrelsens bekendtgørelse om Ungdomskort i Øresundsregionen.

For så vidt angår kontrolafgiften af 27. april 2023 udfyldte klageren selv kontrolafgiftsblanketten, men fejldaterede den til den 24. april 2023. Blanketten har været forelagt for ankenævnet. Klageren skrev samme dag, den 27. april 2023, til DSB om at annullere kontrolafgiften.

DSB fastholdt kontrolafgiften den med den samme begrundelse som tidligere, og fastholdt desuden en yderligere kontrolafgift, der var blevet udstedt i mellemtiden, den 12. maj 2023.

Klageren skrev derpå til DSB, at han fastholdt sine hidtidige indsigelser, og vedrørende kontrolafgiften den 27. april 2023 erindrede han ikke at have modtaget en sådan, hvorfor DSB skulle dokumentere, at de havde udlevet en kontrolafgift til ham, og at han havde modtaget denne.

DSB fastholdt de allerede truffne afgørelser med henvisning til de Fælles landsdækkende Rejseregler pkt. 2.7.1.

DSB uddybede i en efterfølgende skrivelse, at selv om den udleverede kontrolafgift af 21. april 2023 ikke var udfyldt, indebar dette ikke, at kontrolafgiften ikke var berettiget, og kontrolløren havde indtastet kontrolafgiften elektronisk, hvilket var det afgørende. Vedrørende kontrolafgiften af 27. april 2023 oplyste DSB, at klageren selv havde henvendt sig den 27. april, samme dag som kontrolafgiften var udstedt, hvorfor DSB lagde til grund, at det var ham, der havde modtaget kontrolafgiften.

Klageren skrev derpå, at DSB ikke havde afgjort sagerne ud fra EU-retten, som de var forpligtede til, når det drejede sig om transport til hans arbejde. DSB havde alene henvist til de Fælles landsdækkende Rejseregler. Derudover anførte han, at en kontrolafgift kunne andrage både 100 kr., 375 kr. og 750 kr., hvorfor DSB havde en pligt til at specificere beløbet på de udstedte kontrolafgifter.

DSB svarede, at de med hjemmel i Lov om jernbaner § 14 kunne opkræve kontrolafgifter, når passageren ikke foreviste gyldig rejsehjemmel, og kontrolafgiftens størrelse fremgik af de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.7.2.

Klageren indbragte derpå sagerne for ankenævnet.

Sekretariatets undersøgelser:

Sekretariatet har indhentet en udtalelse fra Trafikstyrelsen om forholdet mellem Ungdomskort i Øresundsregionen over for EU-retten. Styrelsen har henholdt sig til et tidligere svar fra Transportministerie til klageren, der selv havde rettet henvendelse til ministeriet. Ministeriets udtalelse:

“Ungdomskort er en social rabat på offentlig transport, som tildeles af de danske trafikvirksomheder, til blandt andet studerende på SU-berettigede uddannelser. Det primære formål med Ungdomskort til studerende er at sikre, at man kan komme billigt til og fra uddannelsessted. Ungdomskortet kan overordnet set anvendes til to ting: 1) fri rejse mellem bopæl og uddannelsessted for en fast lav pris, og 2) mulighed for at rejse frit inden for et afgrænset takstområde.

Af Ungdomskortsbekendtgørelsens § 3, nr. 5, fremgår det, at personer, som bor i Øresundsregionen og opfylder betingelserne for at få Ungdomskort mellem bolig og uddannelsessted, er omfattet af Ungdomskortordningen med undtagelse af § 3, nr. 1, som hjemler ret til frirejse i et takstområde, som fastsættes ud fra, hvor kortindehaveren har sin folkeregisteradresse. Frirejseområdet er dermed ikke fastsat ud fra adressen på borgerens uddannelsessted.

§ 3, nr. 1, finder ikke anvendelse for personer bosat i Øresundsregionen, idet danske trafikvirksomheder ikke har kompetence til at yde rabat på rejser uden for Danmarks grænser.

Vi er derfor ikke enige i din konklusion om, at du ikke er stillet på samme måde som unge med bopæl i Danmark. Ligeledes er der ikke tale om et bopælskrav for at kunne få Ungdomskort, idet kravet for at være berettiget til et Ungdomskort er, at din uddannelse er SU-berettiget. For at få rabat på din rejse til Helsingør kan vi anbefale dig et rejsekort.”

Klageren har hertil blandt andet gjort gældende, at der ikke er tale om en egentlig afgørelse, hvilket har afskåret ham fra at få partsstatus og blive hørt, samt at der ikke er tale om rabat på rejser *uden for Danmarks grænser*, men *indenfor* og endelig, at det ikke er korrekt som anført af ministeriet, at der ikke er tale om et bopælskrav i Danmark for at opnå de fulde fordele ved et Ungdomskort – det er jo netop hans bopæl i Sverige, der gør, at han er stillet anderledes end sine medstuderende i København.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Indledningsvist bemærker ankenævnet, at afgørelsen af, om administrationen af og betingelserne for udstedelse af Ungdomskort, der er udmøntet i bekendtgørelse om Ungdomskort nr. 944 af 28/06/2018 og i reglerne vedrørende studerende i Danmark med bopæl i Sverige: <https://www.ungdomskort.dk/om-ungdomskort/ungdomskort-over-graensen/du-bor-i-sverige-eller-tyskland-og-studerer-i-danmark/>, er i overensstemmelse med EU-traktater og EU-domstolens retspraksis, falder uden for ankenævnets kompetence, idet denne afgørelse henhører under domstolene.

Ankenævnet kan udelukkende tage stilling til, om kontrolafgifterne isoleret set er udstedt med behørig hjemmel i lov om jernbaner § 14 og de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 7.2.1.

Skulle det ved en eventuel afgørelse fra domstolene vise sig, at Ungdomskortreglerne administreres i strid med EU-retten, vil ankenævnet være indstillet på at vurdere, om der er grundlag for at genoptage nærværende sags behandling efter anmodning fra en af parterne.

Vedrørende kontrolafgifterne af 21. april, 27. april og 12. maj 2023:

Klageren har medgivet, at han ikke havde købt billet til de foretagne rejser med DSB på strækningen fra København til sit studiejob i Helsingør.

Når klageren rejser fra Hellerup (zone 02) nordpå til Helsingør, der ligger uden for hans Ungdomskorts zoneområder 01, 03 og 04, har han ikke gyldig rejsehjemmel.

Herefter og da det anses for godtgjort, at det var klageren, der foretog disse tre rejser, er DSB berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgifterne på hver 750 kr., jf. de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.7.1.

Der er ikke noget grundlag for at nedsætte kontrolafgifterne, som klageren subsidært har påstået.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge bekendtgørelse af lov om jernbaner nr. 1091 af 11/08/2023 § 14, stk. 1, kan jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg).

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Det drejer sig om 3 bøder, 21/4, 24/4 samt 12/5.

DSB mener, at den fra den 24/4 stammer fra den 27/4, på trods af, at der står 24/4 på den. Jeg har ikke modtaget nogen bøde af den 27/4, hvorfor jeg ikke forstår, at de kræver betaling for en sådan. Det menes, at der ikke var gyldige zoner til rejsen, jeg foretog til mit arbejde i Helsingør.

Der er 2 aspekter:

1. EU-retligt
2. Bøderne selv

1.

Min henvendelse drejer sig om BEK nr 944 af 28/06/2018, Bekendtgørelse om Ungdomskort, særligt undtagelsen i § 3, nr. 5 i forhold til art. 45, særligt art. 45, nr. 3, litra. a og b.

De faktiske omstændigheder:

Jeg har et periodekort udstedt i overensstemmelse med bekendtgørelsen om Ungdomskort, der gælder fra

Malmö t.om. takstzonerne 1, 3 og 4, der dækker hele Amager, og fordi KUA lige præcis ligger inden for zone 1, dækker tilmed indre København. Andre studerende på KU med bopæl inden for takstzonen hvor KUA ligger, har til hele zonen "Movia Hovedstaden, der dækker en stor del af østsjælland (zone 01-99). Jeg kan ikke se andet end et økonomisk hensyn til, at samme zoner ikke gør sig gældende for kort udstedt i forhold til Øresundsregionen. Jeg er statsborger i Danmark, har bopæl i Sverige, og jeg arbejder i Helsingør. Transporten til Helsingør ville være omfattet af mit Ungdomskort, hvis jeg havde haft bopæl i Danmark. Da der er grænseoverskridende aktivitet i kraft af, at jeg bor i Sverige, finder EU-retten anvendelse.

De retlige omstændigheder:

Bkg. om Ungdomskort § 3, nr. 5 vedrører ungdomskort udstedt ved bopæl i Øresundsregionen, hvoraf der undtages § 3, nr. 1, som foreskriver: "Befordring med bus, tog, metro og letbane i den offentlige servicetrafik i alle takstzoner i det takstområde, hvor kortets indehaver har bopæl ifølge CPR, jf. dog § 2, stk. 2.". Da andre studerende ved videregående uddannelser har alle zoner i takstområdet, kan undtagelsen af § 2, stk. 2 ses bort fra.

Det følger af TEUF art. 45, nr. 3 (a), at der fremkommer en ret til at søge faktiske stillinger, samt (b) frit at bevæge sig inden for medlemsstaternes område i dette øjemed. Der fremgår en begrænsning i min mulighed for at søge stillinger uden for de 3 takstzoner jeg har, når resten af danske studerende har disse zoner. De er dermed bedre stillet med færre udgifter til transport. Jeg kan ikke se, at restriktionen i min frie bevægelighed kan retfærdiggøres af hensyn til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed.

Ydermere er bopælskravet for at få udstedt Ungdomskort i alle zoner indirekte diskriminerende, hvilket også kræver, at der som minimum er et domstolsskabt hensyn som følger af f.eks. Cassis de Dijon. Det følger af præmisserne i sag C-830/18: "Artikel 7, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 492/2011 af 5. april 2011 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Unionen skal fortolkes således, at en national lovgivning, som gør en delstats dækning af udgifter til elevbefordring betinget af et krav om bopæl på den pågældende delstats område, udgør en indirekte forskelsbehandling, eftersom den efter selve sin karakter i højere grad kan berøre grænsearbejdere end indenlandske arbejdstagere."

Jeg kan ikke se andre hensyn, end økonomiske, som der kunne være i forhold til, at jeg ikke er stillet på samme måde som en med bopæl i Danmark vedr. adgang til transport i hele takstzonen.

Det følger af Christini: sag 32/75, at "Artikel 7, stk. 2 i Rådets forordning nr. 1612/68 om arbejdskraftens frie bevægelighed inden for Fællesskabet skal fortolkes således, at de i denne bestemmelse omhandlede sociale fordele omfatter de rabatkort til transport, som af en national jernbaneinstitution udstedes".

Da det klart er en social fordel, at der udstedes et større område til national transport for de studerende, der har bopæl i Danmark, end der gør for dem, der er omfattet af Øresundsregionen i forhold til Bekendtgørelsen om Ungdomskort, menes der at være ret til at kunne bidrage af samme fordele som indenlandske studerende/ arbejdstagere. Der skabes en uretmæssig fordel, når en anden studerende med bopæl i Danmark, kan komme gratis fra for eksempel Køge til Helsingør på arbejde, men en studerende med bopæl i Sverige, ikke kan søge samme stillinger eller arbejde på samme vilkår, da der skal betales befordring både frem og tilbage fra arbejde, hver gang dette er udover zonerne, der er givet til uddannelsesinstitutionen. Det strider derfor imod EU-retten, at Ungdomskortet ikke skulle omfatte hele takstområdet, som det ville for en indenlandsk studerende.

2.

Bøden af 12/5 er udfyldt som voksen.

Bøderne af 21/4 og 24/4 er ikke udfyldt med pålæg om, hvilket beløb, der skal betales. Det fremgår ikke, hvad der er givet bøde for. Der er blot efteropkrævet 750, som bøden gjaldt for en voksen. Der står 3 forskellige beløber på en kontrolafgift, og hvis der ikke sættes kryds af DSB, i hvilket af disse beløber, man skal betale, så er det ikke muligt at se, da de ikke indeholder et fast beløb. Du kan heller ikke sende en faktura

med 3 forskellige beløb på til betaling og så sende en rykker bagefter for et af disse. Jeg kan ikke helt se, hvordan disse 2 kontrolafgifter skulle være retskraftige, når de ikke indeholder et beløb til betaling.

Subsidiært menes det, at såfremt der skulle vælges et beløb, så er der valgt den forkerte tarif. Det fremgår, at man med et Ungdomskort kan rejse rundt i zoner på børnetakst. Heraf må en kontrolafgift for manglende børnebillet afgive en bøde på netop børnetaksten. Ydermere er det et konkret retsprincip, at bøden/ afgiften må være i relief til det økonomiske tab, der er lidt. Da det økonomiske tab lidt ville da være en manglende betaling af en børnebillet. Det kan derfor ikke føre til, at der skal betales for det tab, der ville svare til en voksenbillet.

”

Indklagede anfører følgende:

” DSB kan oplyse, at der i 2023 er udstedt fire kontrolafgifter til klager hhv. 30. marts, 21. april, 27. april og 12. maj. De fire kontrolafgifter er alle udstedt på rejser mellem København/Hellerup og Helsingør Station. Klager har ved billetkontrol i toget forevist et Ungdomskort med gyldighed fra Malmø Station i Sverige til Københavns Hovedbanegård og med omstigningsområde i zone 1-3-4 i Danmark. Til en rejse fra København til Helsingør, eller i modsat retning, skal der købes billet til zonerne 1-2-5-13-15-30-40-50-60-70-80, hvoraf klagers Ungdomskort kun var gyldigt til rejser i zone 1. Da klagers Ungdomskort ikke var gyldigt til de foretagne rejser, har DSB haft et berettiget grundlag til at pålægge klager de fire kontrolafgifter.

Kontrolafgifterne er udstedt i overensstemmelse med de fælles landsdækkende rejseregler af 1. december 2022: [Faelles-landsdaekkende-rejseregler-01122022.ashx \(rejsekort.dk\)](https://www.dsb.dk/faq/faq-faelles-landsdaekkende-rejseregler-01122022.ashx)

DSB har efterfølgende annulleret kontrolafgiften udstedt den 30. marts i forbindelse med klagers henvendelse til DSB Kundeservice. Klager blev i den forbindelse gjort opmærksom på, at Ungdomskortet ikke var gyldigt til rejser mellem København og Helsingør.

Herunder er vist klagers Ungdomskort, hvoraf det fremgår, at det er gyldigt til rejser mellem Malmø og København samt omstigningszonerne 1-3-4 i Danmark:



At klager er af den opfattelse, at Ungdomskortet burde være gyldigt til rejser i hele Hovedstadsområdet, kan ikke fritage klager fra at skulle købe billet til de rejser, som foretages uden for zonerne 1-3-4.

Hvad angår kontrolafgiften udstedt den 27. april 2023, er denne registreret korrekt i DSB's systemer:

Togrevisor Number: BRNIE1406		Gruppe:	Oprettet Dato: 27.04.2023 11:05:32
Kunde		Penalty Fee	
CPR Number:	[Redacted]		
Customer Number:	[Redacted]		
Customer Navn:	[Redacted]		
CO Navn:			
Adresse:			
Postnr:			
By:			
Land: Sverige			
Afgift		Billet	
Dato: 27.04.2023			
Tid: 11:05:32			
Line: 2318			
Fra Station: Hellerup			
Til Station: Helsingør			
Voksen: Yes			
Barn: No			
Antal Cykler: 0			
Antal Hunde: 0			
Ansag: Mgl zoner - ABK			
Uens Zoner:			
Beløb: 750.00			
Betaling Modtaget: BRNIE1406			
		Politi	
		Til Lokation:	
		Fra Lokation:	
		Identifikation:	
		Kildesystem Reference	
		Kildesystem Reference: 2200659478	
		A38 Serial Number: S23KYMC67	

På kontrolafgiften, som klager fik udleveret ved kontrollen i toget, er der angivet den 24. april 2023:

Kontrolafgift S23KYMC67

D O M A A R

Dato: 24. April 2023

Udfyldes af DSB

Voksen Barn/bund

Cyklet

Godkendt ident-kort

CPR-nr.: [Redacted]

Fra: [Redacted]

Til: [Redacted]

Navn: [Redacted]

Adresse: [Redacted]

Postnr: 214 52 By: Malmø C

Udleveret med henblik på modtagelse af denne kontrolafgift, som DSB har udstedt ved billetkontrol.

Underskrift: _____

POSTNR: _____

DSB

Det er kunden selv, der udfylder denne blanket i toget, og der må i den forbindelse være angivet forkert dato. Dette ændrer ikke på, at kontrolafgiften er berettiget udstedt til klager på en rejse foretaget den 27. april 2023.

Informationer om betaling af en kontrolafgift, herunder det beløb, der skal betales til DSB, finder kunden ved scanning af den barcode, der er påtrykt kontrolafgiften eller ved at følge de anvisninger, der fremgår på bagsiden af kontrolafgiften. Her vil det fremgå, at det beløb, klager skal betale for de pålagte kontrolafgifter, i alle tilfælde er 750 kroner. Da klager er over 15 år, skal der betales en voksen kontrolafgift. Om der skal betales kontrolafgift til voksen- eller børnetakst, er aldersbetinget og afhænger ikke af den billet, som benyttes.

DSB sælger Ungdomskort i overensstemmelse med Trafikstyrelsens bekendtgørelse om Ungdomskort, nr. 944 af 2018, ændret ved bekendtgørelse nr. 918 af 2020. Det følger heraf, at der er særlige regler for personer, der studerer i Danmark og som bor i Øresundsregionen, jf. bekendtgørelsens § 3, stk.5:

Kortindehavers rettigheder

§ 3. Ungdomskortet giver følgende rettigheder for indehaveren:

- 1) Befordring med bus, tog, metro og letbane i den offentlige servicetrafik i alle takstzoner i det takstområde, hvor kortets indehaver har bopæl ifølge CPR, jf. dog § 2, stk. 2. Takstområderne fremgår af bilag 1.
- 2) Befordring med bus, tog, metro og letbane i den offentlige servicetrafik på de vilkår om rejsestrækning, periode med ret til rabat og mulighed for kontantrabat, der følger af §§ 6 og 8 i lov om befordringsrabat til uddannelsessøgende i ungdomsuddannelser m.v., og regler fastsat i medfør heraf. Dette gælder tillige vilkår, der følger af § 3, stk. 1-3 i lov om befordringsrabat til studerende ved videregående uddannelser, jf. dog § 2, stk. 2.
- 3) Befordring med al offentlig servicetrafik med bus, tog, metro og letbane på børnetakst i alle øvrige takstområder i Danmark end det takstområde, hvor den pågældende har bopæl ifølge CPR, jf. dog § 2, stk. 2. Kortet giver endvidere adgang til bus- og privatbanetransport mellem takstområder på børnetakst. Takstområderne fremgår af bilag 1.
- 4) Befordring mellem takstområder på de strækninger, hvor der udføres offentlig servicetrafik på kontrakt med staten til ungdomsbillet-takst. Takstområderne fremgår af bilag 1.
- 5) I det omfang at der kan udstedes et grænseoverskridende periodekort mellem bolig og uddannelsessted, er personer, der studerer i Danmark og som bor i Øresundsregionen¹⁾ eller Flensborg, omfattet af Ungdomskortordningen, dog med undtagelse af § 3, nr. 1.

DSB har udstedt Ungdomskort til klager i overensstemmelse med Bekendtgørelsens § 3, stk. 5. Mulighederne for at få Ungdomskort i Øresundsregionen er beskrevet her: <https://www.ungdomskort.dk/om-ungdomskort/ungdomskort-over-graensen/du-bor-i-sverige-eller-tyskland-og-studerer-i-danmark/>

Såfremt klager har spørgsmål vedrørende Bekendtgørelsen om Ungdomskort, må DSB henvise klager til at rette disse til Trafikstyrelsen.

Da klager ikke kunne forevise gyldig billet ved billetkontrol i DSB's tog hhv. den 21. april, 27. april og 12. maj 2023, kan DSB ikke imødekomme klagers krav.

”

Hertil har klageren gjort gældende:

Klagesag nr. 23-0207

Det fremgår af DSB's svarskrift, at min Ungdomskortet kun ville være gyldigt i zone 1 ud af zonerne fra Københavns Hovedbanegård - Helsingør. Dette er fortsat som hovedpunkt anfægtet i forhold til EU-retten. DSB har overladt den del af argumentationen til Trafikstyrelsen som endnu ikke er kommet med en udtalelse.

Af billedet / indscanning af mit Ungdomskort fremgår det, at Ungdomskortet er gyldigt. Senest som for under en uge siden, spurgte jeg en kontrollør, hvorvidt mit kort var gyldigt. Han og hans kollega stod på Islev station, hvor jeg spurgte ham, inden toget kom, hvorvidt mit kort var gyldigt. Han forklarede, at den stod i systemet som gyldigt fra zone 2. Han kunne godt se, at den stod som 1-3-4, som tidligere forklaret, men forklarede, at da det ikke er muligt at komme fra zone 1-3 (i hvert fald med toget fra malmö), så fik jeg den som en tillægszone. Det vil sige, at jeg i princippet har 1-2-3-4. Dette kan også ses på kortet over takstzoner i appen. Jernbanen fra Ørestad til København H går ud af zone 3 og ind i zone 2, inden den kommer i zone 1. DSB bruger ordet "omstigningsområde", men jeg er af deres egne kontrollører blevet forklaret, at jeg altså havde ret til at stige på Islev st, som ligger i zone 2 og tage toget/tog og metro ind til Nørreport. Det er min forståelse, at billetkontrollen måles ud fra geo-lokationen på scanneren, hvorved den bedømmer om det korresponderende kort er gyldigt eller ej til den zone, den ud fra gps'en er i. Det var den forklaring, jeg fik. Dertil forekommer det pudsigt, at min billet står som gyldig på scanningen, selvom billetten skulle sige noget andet. Der bedes redegøres for, hvorvidt mit kort er gyldigt fra zone 2 eller ej.

DSB angiver, at kontrolafgiften er korrekt registreret i deres systemer, men forkert på kontrolafgiften. Deres egen ansatte har ikke anfægtet datoen på kontrolafgiften, og har i øvrigt taget et billede af den til dokumentation.

DSB har ikke anfægtet, at der med et gyldigt ungdomskort er ret til at rejse på børnetakst. Det fremgår også af [deres hjemmeside](#), at man på Sjælland og øerne kan rejse på børnetakst. Herudover fremgår det, at man får minimum 50% rabat.

Rejs billigt i hele landet

Med dit Ungdomskort i hånden, kan du få rabat i hele landet. Nogle steder kan du rejse med en Ungdomsbillet og spare 25%, når du har dit Ungdomskort med på rejsen. Andre steder kan du rejse til halv pris med en Børnebillet.

Rejser i Jylland og på Fyn	Rejser på Sjælland og øerne	Rejser over Storebælt
<p>Rejser du med tog i lokale takstområder, får du minimum 50% rabat.</p> <p>Du må rejse på en almindelig Børnebillet eller et Rejsekort (flex eller anonym, hvor du rejser som 'barn').</p> <p>Rejser du på tværs af lokale takstområder, må du rejse på en Ungdomsbillet eller Rejsekort, hvor du rejser som 'ung'. Du får minimum 25 % rabat.</p> <p>Rejser du med bus, må du rejse på en almindelig Børnebillet eller et Rejsekort (flex eller anonym hvor du rejser som 'barn') udenfor dit lokale takstområde. Du får minimum 50 % rabat.</p>	<p>Du må rejse på en almindelig Børnebillet eller et Rejsekort (flex eller anonym hvor du rejser som 'barn').</p> <p>Du får minimum 50 % rabat.</p>	<p>Du må rejse på en Ungdomsbillet eller et Rejsekort, hvor du rejser som 'ung'.</p> <p>Du får minimum 25 % rabat.</p>

Det fremgår af Ungdomskort.dk: "Du kan rejse i andre områder til børne- eller ungetakst."

Fordele ved Ungdomskort

Du kan rejse ubegrænset mellem din bopæl og dit uddannelsessted, hvis du går på en godkendt uddannelse.

Derudover er der følgende fordele med et Ungdomskort:

- Du kan rejse ubegrænset i hele det takstområde/zonegruppe du bor i.
- Du kan rejse i andre takstområder/zonegrupper til børne- eller ungetakst.

Der kan ikke rejses med børnetakst, såfremt en kontrolafgift udstedes til voksentakst. Kravet om at kunne rejse på børnetakst er absolut. Det må derved også omfatte, at kontrolafgiften, som i øvrigt fungerer som en billet efter modtagelse, skal gives til børnetakst, såfremt modtageren har et gyldigt ungdomskort.

Desuden udgør kontrolafgiften en erstatning for det tab, der påføres DSB ved den manglende indtjening for køb af billet. Da den manglende indtjening er en børnebillet, så er det uforholdsvist bebyrdende og imod almindelige obligationsretlige principper at kræve erstatning for et større tab, end det de er påført.

Det menes i øvrigt slet ikke, at der er krav på betaling af en kontrolafgift, da Ungdomskortet burde gælde for hele takstområdet for ikke at være i strid med EU-retten. Såfremt det konkluderes anderledes, kan taksten på kontrolafgiften dog maksimalt udgøre børnetaksten.”

Hertil har DSB svaret:

”DSB udsteder Ungdomskort i overensstemmelse med Trafikstyrelsens bekendtgørelse om Ungdomskort, nr. 944 af 2018, ændret ved bekendtgørelse nr. 918 af 2020, og DSB henviser til Trafikstyrelsens svar for den del af klagen, der vedrører de EU retslige forhold.

Klager er godkendt til Ungdomskort til togrejser fra Malmø til Uddannelsessted i Njalsgade. Som det fremgår af opslag på Rejseplanen, kan rejsen gennemføres med tog fra Malmø til Ørestad Station, hvorfra der rejses videre med Metroen til Islands Brygge Station. Til den del af rejsen, der foretages i Danmark, skal anvendes zone 1+2+3. Klagers Ungdomskort er gyldigt til disse tre zoner i Danmark. Klagers Ungdomskort er ikke gyldigt til andre zoner i Danmark. Dette fremgår af klagers Ungdomskort, og er oplyst på klagers profil på ungdomskort.dk.

Send Følg Udskriv

14:33 Malmö C

Re 1085 → Østerport
28 min, 4 stop undervejs

15:01 Ørestad St. Sp. 2

Gå 59 m, 3 min

15:14 Njalsgade 80, 2300 København S, Københavns Kommune

Kunder, der rejser uden gyldig billet, vil blive pålagt en kontrolafgift efter følgende takster. Det indsatte skema er et udklip fra de fælles landsdækkende rejseregler.

Trafikvirksomhed	Voksne og unge	Børn og hunde	Cykler
DSB	750 kr.	375 kr.	100 kr.
Arriva Tog	1.000 kr.	500 kr.	250 kr.
Nordjyllands Trafikselskab	1.000 kr.	500 kr.	100 kr.
Midttrafik	1.000 kr.	500 kr.	100 kr.
Sydtrafik	1.000 kr.	500 kr.	100 kr.
Fynbus	1.000 kr.	500 kr.	100 kr.
Trafikselskabet Movia	1.000 kr.	500 kr.	100 kr.
Metroselskabet I/S	750 kr.	375 kr.	250 kr.
BAT	750 kr.	375 kr.	100 kr.

Det vil være den rejsendes alder, der afgør til hvilken takst, der vil blive udstedt en kontrolafgift. Den benyttede billettype, har ingen betydning for taksten for den udstedte kontrolafgift. Klager er blevet pålagt kontrolafgifter i overensstemmelse med disse takster.”

På ankenævnets vegne

Lone Bach Nielsen
Nævnensformand