

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

<b>Journalnummer:</b>	23-0195
<b>Klageren:</b>	XX 2100 København Ø
<b>Indklagede:</b>	Movia
<b>CVR-nummer:</b>	29 89 65 69
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hun nåede at checke ind, inden hun satte sig og derfor har betalt for rejsen  Indklagede fastholder kontrolafgiften
<b>Ankenævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Torben Steenberg (2 stemmer) Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. februar 2024 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 25. april 2023 rejse med buslinje 5C, hvor der er fri ind- og udstigning via samtlige døre, og ved hvilke, der befinder sig standere til check ind på Rejsekort.

Ifølge bussens GPS forlod den Nørrebro st. kl. 08:55:04

37 Nørrebro St. (52657) 08:45 08:45 08:54:55 08:55:04

og kørte mod stoppestedet Glasvej, hvor kontrollører loggede deres påstigning kl. 08:56:15. Herefter begyndte de at kontrollere passagerernes rejsehjemmel.

Det fremgår af klagerens Rejsekort, at dette blev checket ind ved Glasvej kl. 08:56:37.

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
<a href="#">214</a>	Check ind	25-04-2023 08:56:37	Glasvej
<a href="#">214</a>	Kontrolmærke	25-04-2023 08:57:02	Glasvej
<a href="#">214</a>	Kontrolmærke	25-04-2023 08:57:19	Glasvej

Da kontrolløren nåede hen til klageren og satte et kontrolmærke på hendes Rejsekort kl. 08:57:02, blev hun pålagt en kontrolafgift kl. 08:58:55. Som årsag anførtes det, at indcheckning var sket efter kontrollørernes påstigning, og kontrolløren gjorde en bemærkning om at have set, at klageren checkede ind foran kontrollørkollegaen:

Zone	002
Linje	5C
Køretøjs nummer	1634
Stop nummer	1962
Stop	Glasvej
Tur ID	0
Påstigning	25-04-2023 08:56:15
Udstedt dato/tid	25-04-2023 08:58:55
Stået af	25-04-2023 09:02:08

Bemærkning	[Redacted] Kunden checker ind efter påstigning og foran min kollega
Årsag	Rejsekort checket ind efter kontrollørs påstigning

Efter kontrollens afslutning gjorde kontrolløren endnu en intern kommentar til kontrolafgiften:

Kunden fortæller selv at hun stod på ved Nørrebro st og brugte sin så hun glemte at checke ind. Hun indrømmer selv at hun checkede ind da hun så os

25-04-2023 09:02:22

I den efterfølgende henvendelse til Movia om at få annulleret kontrolafgiften, oplyste klageren, at hun var steget på bussen ved stoppestedet Glasvej:

"Buslinje: 5C

Hvor steg du på bussen?: Glasvej

Hvor steg du af bussen?: Herlev hospital

Jeg har talt med chaufføren om min billet, da jeg steg på bussen: Nej

Min henvendelse omhandler også samtalen med kontrolløren: Nej

Hvad drejer din henvendelse sig om?: Jeg fik en bøde selvom jeg checkede ind på mit rejsekort. Jeg var ked af det og talte i telefon - jeg er lige ved at sætte mig uden at checke ind og får sagt højt i telefonen at "nu glemte jeg fandme også at checke ind", mens jeg går hen til stander og checker ind, hvorefter kontrollør straks kommer over til mig og giver mig bøde efter jeg er checket ind. Jeg har betalt for hele min rejse og oplever derfor ikke at min kontrolafgift er berettiget.

Movia fastholdt kontrolafgiften med den begrundelse, at det var klagerens eget ansvar at checke ind straks efter påstigning, og check ind efter, at man har passeret kortlæseren, vil ikke være gyldigt, samt at der ikke havde foreligget sådanne særlige omstændigheder, der havde forhindret klageren i at checke ind straks.

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet.

### **ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:**

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs og kontrollørens bemærkninger, der blev gjort samtidigt med og få minutter efter kontrolafgiftens udstedelse, lægger ankenævnet til grund, at klageren steg på bussen ved Nørreport st., hvor hun glemte at checke ind.

Eftersom bussen forlod Nørreport st. kl. 08:55:04, og klageren først checkede ind kl. 08:56:37 ved Glasvej, opfyldte hun ikke kravet i de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. om at checke ind straks efter påstigning.

"Kunden skal altid selv sikre sig, at dette bliver gjort straks ved påstigning og før vedkommende finder plads jf. § 2.4.3. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned."

Herefter blev kontrolafgiften pålagt med rette, og ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at Movia skal frafalde kontrolafgiften, da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne.

### **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditions-

gebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne.

"Punkt 2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads."

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Jeg fik en bøde selvom jeg checkede ind på mit rejsekort. Jeg var ked af det og talte i telefon - jeg er lige ved at sætte mig uden at checke ind og får sagt højt i telefonen at "nu glemte jeg fandme også at checke ind", mens jeg går hen til stander og checker ind, hvorefter kontrollør straks kommer over til mig og giver mig bøde efter jeg er checket ind. Jeg har betalt for hele min rejse og oplever derfor ikke at min kontrolafgift er berettiget og derfor vil jeg have den annulleret."

### **Indklagede anfører følgende:**

"Movia fastholder, at kontrolafgiften er korrekt udstedt på baggrund af klagerens manglende fremvisning af gyldig billet i kontrolsituationen.

Klagerens sag omhandler, at hun ikke var checket ind straks med sit rejsekort ved påstigning, men først checkede ind på et senere tidspunkt. Jf. de fælles landsdækkende rejseregler er en rejse med rejsekort kun gyldig, hvis kortet checkes ind inden rejsens start. Rejsekortlæseren er placeret inde i bussen, og kunden kan derfor ikke komme til at checke ind før påstigning. Kunden skal altid selv sikre sig, at dette bliver gjort straks ved påstigning og før vedkommende finder plads jf. § 2.4.3. Hvis man ikke checker ind straks, rejser man uden gyldig billet og skal derfor være forberedt på at betale en kontrolafgift.

#### **2.4. Brug af rejsehjemmel**

*Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.*

#### **2.3. Køb af rejsehjemmel**

*Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.*

#### **2.4.3. Brug af rejsekort**

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

## 2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende i kontrolsituationen, er det ikke muligt at få nedskrevet eller annulleret en kontrolafgift ved efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.

### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

#### Kontrolafgiften

Kontrolløren stiger på ved Glasvej kl. 08:56:15. Da kontrollørerne går i gang med at billettere, observerer de, at Klageren først checker ind dér. Hun skulle ifølge kontrolløren have checket ind foran den øvrige kontrollør. Dette er der blevet udfærdiget et notat om:


<b>Bemærkning</b>	Ks indflytningsdato samt forældres navne. Kunden checker ind efter påstigning og foran min kollega
-------------------	--

Klageren modtager derfor en afgift, der er færdigt udstedt kl. 08:58:55.

Årsagen til udstedelsen er "Rejsekort checket ind efter kontrollørs påstigning".

<b>Årsag</b>	Rejsekort checket ind efter kontrollørs påstigning
--------------	--

Kontrolløren har desuden noteret, at Klageren selv skulle have fortalt, at hun var steget på ved Nørrebro st. og havde glemt at checke ind straks. Hun skulle desuden have indrømmet kun at ville checke ind, da hun fik øje på kontrollørerne. Dette notat er påført sagen få minutter efter udstedelsen.

Kunden fortæller selv at hun stod på ved Nørrebro st og brugte sin så hun glemte at checke ind. Hun indrømmer selv at hun checkede ind da hun så os		25-04-2023 09:02:22
---	---	---------------------

#### Kommentarer og afgørelse

I kundens indsigelse er påstigningsstedet ændret til Glasvej, hvor kontrollørerne også stiger på. Glasvej er et stop efter Nørrebro st. Her ses det, at kontrollørerne stiger på kl. 08:56:15.

<b>Påstigning</b>	25-04-2023 08:56:15
-------------------	---------------------

Vi kan se på Klagerens rejsekorthistorik, at hun først gennemfører sit check ind kl. 08:56:37. Dette tidspunkt er altså 22 sekunder, efter kontrollørerne er steget på. Derfor er Klageren ikke checket ind ved påstigning, uanset om hun steg på ved samme stop som kontrollørerne, som hun ifølge kontrollørens notat ellers

skulle have sagt, at hun ikke gjorde, eller selvom hun skulle være stået på ved Nørrebro St., som hun først fortalte chaufførerne.

72	25-04-2023 08:56	Linje : 5C Glasvej	09:18	Linje : 5C Herlev Hospital	-18,00	55,75
Aktivitet	Type	Dato / Tid			Sted	
<a href="#">214</a>	Check ind	25-04-2023 08:56:37			Glasvej	
<a href="#">214</a>	Kontrolmærke	25-04-2023 08:57:02			Glasvej	
<a href="#">214</a>	Kontrolmærke	25-04-2023 08:57:19			Glasvej	

Vi kan se på turoversigten, at bussen forlader Nørrebro st. kl. 08:55:04.

37 Nørrebro St. (52657)			08:45	08:45	08:54:55	08:55:04
-------------------------	--	--	-------	-------	----------	----------

Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse. Omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. Derfor forholder vi os ikke til det. En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

#### **Klagerens indsigelse den 01.05.2023:**

*"Jeg fik en bøde selvom jeg checkede ind på mit rejsekort. Jeg var ked af det og talte i telefon - jeg er lige ved at sætte mig uden at checke ind og får sagt højt i telefonen at "nu glemte jeg fandme også at checke ind", mens jeg går hen til stander og checker ind, hvorefter kontrollør straks kommer over til mig og giver mig bøde efter jeg er checket ind. Jeg har betalt for hele min rejse og oplever derfor ikke at min kontrolafgift er berettiget."*

#### **Movias behandling af klagen**

Vi har i sagen anvendt data, kontrollørens notater samt kundens egen indsigelse.

Af data har vi brugt bussens GPS, rejsekorthistorikken for kunden og kontrollørens påstigningstidspunkt.

Data viser, at Klageren først checkede ind 22 sekunder, efter kontrollørerne steg på bussen, hvor hun var placeret i forvejen.

I Klagerens egen indsigelse fremgår det, at hun talte i telefon uden at checke ind, og at hun skulle have sagt i telefonen, at hun havde glemt at checke ind, mens hun gik hen mod en kortlæser. Klageren skulle derudover selv have indrømmet først at ville checke ind, da hun så kontrollørerne. Klageren mener ikke, at afgiften er berettiget, da hun trods alt fik checket ind og har betalt for sin rejse.

Uanset om Klageren er stået på ved Nørrebro st., som hun skulle have fortalt kontrollørerne på bussen, eller uanset om hun først er stået på ved Glasvej sammen med kontrollørerne, kan vi konkludere, at hun ikke er checket ind straks med sit rejsekort.

#### **Movias konklusion**

Det er således både, på baggrund af data, kontrollørens notater samt kundens egen indsigelse, at vi har valgt at fastholde afgiften.

Det er kundens eget ansvar at checke ind. Movia har ikke indflydelse på kundens valg om at tale i telefon ved påstigning.

Movia fastholder afgiften, da klager ikke fremviste nogen gyldig billet. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Det er et område med stor mulighed for omgåelse for betaling af rejsen, hvis det accepteres, at et check ind ikke behøves at blive foretaget direkte ved påstigning. På den måde vil man altid kunne vente med at checke ind, til man så en kontrollør og ellers undlade det helt og dermed ikke betale for sin rejse. Derfor er det afgifter, der er vigtige at værne om, da muligheden for snyd er enorm, hvis man kan vente med at checke ind, til man ser en kontrollør.

Baseret på sagens omstændigheder og høringsvar fra chaufførens side finder Movias ikke, at der i den konkrete sag har foreligget omstændigheder, der gør, at klagers søn skal fritages for kontrolafgiften.

Alt i alt lægger vi i sagen vægt på at:

1. Klager selv oplyser i kontrolsituationen at være stået på et stop før kontrollørerne.
2. Klager selv oplyser i kontrolsituationen, at hun ville checke ind, da hun så kontrollørerne.
3. Data viser, at klager checkede ind 22 sekunder, efter kontrollørerne steg på bussen.
4. Der er ingen omstændigheder i spil i klagers indsigelse andet end blot forglemmelse, som Movia ikke kan tage ansvaret for. ”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævningsformand