

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 24-0391

**Klageren:** XX  
2860 Søborg

**Indklagede:** Movia  
**CVR-nummer:** 29 89 65 69

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort

**Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi hun steg på ved samme stop som kontrolløren, og straks efter påstigning via en af midterdørene gik op for at checke ind ved fordøren

Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at klageren ikke havde checket ind, da kontrolløren steg på bussen og påbegyndte billetkontrol, men kom gående op mod fordøren for at checke ind

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen  
Nikola Kiørboe  
Dorthe Thorup  
Helle Berg Johansen  
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 18. juni 2025 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med buslinje 5C. Rejsen foregik den 20. september 2024.

Ifølge klageren steg hun ombord på bussen ved stoppestedet, Nørreport st.

Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen kl. 22:58:09 ved stoppestedet, Nørreport st., som bussen forlod kl. 22:58:22.

Klageren checkede ind på sit Rejsekort kl. 22:58:13.

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 23:01:36 med den begrundelse, at klageren ikke havde checket ind straks efter påstigning.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede det med, at hun var steget på bussen via den første midterdør efter fordøren, men havde overset kortlæsningen til check ind ved denne dør og var derfor gået op til fordøren for at checke ind på Rejsekort, hvor hun blev mødt af kontrolløren.

Movia fastholdt kontrolafgiften og begrundede det med, at ifølge kontrollørens notat havde kontrolløren ikke observeret, at klageren var steget på ved samme stoppested som kontrolløren men klageren befandt sig i bussen og var på vej op mod fordøren for at checke ind, da kontrolløren steg om bord.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

### Bussens GPS:

| #  | Stoppested                | Stopindikator | Pl. ank. | Pl. afg. | Obs. ank. | Obs. afg. |
|----|---------------------------|---------------|----------|----------|-----------|-----------|
| 18 | Nørreport St. (50461)     | ● ●           | 22:56    | 22:56    | 22:57:46  | 22:58:22  |
| 19 | Nørre Farimagsgade (2157) | ● ●           | 22:57    | 22:57    | 22:59:52  | 23:00:04  |
| 20 | Ravnsborggade (1956)      | ● ●           | 22:59    | 22:59    | 23:02:25  | 23:02:25  |
| 21 | Elmegade (45739)          | ● ●           | 23:00    | 23:00    | 23:03:26  | 23:03:26  |

Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| Stop             | Nørreport St.       |
| Påstigning       | 20-09-2024 22:58:09 |
| Udstedt dato/tid | 20-09-2024 23:01:36 |
| Stået af         | 20-09-2024 23:02:40 |

Kontrollørens notat efter endt billetkontrol:

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |  |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------|
| Kunden er i bussen da jeg stiger på Kunden checker ind lige foran mig hun går oppe mod chaufføren og checker ind kunden siger hun gik ind ad midterdøren og der var ikke nogen checke ind stander men kun checke ud stander jeg går op med Kunden for se om det er rigtigt at der er kun checke ud stander men det viste sig at der var en check ind stander som virker fint jeg ber kunden om id hun begynder at være mega ubehøvlet og meget højt råbende hun siger at der er 2 andre der så mig at jeg prøvet at checke ind de andre 2 som er en pige og en dreng begynder at blande sig jeg forklarede dem at jeg passer mit arbejde jeg ser kunden checke ind foran mig og der er en checke ind stander ved midter døren det hele begynder at være ubehagelig da hun er højt råbende og vil klage over afgiften og hun veksler nr med de 2 andre som os har set hva hun gjorder på vej ind |  | 20-09-2024 23:11:33 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|---------------------|

Klagerens rejsekorthistorik:

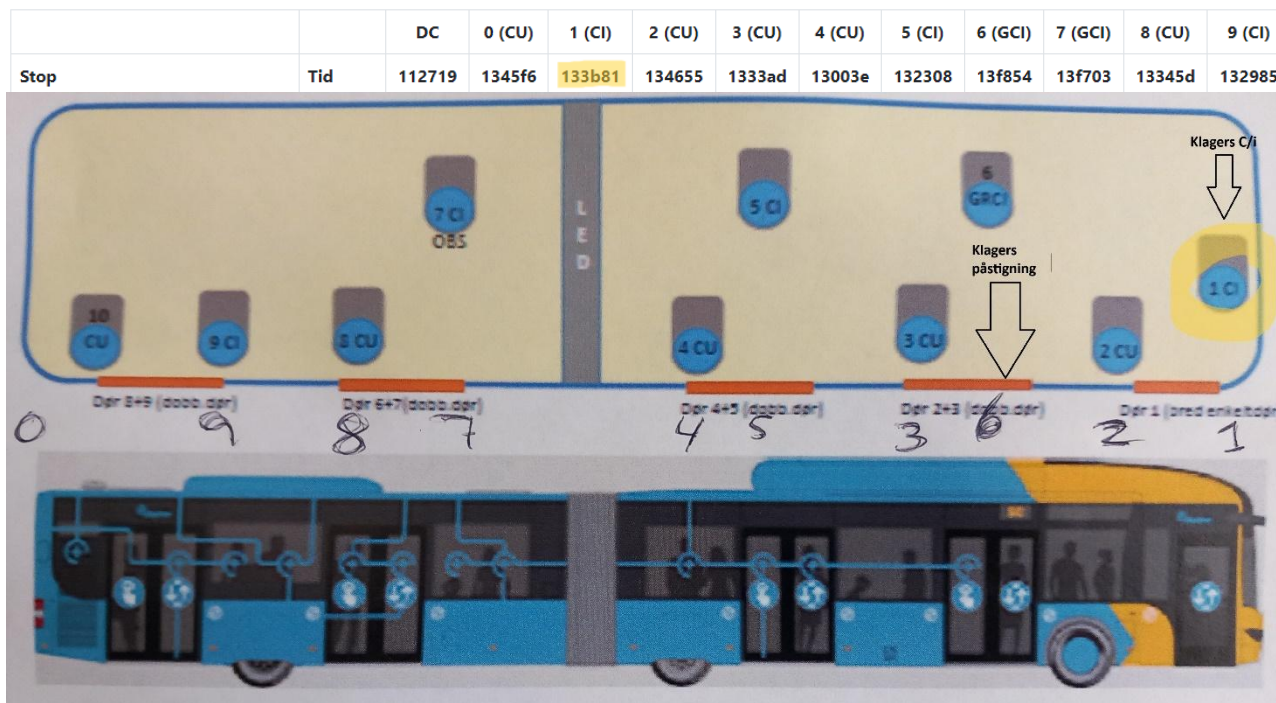
| -                   | 128          | 20-09-2024 22:58    | Linje : 5C Nørreport St. | 23:24         | Linje : 5C Åfløjen | -16,40 | 179,20 |
|---------------------|--------------|---------------------|--------------------------|---------------|--------------------|--------|--------|
| Aktivitet           | Type         | Dato / Tid          |                          | Sted          |                    |        |        |
| <a href="#">348</a> | Check ind    | 20-09-2024 22:58:13 |                          | Nørreport St. |                    |        |        |
| <a href="#">348</a> | Kontrolmærke | 20-09-2024 22:58:28 |                          | Valby St.     |                    |        |        |
| <a href="#">348</a> | Kontrolmærke | 20-09-2024 23:18:21 |                          | Astrupvej     |                    |        |        |
| <a href="#">349</a> | Check ud     | 20-09-2024 23:24:15 |                          | Åfløjen       |                    |        |        |

Data fra den anvendte rejsekortkortlæser:

| Transaktionsoverskrift |                     |                  |                     |
|------------------------|---------------------|------------------|---------------------|
| Transaktionsnr.        | 6583064334          | Transaktionstype | Check ind           |
| Transaktionsdato       | 20-09-2024 22:58:13 | Modtagelsesdato  | 21-09-2024 02:25:10 |
| Sted                   | Nørreport St.       | Udstyr           | VAL_49439 - 133B81  |
| Sekvensnr.             | 348                 | Filnavn          | 133B811P.9A0        |

Oversigtskort over buslinje 5C's standere til check ind (CI) og check ud (CU):

## Vehicle 1606 @ 2024-09-20 22:56:00



Udover de fremlagte data fra den anvendte kortlæser, har Movia undersøgt kortlæser nr. 6, der er placeret ved den dør, som klageren gør gældende at have benyttet. Her fremgår det, at den seneste aktivitet på kortlæseren op til bussens ankomst til Nørreport st., var kl. 22:54:35, og der har således ikke har været kø ved denne kortlæser ved stoppestedet.

Klageren har anmodet om, at Movias gennemser videoovervågning fra bussen samt kontakter de to medpassagerer, som overværede situationen.

### ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de tekniske logs, blandt andet fra klagerens rejsekorthistorik, lægger ankenævnet til grund, at klagerens Rejsekort blev checket ind kl. 22:58:13 ved bussens fordør.

Klageren har oplyst, at hun steg om bord via den første midterdør efter fordøren.

Ankenævnet finder herefter, at klageren ikke checkede sit Rejsekort ind straks efter påstigning, når hendes Rejsekort først blev checket ind ved fordøren. Hun passerede således en check ind-stander efter påstigning uden at checke ind.

Check ind af Rejsekort skal ske straks efter påstigning og uden unødigt ophold, jf. de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. Ankenævnet tolker formuleringen således, at check ind skal ske

ved først givne lejlighed efter påstigning, hvilket må være ved den første stander passageren passer ved påstigningsdøren. Dermed havde klageren ikke gyldig rejsehjemmel ved kontrollen.

Den omstændighed, at klageren muligvis overså standeren til check ind ved påstigningsdøren, ændrer ikke herved.

Den omstændighed, at klagerens Rejsekort var checket ind på tidspunktet for kontrollen, indebærer ikke, at klageren havde gyldig rejsehjemmel i relation til rejsereglernes krav om straks-check ind.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt med rette, og ankenævnet finder, at der ikke har foreligget særlige omstændigheder, der gør, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Hvis klageren vil have de to omtalte vidner til at udtale sig i sagen, vil det kræve anlæggelse af en sag ved domstolene mod Movia. Klageren kan søge yderligere vejledning på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk) og i retshjælpen.

For så vidt angår klagerens anbringende om, at videooptagelser ville bekræfte hendes udlægning af situationen, bemærker ankenævnet, at bedømmelsen af en eventuel pligt til at udlevere videooptagelser henhører under Datatilsynet og falder uden for ankenævnets kompetence.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik vedrørende kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningsskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

## RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på [www.rejsekort.dk](http://www.rejsekort.dk)

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævningsformand