

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	24-0392
Klageren:	XX 8000 Aarhus C
Indklagede: CVR-nummer:	Midttrafik 29 94 31 76
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet modtagelse af mobilbillet efter påstigning
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han havde problemer med appen, samt at han har betalt for en billet Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnformand, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe Dorthe Thorup Dorte Lundqvist Bang (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. maj 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1000 kr., som klageren blev pålagt i forbindelse med, at han den 27. september 2024 afsluttede en rejse med buslinje 1A fra stoppestedet Kongsvang til stoppestedet Busgaden i Aarhus.

Klageren påbegyndte et mobilbilletkøb i Midttrafiks billetapp kl. 16:12:28, hvilket svarer til det tidspunkt, hvor bussen befandt sig ved stoppestedet Kongsvang, men klageren godkendte først mobilbilletkøbet og modtog mobilbilletten på sin mobiltelefon kl. 16:24:04 – 11 minutter og 36 sekunder senere – da bussen allerede holdt stille ved stoppestedet Busgaden, hvortil den ankom kl. 16:23:55.

Midttrafik har oplyst, at klageren blev kontrolleret ved en såkaldt dørkontrol, idet kontrolløren stod på fortovet og udførte kontrol, da klageren steg af bussen.

Klageren blev herefter pålagt en kontrolafgift.

Kontrolløren har noteret følgende på den elektronisk kontrolafgift (gåseddel):

"Kunden siger at billet bør være købt inden påstigning og at app har drillet så billet først er kommet ved afstigning"

Klageren anmodede efterfølgende Midttrafik om at annullere kontrolafgiften og gjorde gældende, at han havde købt en billet til sin rejse. Samtidig oplyste han til Midttrafik, at han var stået på linje 1A ved Skanderborgvej 108, Viby J, hvilket Midttrafik har meddelt, er stoppestedet Kongsvang.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften og gengav de loggede tidspunkter i sagen, herunder tidspunktet for billetkøbet, som var kl. 16:24:04.

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet.

Kontrollørens gåseddel:

Gåseddel: 27/09 16:23 - [REDACTED]			
Start 27/09-2024 16:23:31	Slut 27/09-2024 16:28:51	Kontrollør [REDACTED] (1084) (645)	
Gruppe 91	Stop Busgaden (Aarhus Kom)	Linje 1A Skejbyparken	Busnr. 679
Afvigelse 0			
Antal passagerer 6	Antal kontantgebyrer 0	Antal girogebyrer 0	Antal services 0
Billetvalmask. ude af drift? Nej	Zonevisning ude af drift? Nej	Billetmask. ude af drift? Nej	
Gruppenr. 91	Note DK afgift		

Loggen for klagerens mobilbilletkøb:

Tider

Lagt i kurv 2024-09-27 16:12:28
Købt 2024-09-27 16:24:04
Gyldig fra 2024-09-27 16:24:04
Gyldig til 2024-09-27 18:39:04

Zoner

Antal zoner 2
Fra Aarhus Centrum (4301)

Stoppesteder

Fra Kongsvang/Skanderborgvej (Aarhus Kom)

Kunde

Navn
Mail

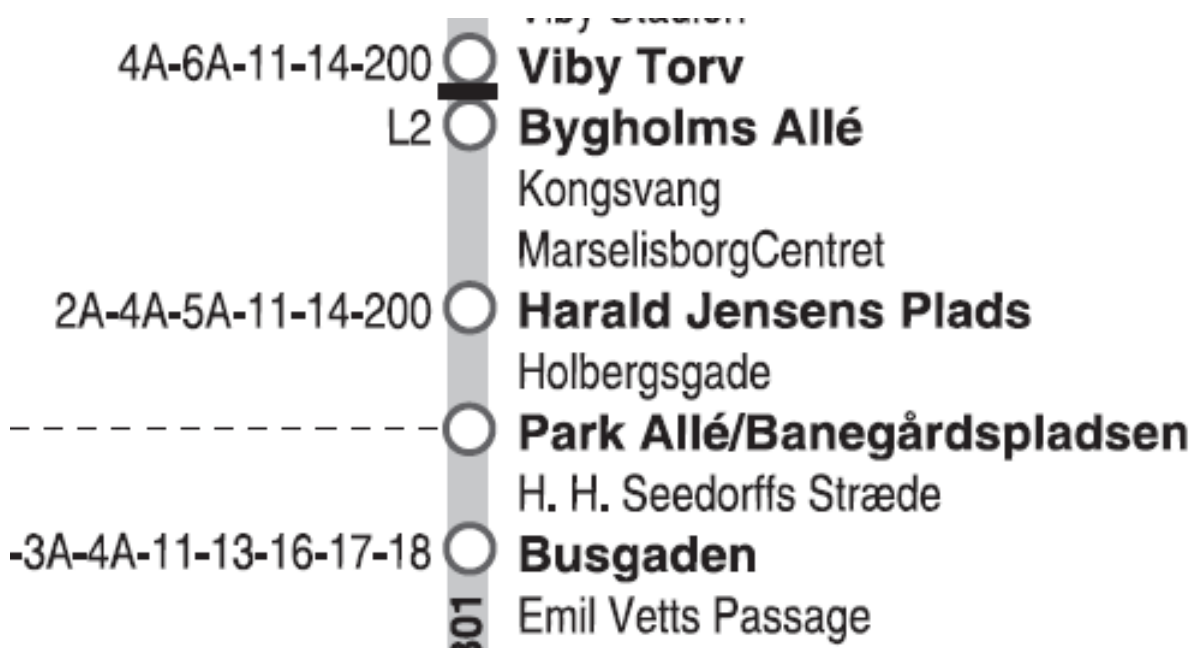
Bussens GPS-log:

27/09/2024 16:11:46	Kongsvang (Arrive) (Stop 20)	-73 sek	32 km/t
27/09/2024 16:12:01	Kongsvang	-61 sek	0 km/t
27/09/2024 16:12:17	Kongsvang	-51 sek	0 km/t
27/09/2024 16:12:32	Kongsvang	-31 sek	0 km/t
27/09/2024 16:12:47	Kongsvang	-21 sek	0 km/t
27/09/2024 16:13:03	Kongsvang	-1 sek	20 km/t
27/09/2024 16:13:07	Kongsvang (Departure) (Stop 20)	7 sek	31 km/t

...

27/09/2024 16:23:24	Busgaden (Arrive) (Stop 26)	24 sek	28 km/t
27/09/2024 16:23:40	Busgaden	37 sek	2 km/t
27/09/2024 16:23:55	Busgaden	47 sek	0 km/t
27/09/2024 16:24:10	Busgaden	69 sek	0 km/t
27/09/2024 16:24:26	Busgaden	79 sek	0 km/t
27/09/2024 16:24:42	Busgaden	99 sek	4 km/t
27/09/2024 16:24:57	Busgaden	110 sek	0 km/t
27/09/2024 16:25:06	Busgaden (Departure) (Stop 26)	126 sek	9 km/t

Uddrag af bussens køreplan:



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs, lægger ankenævnet til grund, at klageren ikke havde modtaget mobilbilletten på telefonen inden påstigning på bussen, hvilket er et krav i medfør af de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.2., hvor det anføres, at det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt.

Selv om klageren rent faktisk kunne forevise en billet på telefonen på selve kontrolltidspunktet, er det ikke afgørende for vurderingen af, om billetten kan anses for at være modtaget på telefonen i rette tid i overensstemmelse med reglerne for mobilbilletter.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrådets repræsentanter udtaler kritik vedrørende størrelsen af kontrolafgiften:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningsskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne.

”Pkt. 2.4.2. Særligt for mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

”Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale. Dette sker ved scanning. Skærmen skal være i en sådan stand, at kontrol er muligt.

Der må ikke rettes i rejsehjemlen. Rejsehjemlen er kun gyldig på det telefonnummer, hvortil den er bestilt og må ikke videresendes og/eller deles. Dog kan en kundeprofil på RejseBillet app, DSB app eller DOT app overføres til en anden mobiltelefon end den købet er foretaget på 5 gange i mobilproduktets gyldighedstid, eller mobilproduktet kan gendannes på en ny telefon ved bekræftelse af en verificeringsmail.

Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt. Gældende betingelser fremgår af de enkelte selskabers hjemmesider (se afsnit 17). Midttrafik mobilklippekort er gyldige i den periode og på den strækning samt det omstigningsområde eller det antal zoner, som antallet af stemplinger giver ret til.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand