

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	24-0417
Klageren:	XX 2000 Frederiksberg
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi hun steg på via midterdøren og ventede med at gå op til fordøren for at checke ind, til der blev bedre plads i bussen Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at klageren steg på via midterdøren og satte sig ned, hvorefter hun rejste sig op for at checke ind oppe ved fordøren
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe Dorthe Thorup Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. maj 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med linje 31. Rejsen foregik den 30. september 2024, og klageren steg ombord på bussen ved stoppestedet Knippelsbro, som bussen forlod kl. 18:15:21.

Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen kl. 18:14:59 ved samme stoppested.

Klageren checkede ind på sit Rejsekort kl. 18:15:41.

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 18:17:51 fordi, at klageren ikke havde checket ind straks efter påstigning.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften med følgende begrundelse:

"Jeg stiger ind via midterindgang, som havde åbne døre - ingen steg ud. Konstaterer at der kun er "tjek ud". Sætter mig og venter på dem, der kommer ned fra front indgang. Går derefter op for at tjekke ind. Passerer kontrollør, der intet siger. Da jeg kommer ned efter indtjekning, venter kontrollør. Han påpeger, at jeg er gået ind via midterindgang, som er forbudt, og jeg har sat mig ned, før jeg har tjekket ind."

Klageren har dog senere over for ankenævnet ændret sin forklaring til, at hun steg på bussen via bagdøren og mødte kontrolløren, da hun var på vej op for at checke ind ved fordøren.

På kontrolafgiften har kontrolløren samstemmende med klagerens første forklaring anført, at klageren steg på via midterdøren og tog plads i bussen, hvorefter hun rejste sig op for at checke ind ved fordøren:

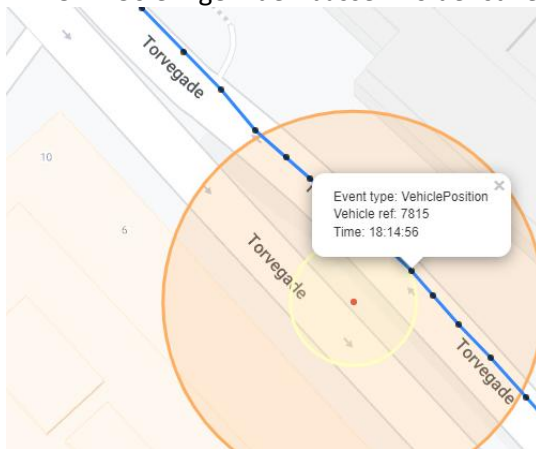
Kd stod på knippelsbro stoppet. Sad ned omkring midterdøren. Da jeg kommer ind og når ned til omkring hendes plads rejser hun sig op og går op til chaufføren og tjekker ind.		30-09-2024 18:22:45
---	--	---------------------

Movia fastholdt kontrolafgiften og begrundede det med, at Rejsekortet skal checkes ind straks efter påstigning, og inden man finder sin plads i bussen, samt at der på linje 31 kun er indstigning via fordøren, hvor bussens Rejsekortstandere til check-ind er placeret.

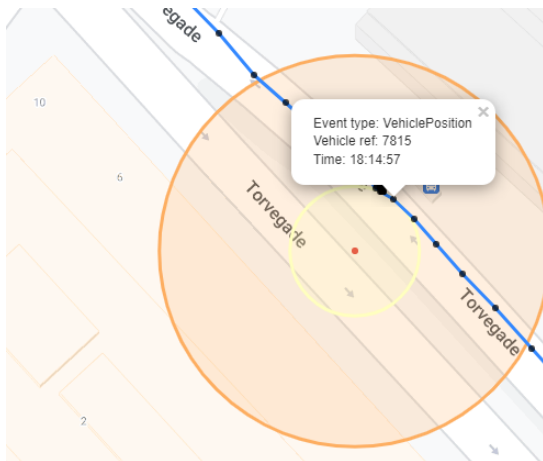
Herefter har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

Bussens GPS:

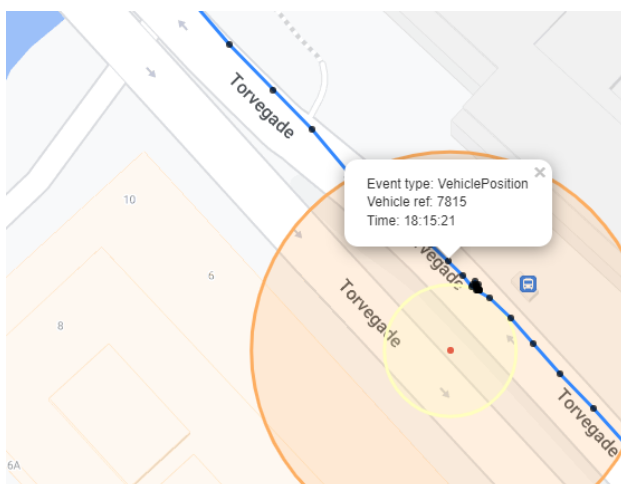
Kl. 18:14:56 er lige inden bussen holder stille. Den kommer fra Christianshavn St.



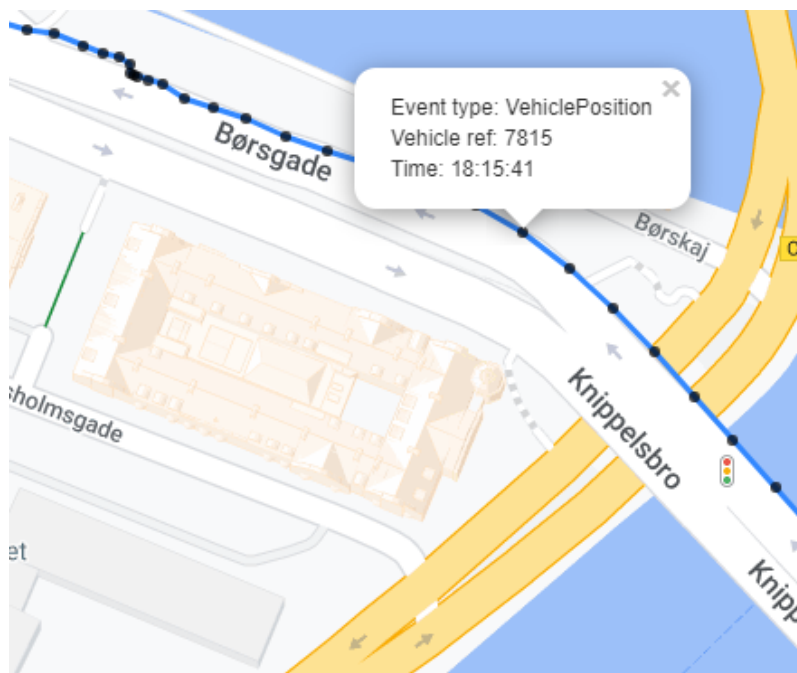
Bussen holder stille kl. 18:14:57, og kontrolløren stiger på kl. 18:14:59.



Kl. 18:15:21 har bussen netop forladt stoppestedet.



Bussen er kørt over Knippelsbro kl. 18:15:41, hvor klager checker ind.



Kontrollørens logging i PDA (udstyr):

Stop	Knippelsbro
Påstigning	30-09-2024 18:14:59
Udstedt dato/tid	30-09-2024 18:17:51
Stået af	30-09-2024 18:22:50

Rejsekorthistorikken:

+	649	30-09-2024 15:38	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	16:12	Linje : 31 Knippelsbro	-20,50	218,36
-	650	30-09-2024 18:15	Linje : 31 Knippelsbro	18:45	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	-16,40	201,96

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
1775	Check ind	30-09-2024 18:15:41	Knippelsbro
1775	Kontrolmærke	30-09-2024 18:15:54	København H

Derudover fremgår det af rejsekorthistorikken, at klageren i perioden 25. juni 2024 – 30. september 2024 har foretaget 8 rejser med busser, hvor rejsekortstanderen til check ind er placeret ved fordøren, heraf er 7 af rejserne foretaget i linje 31:



	Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
☐	606	25-06-2024	16:58	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	17:36	Linje : 31 Christmas Møllers Plads	-20,50	280,66
☐	618	07-08-2024	17:34	Linje : 31 Christmas Møllers Plads	18:34	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	-22,25	350,16
☐	621	27-08-2024	15:19	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	15:56	Linje : 31 Knippelsbro	-20,50	189,66
☐	624	03-09-2024	21:33	Linje : 31 Knippelsbro	22:11	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	-16,40	128,76
☐	626	05-09-2024	18:09	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	18:26	Linje : 18 Nuuks Plads St.	-16,40	95,96
☐	640	24-09-2024	10:10	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	10:30	Linje : 31 Vesterport St.	-20,50	106,76
☐	642	25-09-2024	07:50	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	08:11	Linje : 31 Værnedamsvej	-20,50	65,76
☐	649	30-09-2024	15:38	Linje : 9A Sønderjyllands Allé	16:12	Linje : 31 Knippelsbro	-20,50	218,36

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs, lægger ankenævnet til grund, at klagerens check ind ikke skete i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

Ankenævnet har ved afgørelsen også tillagt det vægt, at kontrolløren noterede, at klageren havde taget plads i bussen, da kontrolløren kom ned til hende, hvorefter hun rejste sig og gik op og checkede ind. Dette bekræftes af rejsekorthistorikken, der viser, at hun var checket ind på tidspunktet for kontrollørens kontrolmærke. Derudover har ankenævnet tillagt det en vis vægt, at klagerens rejsekorthistorik viser, at hun mindst 7 gange tidligere havde rejst med linje 31, hvorfor klageren må antages at være bekendt med placeringen af rejsekortstanderne til check ind i denne bus.

Selv om kunden rent faktisk måtte være checket ind på selve kontroltidspunktet, er det ikke afgørende for vurderingen af, om check ind kan anses for at være sket i overensstemmelse med reglerne.

Som følge af det anførte blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik vedrørende kontrolafgiftens størrelse:

"Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafiksselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende

kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejekort.dk

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand