

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 24-0447

Klageren: XX
4180 Sorø

Indklagede: Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende billet

Parternes krav: Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hendes Rejsekort var defekt og at hun derfor ville købe kontantbillet hos chaufføren, som dog ikke var til stede, da hun steg på bussen

Indklagede fastholder kontrolafgiften

Ankenævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Nikola Kiørboe
Dorthe Thorup
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. maj 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 10. september 2024 rejse fra Ringsted St. med buslinje 408.

Ifølge klageren havde hun problemer med sit fysiske Rejsekort, som hun mente var defekt. Samtidig var hendes telefon løbet tør for strøm, og derfor ville hun købe en kontantbillet hos chaufføren ved påstigning. Chaufføren var dog ikke bag rattet, og klageren tog derfor plads i bussen for at afvente chaufførens tilbagevenden, så hun kunne købe en billet. Da chaufføren atter steg på bussen, var det i selskab med to kontrollører, som pålagde klageren en kontrolafgift, idet hun ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel.

Ifølge Movia sad chaufføren bag rattet og var klar til afgang fra Ringsted St., da kontrollørerne steg på bussen og påbegyndte billetkontrol. Da klageren var siddende i bussen uden gyldig rejsehjemmel, blev der udstedt en kontrolafgift.

Uddrag fra den elektroniske kontrolafgift:

Zone	140
Linje	408
Bus nummer (Gåseddel)	4928
Bus navn	408
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	53133
Stop	Ringsted St.
Påstigning	10-09-2024 16:42:34
Udstedt dato/tid	10-09-2024 16:44:38
Stået af	10-09-2024 16:45:50
Passager tal	13
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Ingen billet fremvist
Bemærkning	[REDACTED] kunden sidder ned i bussen da jeg stiger på og har ikke tjekket imd på sin rejsekort på tlf
Id forevist	Uden ID

Efterfølgende indberetning fra kontrolløren:

Da vi stiger på sidder chaufføren på sin plads og er klar til afgang

10-09-2024 16:48:44

Klageren anmodede den 18. september 2024 Movia om at annullere kontrolafgiften med den begrundelse, at hun ikke havde haft mulighed for at anskaffe sig gyldig rejsehjemmel grundet problemer med sit Rejsekort samt at hun ikke fik mulighed for at henvende sig til chaufføren, inden der var billetkontrol.

Movia fastholdt kontrolafgiften på baggrund af kontrollørens notat om, at chaufføren var på sin plads i bussen og klar til afgang, da billetkontrollen startede, samt at klagerens Rejsekort ikke så ud til at være defekt, men at faktum var, at Rejsekortet havde for lav saldo til check ind på det pågældende tidspunkt.

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet.

Movia har over for ankenævnet fremlagt klagerens Rejsekorthistorik, hvor det fremgår, at klagerens personlige Rejsekort den 10. september 2024 havde en saldo på 16,80 kr. Minimumssaldoen for Rejsekort Personligt er 25 kr.:

+	334	20-02-2024 11:52	Hillerød St.	12:28	Østerport St.	-51,20	68,80
+	335	24-02-2024 17:47	Sydhavn St.	19:45	Linje : 380R Bryderupvej	-56,00	12,80
		24-02-2024 18:06	Kontrolmærke		Nørreport St.		12,80
+		29-03-2024 10:04	Tank-op		Sorø St.	100,00	112,80
+	336	29-03-2024 10:05	Sorø St.	11:19	Femøren St.	-78,20	34,60
		29-03-2024 10:23	Kontrolmærke		Roskilde St.		34,60
+	337	29-03-2024 17:13	Femøren St.	17:33	Forum St.	-17,80	16,80

Kortnr.
308430

Korttype
Rejsekort personligt

Kortstatus
Aktivt

Saldo
16,80 kr.

Udløbsdato

Movia her endvidere fremlagt dokumentation for, at klageren var bruger af DSB's app og havde checket ind tidligere samme dag:

Ordrenr	Salgsdato	Rejsedato	Fra	Til	Produkt	Leveranceform	Status	Tilbagebetalt	Pris
214374717	10.09.24	10.09.24	Sorø	*	Åben billet	DSB App	Annulleret	Nej	0,-
214346873	10.09.24	10.09.24	Sorø	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	16,40
214308895	09.09.24	09.09.24	Ringsted	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	21,20
214266351	09.09.24	09.09.24	Sorø	Ringsted	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	26,50
214198000	08.09.24	08.09.24	København, City	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	76,80
214045220	07.09.24	07.09.24	København, City	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	76,80
213273546	30.08.24	30.08.24	Sorø	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	16,40
213162455	29.08.24	29.08.24	Ringsted	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	21,20
212991661	28.08.24	28.08.24	Sorø	Roskilde	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	52,-
212917716	27.08.24	27.08.24	Sorø	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	20,50

Klageren har til dette anført, at hendes telefon var løbet tør for strøm, hvilket var årsagen til, at hun ville benytte enten fysisk Rejsekort eller købe kontantbillet.

Under sagens behandling hos Movia har klageren også søgt indsigt i videoovervågning fra bussen. Movia har henvist til den private busoperatør Ditobus A/S, som er databehandler på videoovervågning i buslinje 408.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Parterne har givet divergerende forklaringer om det passerede, men efter en samlet bedømmelse af sagens omstændigheder, herunder kontrollørens notat i forbindelse med kontrolafgiftens udstedelse om, at chaufføren var på sin plads i bussen, da kontrollørerne steg ombord for at udføre billetkontrol, hvor de så klageren siddende i bussen, lægger ankenævnet til grund, at klageren ikke udfoldede rimelige bestræbelser på at skaffe sig gyldig rejsehjemmel.

Ifølge klagerens egen oplysning var hun inden påstigning vidende om, at hun ikke kunne benytte sit Rejsekort eller checke ind i DSB's app, fordi hendes telefon var løbet tør for strøm, og derfor skulle købe billet på anden vis for at rejse med bussen.

Hertil bemærker ankenævnet, at uanset om chaufføren ikke befandt sig i bussen ved klagerens påstigning, burde hun have henvendt sig til chaufføren for at købe en billet, når chaufføren steg om bord for at køre bussen. Dette undlod klageren.

Herefter blev kontrolafgiften pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

For så vidt angår klagerens anbringende om, at videooptagelser ville bekræfte hendes udlægning af situationen, bemærker ankenævnet, at bedømmelsen af en eventuel pligt til at udlevere videooptagelser henhører under Datatilsynet og falder uden for ankenævnets kompetence.

Forbrugerrådets repræsentanter udtaler kritik vedrørende størrelsen af kontrolafgiften:

"Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikelskaberne – som monopoliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgifternes størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningsskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr."

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikelskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for

voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"Det drejer sig om en kontrolafgift jeg har fået i bussen på buslinje 408 kl. 16:44. - hvor mit rejsekort ikke var optanket og derfor ville købe en billet. Buschaufføren var ikke til stede og jeg sætter mig derfor ind i bussen. Da buschaufføren ankommer til bussen er det sammen med 2 kontrollører, som gør jeg ikke får chancen for at købe en billet og udsteder en bøde. Kontrolafgiften udstedes ved rutens start - Ringsted station.

Jeg påpegede i en mail overfor Movia at bøden var udstedt under urimelige forhold, da jeg ikke havde chancen for at købe en billet i bussen. Jeg gjorde dem opmærksom på overvågningen, som ville kunne underbygge min påstand, hvorefter længeretids korrespondance henviste mig til Ditobus, da de er operatører på linjen, da Movia gjorde mig opmærksom på de har overvågningen fra bussen. Movia forlængede min betalingsfrist til midt December.

Jeg kontakter Ditobus på deres infomail d. 7/10- 24 for at fremskaffe videomaterialet fra bussen, men ingen svare. Jeg ringer derfor til dem, for at høre om de har modtaget min mail, og får oplyst jeg skal kontakte en ZZ og får udleveret hans mail - zzz@ditobus.dk, hvor jeg videresender den mail jeg tidligere havde sendt til info@ditobus.dk d. 15/10. Her får jeg ingen respons, hvoraf jeg kontakter ZZ igen d. 18/10 og får en ny mailadresse der hedder zzz@ditobus.dk. Her får jeg så et svar, hvor Flemming skriver "vores videoer i busser holder desværre kun i 14 dage, så overskrives de, så jeg kan desværre ikke levere noget video".

Efterfølgende får jeg et tip fra en anonym kilde, at Ditobus gemmer deres overvågning i 30 dage, hvorfor jeg vælger at skrive fra en falsk mail til ZZ, for at efterprøve den teori - her får jeg et noget svar "at Ditobus gemmer deres overvågning i 30 dage". Jeg er derfor i den overbevisning at Flemming ikke havde intentioner om at udlevere videomaterialet fra bussen, selvom han er forpligtiget efter lovgivningen om TV - overvågningsmateriale jf. datatilsynets vejledning om TV- overvågning - private virksomheder stk. 8.1 udlevering af en kopi.

Alle de her påstande har jeg dokumentation for, men det har ikke været muligt at vedhæfte. Hvis dokumentationen er ønsket, sender jeg det gerne via mail.

Jeg ønsker afgiften annulleret idet jeg mener jeg ikke har handlet i ond tro, da jeg gennem hele processen har bearbejdet ud fra objektivitets princippet og sendt alt den rette information til Movia. Selvom Movia

gør opmærksom på de ikke bruger videomateriale i kontrolafgiftssager, mener jeg de har et ansvar for at deres leverandører lever op til den pågældende lovgivning.

Det virker lidt som om de holder hånden over hinanden idet kontrolørene og operatørerne giver misvisende svar gennem hele sagsforløbet. Det gør jeg føler muligheden for at vise min uskyld er frataget og mener derfor at kontrolafgiften er udstedt på urimelige grundlag.”

Indklagede anfører følgende:

” På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler fastholder Movia kontrolafgiften.

Baggrund for kontrolafgiften

En gyldig billet er en kundes dokumentation på retten til at blive transporteret i den kollektive trafik, som fungerer efter princippet om selvbetjening. Det princip betyder, at chaufføren ikke laver billetkontrol i bussen, men kan foretage stikprøvekontrol, og det er derfor kundens ansvar både at have en gyldig billet fra rejsens start samt at kunne vise den på forlangende.

Det indebærer, at mobile billetter, heriblandt check ind på Rejekort som app, skal være modtaget og registreret på den mobile enhed før påstigning.

Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med den kollektive transport. Det er et område med stor mulighed for omgåelse af en kundes pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at billetten ikke skal være modtaget på telefonen og at man ikke skal kunne vise gyldig billet på forlangende.

De fælles landsdækkende rejseregler:

2.2. Kundetyper

Det er kundens ansvar at have en gyldig rejsehjemmel udstedt til korrekt kundetype.

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejekort er korrekt checket ind. Chaufføren kan ved forespørgsel vejlede om rejsehjemmel, men udfører ikke systematisk billetkontrol.

2.4.2. Særligt for mobilprodukter (der leveres via SMS eller app)

Det er kundens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Det er ikke tilstrækkeligt, at bestillingen er påbegyndt. Billetter eller kort skal under hele rejsen være mulig at kontrollere for kontrollerende personale. Dette sker ved scanning. Ved køb af mobilprodukter accepteres betingelserne for det enkelte produkt.

2.4.3. Brug af Rejekort

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

Tillæg til Fælles landsdækkende rejseregler pr. 9. april 2024:

2.4 Brug af rejsehjemmel

Det er kundens ansvar at sikre, at Rejsekort som app er checket ind (check ind sker i appen ved at swipe den grønne startknap til højre) inden ombordstigning.

Tillæg til Fælles landsdækkende rejseregler pr. 29. april 2024:

2.4 Brug af Rejsehjemmel

Det er kundens ansvar at foretage Check ind med DSB App inden ombordstigning.

Pligten til at betale kontrolafgift er dermed ikke betinget af, hvorvidt passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling, men udelukkende af, om der kan fremvises gyldig rejsehjemmel i en kontrolsituation.

Kontrolafgiften

Kontrollørerne stiger på linje 408 ved stoppestedet Ringsted St. og påbegynder en billetkontrol. De observerer klager sidde i bussen:

Bemærkning	Fulde navn adresse mors fulde navn h w a Kunden sidder ned i bussen da jeg stiger på og har ikke tjekket ind på sin rejsekort på tlf
------------	--

Da klager ikke kan fremvise en gyldig billet bliver der udstedt en kontrolafgift i henhold til de gældende landsdækkende rejseregler.

Kontrollørerne noterer, at chaufføren sidder bag rattet ved deres påstigning:

Da vi stiger på sidder chaufføren på sin plads og er klar til afgang		10-09-2024 16:48:44
--	--	---------------------

Afgørelse og kommentarer

Den kollektive trafiks rejseregler er baseret på et selvbetjeningssystem, hvor det er kundens eget ansvar at være korrekt billetteret til hele rejsen. Udgangspunktet er, at rejsende ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal sikre, at billetten er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift.

I dette konkrete tilfælde er klager steget på bussen og har fundet sig en siddeplads. Rejsen må derfor anses for at være påbegyndt og klager må formodes at kunne vise en gyldig billet.

Klager oplyser i sin indsigelse, at

"Jeg havde den pågældende dag problemer med mit rejsekort, som af en eller anden ukendt årsag var defekt."

Vi har undersøgt klagers Rejsekort og kan se, at det ikke har været checket ind siden den 29. marts 2024, hvor saldoen efter endt rejse kom under de nødvendige 25 kr.:

+	334	20-02-2024 11:52	Hillerød St.	12:28	Østerport St.	-51,20	68,80
+	335	24-02-2024 17:47	Sydhavn St.	19:45	Linje : 380R Bryderupvej	-56,00	12,80
		24-02-2024 18:06	Kontrolmærke		Nørreport St.		12,80
+		29-03-2024 10:04	Tank-op		Sørø St.	100,00	112,80
+	336	29-03-2024 10:05	Sørø St.	11:19	Femøren St.	-78,20	34,60
		29-03-2024 10:23	Kontrolmærke		Roskilde St.		34,60
+	337	29-03-2024 17:13	Femøren St.	17:33	Forum St.	-17,80	16,80

Kortnr.
308430
Korttype
Rejsekort personligt
Kortstatus
Aktivt
Saldo
16,80 kr.
Udløbsdato

Rejsekortet står som værende aktivt og vi må derfor gå ud fra at det er funktionelt, men med for lav saldo til at foretage et korrekt check ind.

Kontrollørerne oplyser, at chaufføren sidder i bussen ved deres påstigning kl. 16:42:34. Vi kan se, at bussens GPS tændes kl. 16:40:00. Det er noget chaufføren gør manuelt, hvilket bekræfter kontrollørens observation:

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus
408	128	Ringsted St.	Østre Fælled	53133	Ringsted St.	16:45	16:45:00	16:45:00	16:40:00	16:45:35	16:45:44	Realtid	4928

Man har som passager i den offentlige trafik pligt til at sikre sig en gyldig billet fra rejsens start til rejsen slutter. Klager kunne ifølge hende selv ikke checke ind. Frem for at købe billet på anden vis eller forlade bussen valgte klager at sætte sig i bussen og dermed starte sin rejse. Ansvar for den manglende gyldige billet må derfor ligge hos klager.

Hvis man passerer chaufføren samt en kortlæser og finder sig en siddeplads, må man formodes at kunne vise en gyldig billet på forlangende. Det kan klager ikke. I den konkrete sag vurderer kontrolløren i bussen ikke, at klager har taget de nødvendige skridt for at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel og udsteder en kontrolafgift i overensstemmelse med de fælles landsdækkende rejseregler.

Movia finder ikke, at klager har gjort det fornødne for at sikre sig gyldig billet og fastholder kontrolafgiften.

Videoovervågning

Movia er ikke dataansvarlig for overvågning i busserne og har ikke adgang til disse optagelser. Det er det enkelte private busselskab, der har ansvaret for overvågningskameraer, og som er dataansvarlig for optagelserne. Spørgsmål til overvågning i busserne skal derfor rettes til det busselskab, der kører den pågældende buslinje.

Vi har spurgt operatøren om hvorfor der oplyses to forskellige svar til klager.

Operatøren (DitoBus) svarer:

"Sagen er den da jeg modtog den første mail undersøgte jeg om vi havde videoen, men den var overskrevet, og det var på den specifikke bus kun holder i 14 dage. Den anden mail var at vi generelt ikke opbevarer videoer fra busserne i over 30 dage."

Movia har ikke mulighed for at komme sagen nærmere og må henvise til DitoBus eller Datatilsynet for yderligere behandling.

<https://www.ditobus.dk/om-ditobus-gruppen/persondatapolitik-for-ditobus-koncernselskaberne/>

www.datatilsynet.dk

Rejsekort som app:

Kontrolløren har i kontrolsituationen noteret, at klager ikke har checket ind i Rejsekort som app på sin telefon.

Vi har undersøgt sagen nærmere hos DSB, der oplyser, at klager er oprettet som bruger i deres app og har været checket ind så sent som tidligere samme dag kl. 11:20 - 11:28. Vi må derfor gå ud fra, at klager er bekendt med Rejsekort som app og har haft mulighed for at checke korrekt ind før sin egen og kontrollørernes påstigning.

Klagers check ind som app i 14 dage op til afgiftens udstedelse:

Ordrenr	Salgsdato	Rejsedato	Fra	Til	Produkt	Leveranceform	Status	Tilbagebetalt	Pris
214374717	10.09.24	10.09.24	Sorø	*	Åben billet	DSB App	Annuleret	Nej	0,-
214346873	10.09.24	10.09.24	Sorø	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	16,40
214308895	09.09.24	09.09.24	Ringsted	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	21,20
214266351	09.09.24	09.09.24	Sorø	Ringsted	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	26,50
214198000	08.09.24	08.09.24	København, City	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	76,80
214045220	07.09.24	07.09.24	København, City	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	76,80
213273546	30.08.24	30.08.24	Sorø	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	16,40
213162455	29.08.24	29.08.24	Ringsted	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	21,20
212991661	28.08.24	28.08.24	Sorø	Roskilde	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	52,-
212917716	27.08.24	27.08.24	Sorø	Sorø	Åben billet	DSB App	Afsluttet	Nej	20,50

Movia finder disse supplerende oplysninger bekræfter kontrolafgiftens rigtighed."

Til dette har klageren anført:

"Det er rigtigt at jeg har brugt DSB rejseapp tidligere den pågældende dag kl. 11:28, men bøden er udstedt flere timer senere, altså kl 16:40. Det skyldes at min telefon har været gået ud, samt rejsekort har været tomt, hvor jeg som tidligere nævnt, har vil købe en billet.

Movia påstod via mail, at buschaufføren var i bussen da jeg ankom, hvilket jeg er dybt uenig i, og mener at chaufføren er ankommet samtidig med kontrollørende. Jeg har af

den grund forsøgt at få udleveret videomateriale fra bussen, hvilket ikke var muligt, i det ZZ mente den ene dag mente de gemte det i 14 dage, imens de den anden dag påstod at de gemte det i 30 dage - dokumentation vedlagt.

Jeg fastholder mit krav idet jeg mener jeg har fået en bøde på et urimeligt grundlag. Jeg har heller ikke haft en jordisk chance for at underbygge min påstand med b.la. videoovervågningen fra bussen, idet selskaberne hele vejen igennem har været misvisende i deres information. - altså påstanden om hvorvidt buschaufføren ankom samtidig med kontrollørende eller sad i bussen ved ankomst, og af det grund ikke har kunne købe en billet. ”

Til dette har indklagede anført:

Movia har undersøgt sagen vedrørende videooptagelserne samt klagers korrespondance med DitoBus og svaret fra DitoBus fremgår af sagsfremstillingen. Vi kan ikke komme sagen nærmere og henviser videre til DitoBus og/eller Datatilsynet.

Ankenævnet har i øvrigt en tidligere afgørelse mht. til videooptagelser i bussen udtalt: *”Den endelige afgørelse af om, hvem der skal indhente videooptagelser, henhører under Datatilsynet. Ankenævnet kan behandle klager over berettigelsen af en pålagt kontrolafgift og rykkergebyrer, og det vil udelukkende være dette, der træffes afgørelse om i nærværende sag.”*

Vedrørende selve afgiften, så oplyser klager: *”Jeg havde den pågældende dag problemer med mit rejsekort, som af en eller anden ukendt årsag var defekt”. Klager har dermed sit Rejsekort med sig på turen. Da vi har konstateret, at Rejsekortet ikke er defekt, men derimod har lav saldo, kunne klager enten have tanket sit Rejsekort op på Ringsted St. før rejsen blev påbegyndt eller forladt bussen for at tanke op og dermed have sikret sig gyldig rejsehjemmel. Klagers Rejsekort er samtidig stadig aktivt. Hvis Rejsekortet var defekt, ville en naturlig reaktion være at kontakte Rejsekort Kundecenter, spærre kortet og få restsaldoen udbetalt.*

Vi bider samtidig mærke i kontrollørens notat foretaget i kontrolsituationen *”... og har ikke tjekket ind på sit rejsekort på tlf”*. Det kan ikke betyde andet end at kunden sidder med sin telefon, da kontrollen finder sted, og vi må derfor gå ud fra, at klager kunne have checket ind på telefonen ligesom tidligere samme dag.

Kontrollørernes retningslinjer vedrørende kontrol ved endestationer, som fx Ringsted St., er meget tydelige:

Ved kontrol ved en endestation skal du sikre følgende:

1. Der skal sidde en chauffør bag rattet før kontrollen må påbegyndes
2. Chaufføren skal altid spørges om alle kunder er billetteret
3. Udstedes der afgifter før bussens afgang fra endestationen, skal det være noteret, at chaufføren sad bag rattet.

Kontrollørens notat er meget klart. Movia forholder sig ikke til om den manglende billet skyldes bevidst snyd, forglemmelse eller andet og har i den konkrete situation vurderet, at der ikke er grundlag for at behandle denne sag anderledes end andre sager. Klager har den pågældende dag ved billetkontrollen i bussen ikke fremvist en gyldig billet.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand