

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	24-0460
Klageren:	XX 2670 Greve
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejsekort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi han først skulle stille sin cykel forsvarligt fast i bussen, før han kunne checke ind på Rejsekort Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at kontrolløren observerede, at klageren satte sig ned uden først at checke ind, samt at kontrolløren scannede klagerens Rejsekort 17 sekunder efter, at bussen havde forladt stoppestedet, hvor Rejsekortet endnu ikke var checket ind
Ankenævnets sammensætning:	Nævnshoved, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe Dorthe Thorup Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. maj 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med buslinje 600S. Rejsen foregik den 5. november 2024, og klageren steg ombord på bussen ved stoppestedet Tune Kursuscenter, som bussen forlod kl. 14:08:44.

Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen kl. 14:06:07 ved stoppestedet Åkandevej, og var således allerede ombord på bussen, da klageren steg på.

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 14:10:47 med den begrundelse, at klageren ikke havde checket ind straks efter påstigning.

Ifølge klageren var sagsforløbet dét, at:

"I selskab med nogle klassekammerater stiger jeg på 600S med min cykel, hvorfor jeg går ind af midterdøren. Det tager noget tid at stille min cykel, da min ene klassekammeret også er i gang med at stille sin cykel fra sig. Herefter forsøger jeg at tjekke ind men bliver standset af kontrolløren. Mens jeg får kontrolafgiften blander en kvindelig medpassager sig, og siger at det er uretfærdigt, fordi der ikke blev givet noget som helst tid til at tjekke ind."

Ifølge Movias kontrollør:

Kunden stiger på ved tune kursuscenter jeg sidder allerede i bussen ser kunden kommer ind med en cykel han tager plads i midten af bussen, bussen køre videre og kunden snakker med en ven og har stadig ikke taget sit kort frem men forstår stadig ikke hvorfor han ikke får mere tid		05-11-2024 14:14:04
---	--	---------------------

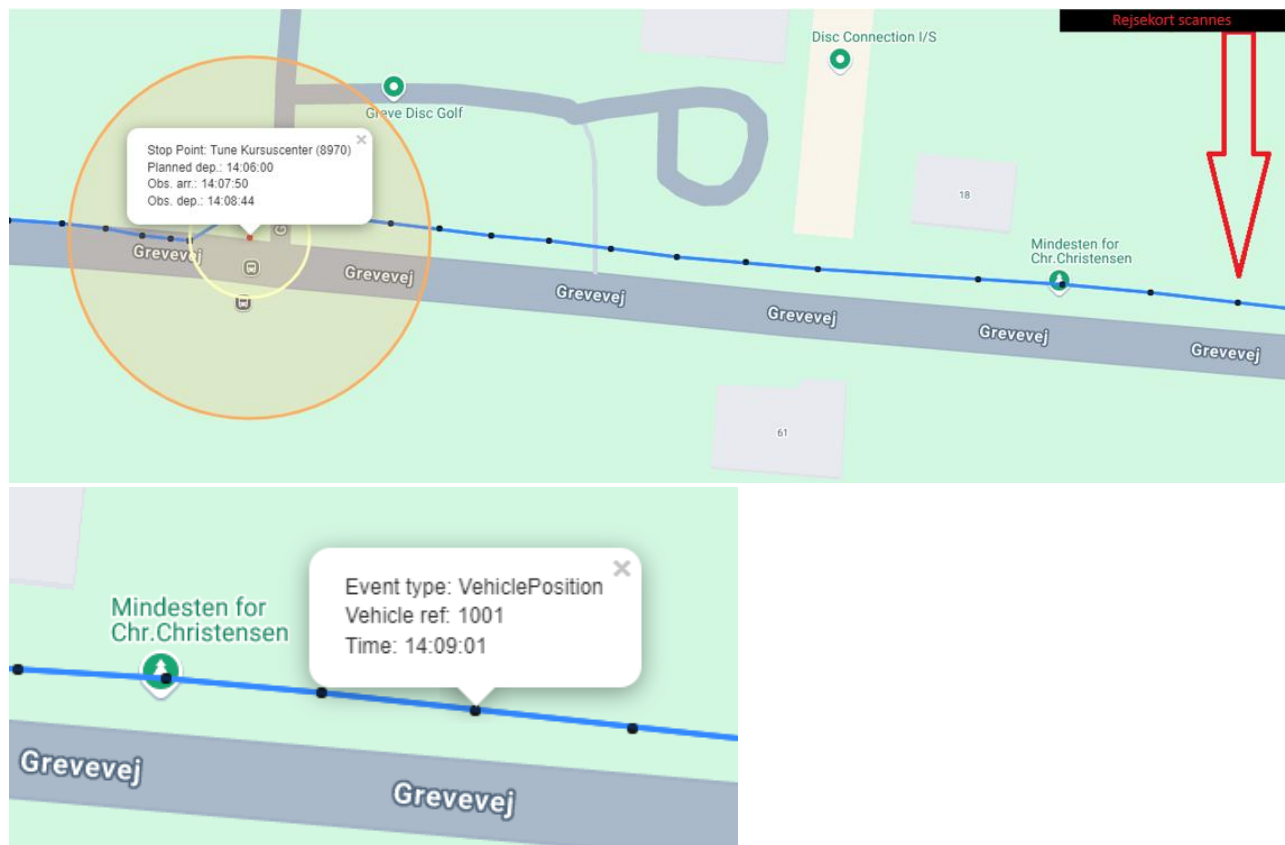
Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede det med, at han først skulle stille sin cykel forsvarligt på plads i bussen, før han kunne checke ind, samt at bussen slet ikke havde forladt stoppestedet endnu, da han blev mødt af kontrolløren.

Movia fastholdt kontrolafgiften og begrundede det med, at kontrolløren havde observeret, at klageren tog plads i bussen og snakkede med en ven, samt at han ikke havde Rejsekortet fremme, da kontrolløren kom for at billettere. Dertil har Movia gjort gældende, at kontrolløren scannede klagerens Rejsekort kl. 14:09:01, som var 17 sekunder efter bussen havde forladt stoppestedet, og at klagerens Rejsekort på dette tidspunkt endnu ikke var checket ind.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens

behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

Bussens GPS:



Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

Stop	Åkandevej
Påstigning	05-11-2024 14:06:07
Udstedt dato/tid	05-11-2024 14:10:47
Stået af	05-11-2024 14:18:06

Rejsekorthistorikken:

	Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
	213	03-11-2024	15:13	Hundige St.	15:19	Ishøj St.	-16,40	172,15
	214	03-11-2024	15:50	Ishøj St.	15:59	Hundige St.	-16,40	155,75
	215	04-11-2024	13:26	Greve St.		Ukendt sted	-25,00	130,75
	216	05-11-2024	12:16	Linje : 600S Greve St.	12:26	Linje : 600S Tune Kursuscenter	-16,40	114,35
		05-11-2024	14:09	Kontrolmærke		Linje : 600S Åkandevvej		114,35
	217	08-11-2024	19:38	Hundige St.	19:43	Greve St.	-16,40	97,95
	218	09-11-2024	18:12	Linje : 224 Greve St.	18:16	Linje : 224 Jerismosevej	-16,40	81,55

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de elektroniske logs, lægger ankenævnet til grund, at klagerens check ind ikke skete i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

Ankenævnet har ved afgørelsen tillagt det vægt, at kontrolløren noterede, at klageren havde taget plads i bussen efter at have stillet sin cykel på plads, da billetkontrollen blev påbegyndt.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik vedrørende kontrolafgiftens størrelse:

"Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr."

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejsekort.dk

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnnsformand