

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	25-0069
Klageren:	XX 1912 Frederiksberg
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi hun steg ind efter to kvinder, der blokerede adgangen til check ind, da de skulle spænde deres barnevogne fast. Klageren checkede ind så snart det var muligt, og der gik kun 5 sekunder efter hendes påstigning Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at kontrolløren noterede, at klageren var siddende i bussen og først checkede ind, da kontrolløren begyndte sin kontrol. Kontrolløren så hende ikke stå ved busstoppestedet
Ankenævnets sammensætning:	Nævnssformand, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe Dorthe Thorup Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 18. juni 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt. Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med buslinje 1A, hvor der er fri indstigning ad samtlige døre.

Rejsen foregik den 8. januar 2025, og klageren gør gældende, at hun steg ombord på bussen ved stoppestedet, Kirsten Walters Vej.

Bussen ankom til dette stoppested kl. 12:58:01 og forlod det kl. 12:58:37. Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen kl. 12:58:31 ved samme stoppested, Kirsten Walters Vej.

Klageren checkede ind på sit Rejsekort kl. 12:58:36

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 13:03:15 med den begrundelse, at klageren havde checket ind for sent, og kontrolløren noterede, at klageren var siddende i bussen og først rejste sig for at checke ind, da kontrollen startede. Kontrolløren havde ikke bemærket klageren stå ved stoppestedet.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede det med, at hun steg ind ad midterdørene og ville sætte sig ved sæderne ved siden af check-ind-standeren, men lagde mærke til to kvinder, der skulle spænde deres barnevogne fast, så klageren rejste sig og stillede sig ved sæderne overfor og ventede på at kunne komme til at checke ind. Da barnevognene var spændt fast, flyttede klageren sig, så den ene kvinde kunne sidde på sædet bag klageren, og herfra checkede klageren sig ind. Derefter satte klageren sig på et andet sæde i bussen, der endnu ikke var kørt fra stoppestedet:

"Jeg gik ind af midterdørene og ville sætte mig ved sæderne ved siden af check-ind maskinen. Jeg lægger så mærke til at to kvinder med hver deres barnevogn skal spænde deres barnevogn fast, så jeg rejser mig og stiller mig ved sæderne overfor. Imens de spænder hver deres barnevogn fast, står jeg og venter på at checke ind. Da barnevognene er spændt fast, flytter jeg mig så den ene mor kan sidde på sædet bag mig og herfra checker jeg mig ind med mit rejsekort. Jeg sætter mig herfra ved et andet sæde i bussen. Jeg havde derfor en gyldig billet mener jeg, da bussens døre ikke var lukket og ikke var kørt afsted endnu. Kontrolløren mener, at han var stigit ind af bussen som godt kan være, det havde jeg ikke lagt mærke det. Sagde til ham, at jeg ikke havde intention om ikke at checke ind og at jeg blot ventede på at de to mødre havde spændt deres barnevogn fast og flyttet sig, så jeg kunne komme til og checke mig ind. Han sagde, at man skal have en gyldig billet så snart han er gået ind i bussen, om jeg har checket mig ind 10 sekunder efter kan gøre være men bussens døre var ikke lukket og bussen var ikke kørt. Dette kan også ses på videokamera, at jeg checker mig ind så snart der var plads til at man kunne checke sig ind ved maskinen bag kvinderne."

Movia fastholdt kontrolafgiften og begrundede det med, at .

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling.

Movia har gjort gældende:

"Kontrolløren observerer klager sidde ned ved sin påstigning og ser hende checke ind, da kontrolløren starter. Dette passer med, at klager først checkede ind 5 sekunder efter kontrollørens påstigning jf. rejsekorthistorikken og turoversigten. Derudover mener vi, at det fremgår tydeligt i klagers egen indsigelse, at hun ikke checkede ind straks. Dette fremkommer blandt andet i vendinger som "så jeg rejser mig...", " står jeg og venter på at checke ind.", og " om jeg har checket mig ind 10 sekunder efter kan gøre være".

Vi vurderer, at klager har haft unødigt ophold, da hun ikke checker sig ind straks, men først da kontrolløren stiger på bussen. Vi understreger, at det ikke er nødvendigt at vente med at checke ind, til nogen skal spænde noget fast, da kortlæserne står frit til afbenyttelse væk fra seletøjet i bussen. Vi mener, at der alt i alt er en klar sammenhæng mellem data, klagers egen indsigelse og kontrollørnotatet.

Movia fastholder afgiften, da klager ikke fremviste nogen gyldig billet. I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Hvis det tillades, at rejsekortet ikke skal checkes ind straks, men efter kunden har sat sig, vil det blive et område med massive muligheder for at undgå betaling, da man altid ville kunne vente, til en eventuel kontrollør skulle stige på bussen og så først derefter ønske at checke ind. På den måde ville betaling kunne undgås i situationer, hvor der ikke er kontrollører med på bussen.

Derfor er det i transportmidler, hvor kortlæserne er placeret inde i transportmidlet, særdeles vigtigt, at kunden bruger den korrekte dør og checker ind med det samme uden at sætte sig."

Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

Bussens GPS:

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
12	København Syd St., Grønttorvet (5091)	● ●	12:56	12:56	12:56:23	12:56:38
13	Carl Jacobsens Vej (1336)	● ●	12:56	12:56	12:57:09	12:57:22
14	Kirsten Walthers Vej (1337)	● ●	12:57	12:57	12:58:01	12:58:37
15	Toftegårds Plads (1183)	● ●	12:59	12:59	13:00:36	13:00:48
16	Sjælør Boulevard (7012)	● ●	13:00	13:00	13:01:40	13:01:58
17	Carlsberg St. (7013)	● ●	13:03	13:03	13:03:46	13:03:59
18	Sønder Boulevard (45727)	● ●	13:04	13:04	13:05:08	13:05:08

Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

Zone	002
Linje	1A
Bus nummer (Gåseddel)	7312
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	1337
Stop	Kirsten Walthers Vej
Påstigning	08-01-2025 12:58:31
Udstedt dato/tid	08-01-2025 13:03:15
Stået af	08-01-2025 13:21:22

Kontrol spørgsmål stillet	Nej
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Rejsekort checket ind for sent
Bemærkning	Sad ned da jeg kommer ind rejser sig og tjekk2r ind. Sagde kd stod på det samme stop som mig. Jeg husker ikke kunden stå og vente med mig.
Tidsforbrug	2m 7s

Rejsekorthistorikken:

	160	08-01-2025 12:58	Linje : 1A Kirsten Walthers Vej	13:11	Linje : 1A H.C. Ørstedes V/Thorvaldsensv	-16,40	166,05
Aktivitet	Type	Dato / Tid		Sted			
417	Check ind	08-01-2025	12:58:36	Kirsten Walthers Vej			
417	Kontrolmærke	08-01-2025	12:59:26	Roskilde St.			
418	Check ud	08-01-2025	13:11:46	H.C. Ørstedes V/Thorvaldsensv			

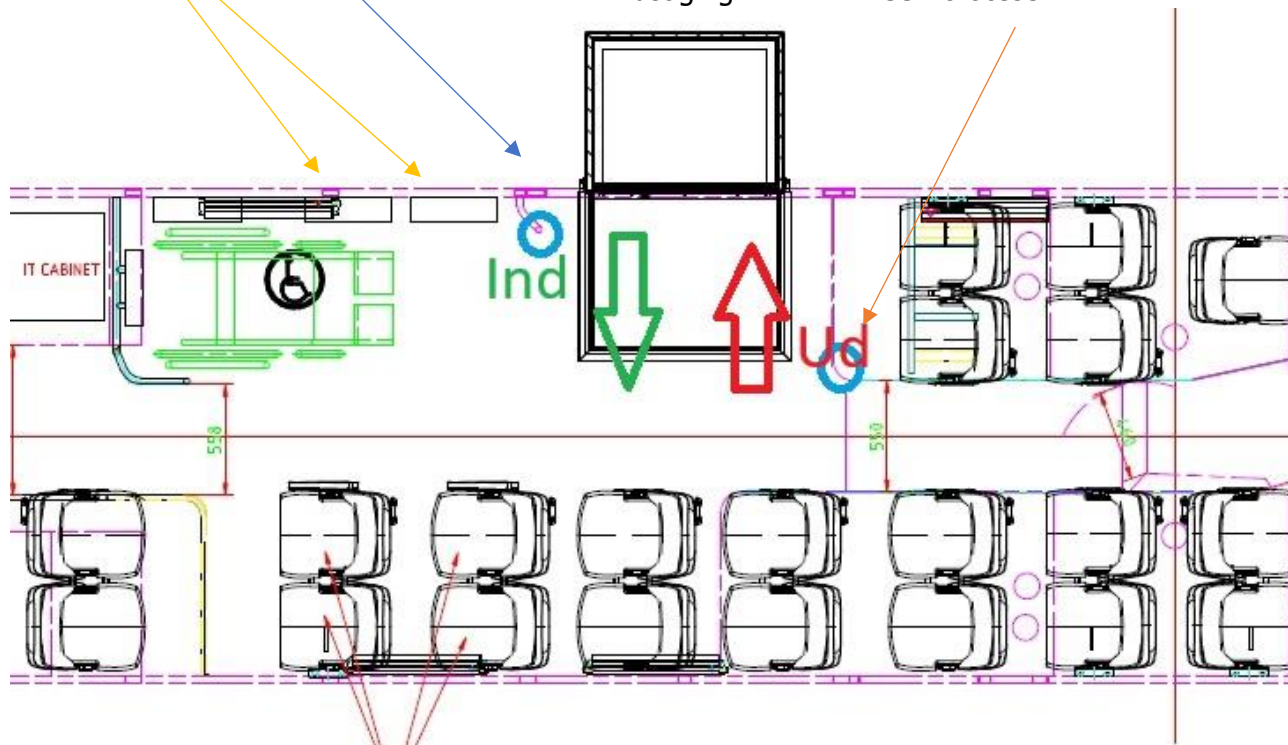
Anden relevant log/data/oversigt:

Placering af CI-kortlæser ved midterdøren:

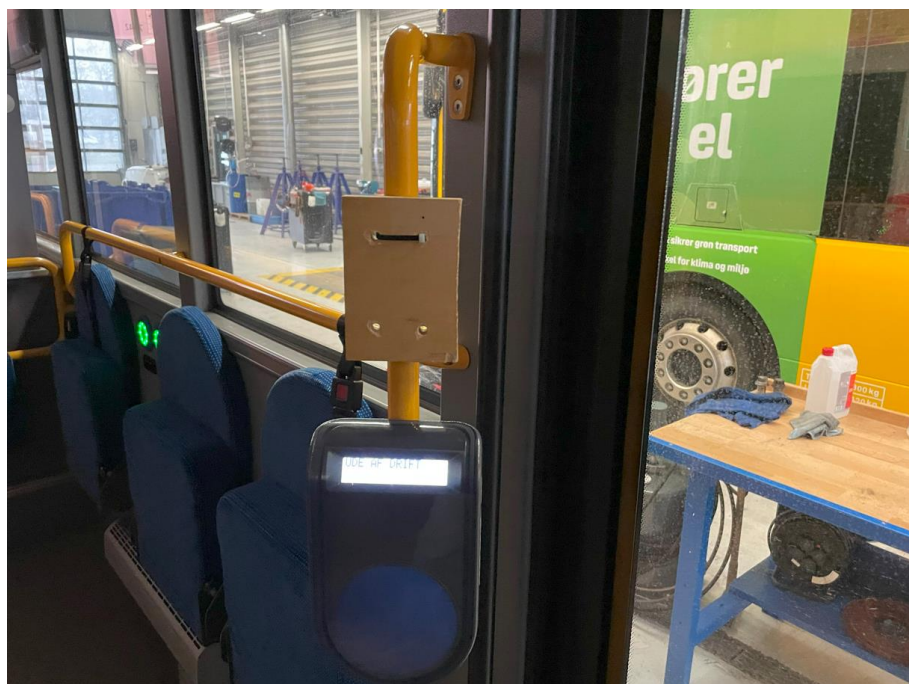
Klapsæder

Indstiging

CU-kortlæser

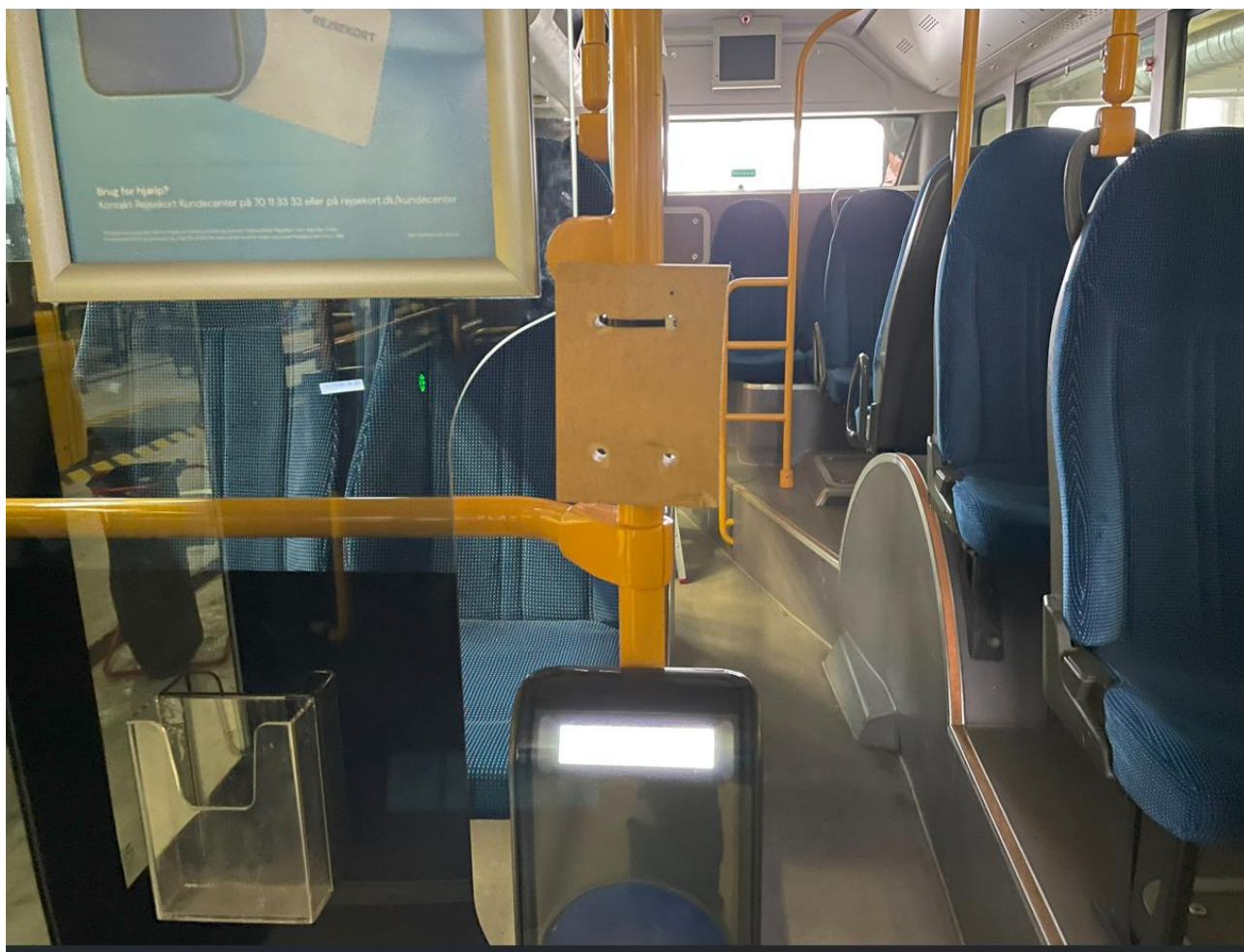


CI-kortlæser til højre for indstigning ved midterdør. Bussens døre åbner udad:



Her ses også klapsæderne, hvor barnevogne skal placeres.

CU-kortlæser ved midterdør:



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Indledningsvist bemærker ankenævnet, at ankenævnet, på baggrund af klagerens egen oplysninger gengivet ovenfor på side 2:

”så jeg rejser mig og stiller mig ved sæderne overfor. Imens de spænder hver deres barnevogn fast, står jeg og venter på at checke ind. Da barnevognene er spændt fast, flytter jeg mig så den ene mor kan sidde på sædet bag mig og herfra checker jeg mig ind med mit rejsekort. Jeg sætter mig herfra ved et andet sæde i bussen”

forstår klagerens gengivelse af situationen således, at klageren efter påstigning sætter sig uden at checke ind, og derefter rejser sig og venter på, at de to andre passagerer spænder deres barnevogne fast, stadig uden at checke ind, og herefter flytter sig for den ene passager, hvorefter klageren checker ind på sit Rejsekort og sætter sig et nyt sted.

Således som sagen herefter foreligger oplyst både med klagerens egen gengivelse og med de elektroniske logs, lægger ankenævnet til grund, at klagerens check ind ikke skete i

overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

Selv om kunden rent faktisk måtte være checket ind på selve kontroltidspunktet, er det ikke afgørende for vurderingen af, om check ind kan anse for at være sket i overensstemmelse med reglerne.

Klagerens forklaring på, hvorfor hun først checkede ind så sent efter påstigning, medfører ikke, at de ovennævnte regler skal sættes ud af kraft.

Ankenævnet bemærker hertil, at hverken bussens indretning eller andre passagerer med barnevogne gjorde det umuligt for klageren at checke ind samtidigt med, at hun steg ind ad midterdørene, hvor standen til check ind befinder sig i højre side lige inden for døren. Klageren burde ikke have sat sig ned uden først at have checket sit Rejsekort ind.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik vedrørende kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafiksselskaberne – som monopoliggørende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafiksselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejsekort.dk

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand