

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer: 25-0081

Klageren: XX
2450 København SV

Indklagede: Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende check ind på Rejsekort

Parternes krav: Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at rejsekortstanderen i bussen var ude af drift, da hun ville checke ind med Rejsekort efter påstigning

Indklagede fastholder kontrolafgiften

Ankenævnets sammensætning: Nævnsformand, dommer Lone Bach Nielsen
Nikola Kiørboe (2 stemmer)
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 20. august 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr., men skal godtgøre klagerens udgift til klagegebyr på 160 kr. Movia sender betalingsoplysninger til klageren om restbeløbet, der skal betales.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 21. januar 2025 rejse med buslinje 23 fra stoppestedet, Mozarts Plads, hvor hun ville checke ind på sit Rejsekort. I buslinje 23 er der to Rejsekortstandere til check ind, som begge er placeret forrest i bussen, idet påstigning kun er tilladt via fordøren.

Ifølge klageren virkede rejsekortstanderen ikke, da hun steg på bussen, da der på kortlæserens display blot stod "Starter...". Hun kunne derfor ikke checke ind på sit Erhvervsrejsekort.

Kontrolløren, der allerede var ombord på bussen, foretog herefter billetkontrol, og klageren blev pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. for manglende check ind på Rejsekort.

Ved billetkontrollen noterede kontrolløren følgende på den elektroniske kontrolafgift:

Id og person matcher

21-01-2025 08:47:53

Kundes påstigning: Mozarts Plads

Kunde er ikke checket ind på sit rejsekort.

Skulle kunde drage henvendelse, så har vi aftalt det er hendes personlige rejsekort der skal tages stilling til og ikke erhvervskortet.

Begge kort er nemlig vedhæftet da hun først gav mig erhvervskortet

Klageren anmodede samme dag Movia om at annullere kontrolafgiften med følgende begrundelse:

"Jeg har modtaget en bøde da jeg ikke var tjekket ind på mit rejsekort. Det kunne jeg ikke da standen ikke virkede, der stod: Starter... Jeg sagde det til kontrolløren, men hun sagde at hun blev nødt til at give mig en bøde. Jeg mener ikke jeg skal betale en afgift, da det ikke er min skyld at jeg ikke kunne tjekke ind. Jeg vedhæfter 2 billeder, som er taget med 5 min mellemrum, som det viser at den ikke kom til at virke mens jeg kørte med bussen."

Klageren vedhæftede to fotos:



Movia sendte herefter sagen i høring hos kontrolløren, som udtalte følgende:

"1. Kan du genkende at standen var ude af funktion, der gjorde at kunden ikke kunne checke ind?

- Nej, det kan jeg ikke. Mindes ikke at der var problemer med standerne, har i hvert fald ikke snakket med chaufføren om at de ikke fungerede. Jeg husker det også selv som at jeg havde positioneret mig da jeg selv påsteg bussen.

2. Forsøgte kunden kun at checke ind på sit eget Rejsekort, eller forsøgte hun også med sit erhvervskort?

- Ved min henvendelse, rækker hun mig sit erhvervskort og jeg scanner det og oplyser hende at det ikke er checket ind. Hun virkede ikke til at have haft problemer, virkede heller ikke nervøs og hun nævner ikke noget overfor mig inden jeg checker kortet eller efter om at hun havde problemer med at checke ind.

Hun oplyser at hun har checket ind og jeg forsøger at hjælpe hende ved at spørge om hun har kommet til at checke ind med et andet kort, hvor hun så derefter rækker mig sit personlige rejsekort. Begge kort lå i hendes pung. Oplyser hende at det kort heller ikke er checket ind og er nødt til at skrive hende.

3. Kan du beskrive kundens påstigning? Forsøger hun at checke ind, eller går hun bare forbi kortlæseren?

- Jeg husker ikke kundens påstigning i detaljer udover at jeg ved er ret sikker på at hun steg på ved forreste dør. Det eneste hun var nervøs for at jeg ville udstede afgiften til hendes arbejdsplads. Derfor begge kort er vedhæftet, samt kommentar."

Movia fastholdt herefter kontrolafgiften den 5. februar 2025 med følgende begrundelse, der dog ukorrekt gengav, at klageren skulle have anført at have set teksten OK på standerens display:

"Jeg har undersøgt alle aktiviteter, som er knyttet til dit Rejsekort, i rejsekortsystemet. Desværre er der ikke sket check ind i bussen den pågældende dag. Jeg kan forstå, at du mener, at du har checket korrekt ind og fået beskeden "OK" på Rejsekort-standerens skærm. Det er ikke muligt at få beskeden "OK god rejse", uden at der sker en transaktion på rejsekortet, som efterfølgende vil fremgå af din rejsekorthistorik. Det kan ikke lade sig gøre, og der er ikke tidligere set eksempler på det.

Kontrolløren kan ikke genkende din forklaring om, at kortlæseren var ude af funktion. Dette understøttes af data fra bussen, der viser, at andre har kunnet checke ind uden problemer. Vi vurderer, at der i dette tilfælde ikke har været særlige omstændigheder, der har fritaget dig fra at fremvise gyldig billet ved billetkontrollen. Det er derfor korrekt, at der er udstedt en kontrolafgift.

Hvis dit Rejsekort ikke kan checkes ind, skal du hurtigst muligt købe en billet på anden vis. Det er dit eget ansvar at kunne fremvise en gyldig billet på kontrollørens forespørgsel."

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet og gjorde gældende, at hun havde fået et afslag på sin klage over kontrolafgiften fra Movia på et forkert grundlag.

Movia har endvidere fremlagt logs fra bussens Rejsekortudstyr samt GPS.

Ifølge bussens GPS forlod den stoppestedet, Mozarts Plads, kl. 08:41:

Linje	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus
23	21	Valby St., Lyshøjgårdsvej	Klampenborg St. 2692	Mozarts Plads St.		08:37	08:41:07	08:41:01	08:41:26	08:41:44	08:41:45	Realtid	7677
23	21	Valby St., Lyshøjgårdsvej	Klampenborg St. 1544	Anker Jørgensens Plads		08:38	08:42:15	08:42:21	08:42:25	08:43:03	08:43:08	Realtid	7677

Det fremgår af loggen for bussens Rejsekortstandere, at der har været check ind ved Anker Jørgensens Plads kl. 08:42:26

Vehicle 7677 @ 2025-01-21 08:29:00

		DC	1 (CI)	2 (CU)	3 (CU)	Kortlæser
Stop	Tid	112891	133f13	13296a	1339b6	SAM
Rubinsteinsvej (1595)	08:00:34	0	0	0	1	
Nøddehaven (51415)	08:07:47	0	2	0	0	
Vigerslev Allé St. (7007)	08:10:45	0	0	0	1	
Valby St., Lyshøjgårdsvej (54280)	08:26:31	0	1	0	0	
Vigerslev Allé St. (7064)	08:31:37	0	1	0	0	
Retortvej (7097)	08:34:24	0	0	0	1	
Spontinisvej (7101)	08:38:01	0	0	0	1	
Anker Jørgensens Plads (1544)	08:42:26	0	1	0	0	
Bavnehøj Allé (1290)	08:49:11	0	1	0	0	
Enghave Plads St. (1293)	08:52:42	0	0	0	2	
Saxogade (7104)	08:56:34	0	2	0	0	

Logfiler fra bussens Rejsekort-standere viser yderligere følgende aktivitet på turen:

08:31:26:0 VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: CHECK IND		
08:31:37:0 VAL	133f13	3	87	Successfull ticketing transaction	Card number : 308430		
08:31:37:0 VAL	133f13	2	104	Transaction time			
08:31:37:0 VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: GOD REJSE		
08:31:39:0 VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: CHECK IND		
08:42:26:0 VAL	133f13	3	87	Successfull ticketing transaction	Card number : 308430		
08:42:26:0 VAL	133f13	2	104	Transaction time			
08:42:26:0 VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: GOD REJSE		
08:42:28:0 VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: CHECK IND		
08:45:01:0 VAL	133f13	3	78	UD files upload successfull			
08:49:11:0 VAL	133f13	3	87	Successfull ticketing transaction	Card number : 308430		
08:49:11:0 VAL	133f13	2	104	Transaction time			
08:49:11:0 VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: GOD REJSE		
08:49:13:0 VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: CHECK IND		

Movia har yderligere gjort gældende, at de fotos som klageren vedhæftede sin klage, viser Rejsekortstanderen ved midterdøren og ikke fordøren.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen er oplyst med de elektroniske logs og kontrollørens udtalelser, lægger ankenævnet til grund, at det var muligt at checke ind på én af bussens kortlæsere, og at den befandt sig oppe ved chaufføren. Der ses ikke at have været to standere til check ind i den omhandlede bus, idet dette ikke fremgår af loggen. DC står for chaufførens rejsekortudstyr og CU står for kortlæser til check ud. CI står for kortlæser til check ind, som der kun var en af.

Der blev checket ind på kortlæseren fra kl. 08:07 og senest kl. 08:31 inden klagerens påstigning. Movia har oplyst, at klagerens indsendte fotos viser Rejsekortstanderen ved midterdøren og ikke fordøren, hvor kortlæseren til check ind var placeret.

Ankenævnet bemærker, at i et tilfælde som det, klageren beskriver, hvor det ikke var muligt at checke ind på grund af udfald på en Rejsekortstander, burde hun have rettet henvendelse til chaufføren for at forhøre sig om, hvad hun skulle gøre, men klageren undlod dette.

Klageren fortsatte sin rejse uden at foretage sig yderligere, og hun kunne derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen.

Ankenævnet finder, at ansvaret for den manglende rejsehjemmel ikke var overgået fra klageren til Movia, både som følge af klagerens undladelse af at forhøre sig hos chaufføren, og fordi Movia har fremlagt logs fra Rejsekortsystemet, der viser, at det var muligt at checke ind på standen oppe ved fordøren.

Herefter finder ankenævnet, at kontrolafgiften til klageren blev pålagt og fastholdt med rette, og at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes, idet det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale for rejsen.

Imidlertid finder ankenævnet, at Movia i deres svar til klageren begik en sagsbehandlingsfejl ved at anføre, at klageren havde gjort gældende, at hun havde checket korrekt ind og fået beskeden "OK God rejse" på Rejsekortstanderens skærm, hvilket ikke var tilfældet.

Ankenævnet kan ikke afvise, at dette var en medvirkende årsag til, at klageren fandt det nødvendigt at klage over afgørelsen til ankenævnet, hvilket kostede 160 kr. i klagegebyr. Derfor skal Movia godtgøre klagerens udgifter på 160 kr.

Forbrugerrådets repræsentanter udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

"Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafiksselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgifternes størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr."

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafiksselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan

kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

"Jeg klaget til Movia men har fået afslag på forkert grundlag

Jeg har modtaget en bøde da jeg ikke var tjekket ind på mit rejsekort. Det kunne jeg ikke da standen ikke virkede, der stod: Starter... Jeg sagde det til kontrolløren, men hun sagde at hun blev nødt til at give mig en bøde. Jeg mener ikke jeg skal betale en afgift, da det ikke var muligt at tjekke ind."

Indklagede anfører følgende:

" På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler, kontrollørens observation samt Rejsekort Kortbestemmelser, fastholder Movia kontrolafgiften.

Rejsekort

Et Rejsekort kan bruges til at betale for rejser. Det kan ske ved at kortet tankes op med penge, og der efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse.

En rejse starter med check ind og afsluttes med check ud. Et Rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning ifølge de gældende landsdækkende rejseregler.

Et Rejsekort der ikke er checket korrekt ind er ikke at regne for værende gyldig rejsehjemmel. Checkes der ikke korrekt ind i forbindelse med påstigning vil et senere check ind dermed ikke anses for værende gyldigt.

Manglende check ind ved påstigning betyder, at kortihænde-haveren rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejseregler:

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at rejsekortet

er korrekt checket ind. Chaufføren kan ved forespørgsel vejlede om rejsehjemmel, men udfører ikke systematisk billetkontrol.

2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

De gældende rejsekort kortbestemmelser:

1.3. Sådan anvendes et rejsekort

Et rejsekort (herunder med Pendler Kombi) skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er nødvendigt at checke ind undervejs ved skift af transportmiddel, da skift kan have indflydelse på rejsens pris alt efter rejserute og transportmiddel. Betaling for rejsen trækkes på det anvendte rejsekort, når rejsen afsluttes med check ud.

Manglende check ind (såvel ved start som undervejs) bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift.

De landsdækkende rejseregler er meget klare på området. Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at et Rejsekort ikke skal checkes ind straks efter påstigning.

Kontrolafgiften

Kontrolløren befinder sig om bord på linje 23. Klager stiger på ved Mozarts Plads. Da bussen forlader stoppestedet påbegyndes en billetkontrol.

Klager kan ikke fremvise en gyldig billet og der udstedes en kontrolafgift jf. de gældende rejseregler.

Afgørelse og kommentarer

Klager gør indsigelse og oplyser, at det ikke har været muligt at checke ind i bussen. Klager vedhæfter i den forbindelse to fotos af kortlæseren i bussen.

"Jeg har modtaget en bøde da jeg ikke var tjekket ind på mit rejsekort. Det kunne jeg ikke da standen ikke virkede, der stod: Starter... Jeg sagde det til kontrolløren, men hun sagde at hun blev nød til at give mig en bøde. Jeg mener ikke jeg skal betale en afgift, da det ikke er min skyld at jeg ikke kunne tjekke ind. Jeg vedhæfter 2 billeder, som er taget med 5 min mellemrum, som det viser at den ikke kom til at virke mens jeg kørte med bussen."



Vi har undersøgt kortlæserne i bussen nærmere, og kan se, at det på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse, har været muligt at checke ind:

Vehicle 7677 @ 2025-01-21 08:29:00

		DC	1 (CI)	2 (CU)	3 (CU)	Kortlæser
Stop	Tid	112891	133f13	13296a	1339b6	SAM
Rubinsteinsvej (1595)	08:00:34	0	0	0	1	
Nøddehaven (51415)	08:07:47	0	2	0	0	
Vigerslev Allé St. (7007)	08:10:45	0	0	0	1	
Valby St., Lyshøjgårdsvej (54280)	08:26:31	0	1	0	0	
Vigerslev Allé St. (7064)	08:31:37	0	1	0	0	
Retortvej (7097)	08:34:24	0	0	0	1	
Spontinisvej (7101)	08:38:01	0	0	0	1	
Anker Jørgensens Plads (1544)	08:42:26	0	1	0	0	
Bavnehøj Allé (1290)	08:49:11	0	1	0	0	
Enghave Plads St. (1293)	08:52:42	0	0	0	2	
Saxogade (7104)	08:56:34	0	2	0	0	

Logfiler indhentet fra bussen bekræfter, at kortlæseren har været i funktion på hele rejsen:

08:31:26:0	VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: CHECK IND			
08:31:37:0	VAL	133f13	3	87	Successfull ticketing transaction	Card number : 308430			
08:31:37:0	VAL	133f13	2	104	Transaction time				
08:31:37:0	VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: GOD REJSE			
08:31:39:0	VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: CHECK IND			
08:42:26:0	VAL	133f13	3	87	Successfull ticketing transaction	Card number : 308430			
08:42:26:0	VAL	133f13	2	104	Transaction time				
08:42:26:0	VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: GOD REJSE			
08:42:28:0	VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: CHECK IND			
08:45:01:0	VAL	133f13	3	78	UD files upload successfull				
08:49:11:0	VAL	133f13	3	87	Successfull ticketing transaction	Card number : 308430			
08:49:11:0	VAL	133f13	2	104	Transaction time				
08:49:11:0	VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: GOD REJSE			
08:49:13:0	VAL	133f13	3	101	Screen displayed	Text: CHECK IND			

Vi kan også se, at der bliver checket ved Anker Jørgensens Plads lige efter klager påstigning:

Linje	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus
23	21	Valby St., Lyshøjgårdsvej	Klampenborg St. 2692	Mozarts Plads St.		08:37	08:41:07	08:41:01	08:41:26	08:41:44	08:41:45	Realtid	7677
23	21	Valby St., Lyshøjgårdsvej	Klampenborg St. 1544	Anker Jørgensens Plads		08:38	08:42:15	08:42:21	08:42:25	08:43:03	08:43:08	Realtid	7677

I A- og C-busser er det muligt at stige ind og ud ved alle døre, da der er placeret en check-ind-kortlæser og en check-ud-kortlæser ved alle dørene. Det kaldes Frit Flow. I alle andre busser, som fx linje 23, er der påstigning via fordøren og hér, der kan checkes ind.

På det ene foto, som klager har sendt med, ses det, at det er en kortlæser placeret ved midterdøren og altså ikke check ind-kortlæseren, der er taget et billede af:





Vi kan se, at klager i tiden op til kontrolafgiftens udstedelse stort set kun benytter busser uden Frit Flow og vi må derfor gå ud fra, at klager er opmærksom på check ind-kortlæsernes placering. Vi bemærker i øvrigt, at saldoen er for lav til at foretage en rejse den 21. januar:

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
	02-11-2024	15:41	Saldokorrektion		Sluseholmen St.	6,00	22,83
	02-11-2024	15:41	Tank-op		Sluseholmen St.	200,00	222,83
1035	02-11-2024	15:42	Sluseholmen St.	15:47	Havneholmen St. (Metro)	-17,80	205,03
1036	06-11-2024	15:10	Linje : 19 Bavnehøj Hallen	15:50	Linje : 17 Ernie Wilkins Vej	-20,50	184,53
1037	08-11-2024	08:07	Linje : 17 Ernie Wilkins Vej	08:24	Linje : 23 Bavnehøj Allé	-20,50	164,03
1038	08-11-2024	14:33	Linje : 19 Bavnehøj Hallen	14:52	Linje : 17 Ernie Wilkins Vej	-20,50	143,53
1039	12-11-2024	15:36	Enghave Plads St.	15:53	Islands Brygge St.	-22,25	121,28
1040	13-11-2024	10:28	Linje : 17 Ernie Wilkins Vej	10:38	Linje : 19 Bavnehøj Allé	-20,50	100,78
1041	13-11-2024	17:58	Linje : 17 Mozarts Plads	18:04	Linje : 17 Sjælør St.	-20,50	80,28
1042	18-11-2024	16:14	Linje : 19 Bavnehøj Hallen	16:35	Linje : 17 Ernie Wilkins Vej	-20,50	59,78
1043	28-11-2024	08:49	Linje : 1A Sjælør Boulevard	09:11	Linje : 1A Hvidovre Hospital, Sløjfen	-20,50	39,28
1044	28-11-2024	10:47	Linje : 11 Hvidovre Hospital, Sløjfen	11:15	Linje : 11 Rådhuspladsen St.	-26,50	12,78
	21-01-2025	08:42	Kontrolmærke		Linje : 23 Mozarts Plads		12,78

Vi har spurgt kontrolløren nærmere ind om kontrolsituationen. Kontrolløren oplyser:

”Mindes ikke at der var problemer med standerne, har i hvert fald ikke snakket med chaufføren om at de ikke fungerede. Jeg husker det også selv som at jeg havde positioneret mig da jeg selv påsteg bussen.

Ved min henvendelse, rækker hun mig sit erhvervskort og jeg scanner det og oplyser hende at det ikke er checket ind. Hun virkede ikke til at have haft problemer, virkede heller ikke nervøs og hun nævner ikke noget overfor mig inden jeg checker kortet eller efter om at hun havde problemer med at checke ind.

Hun oplyser at hun har checket ind og jeg forsøger at hjælpe hende ved at spørge om hun har kommet til at checke ind med et andet kort, hvor hun så derefter rækker mig sit personlige rejsekort. Begge kort lå i hendes pung. Oplyser hende at det kort heller ikke er checket ind og er nødt til at skrive hende.

Jeg husker ikke kundens påstigning i detaljer udover at jeg ved er ret sikker på at hun steg på ved forreste dør.”

Det fremviste Erhvervskort er ikke checket ind i bussen:

	155	07-01-2025 12:52	Linje : 5C Smyrnavej	13:11	Linje : 8A Sluseholmen	-16,40
		21-01-2025 08:42	Kontrolmærke		Linje : 23 Mozarts Plads	
		21-01-2025 08:42	Kontrolmærke		Linje : 23 Mozarts Plads	
		21-01-2025 08:42	Kontrolmærke		Linje : 23 Mozarts Plads	
		21-01-2025 08:42	Kontrolmærke		Linje : 23 Anker Jørgensens Plads	
	156	24-01-2025 16:15	Linje : 19 Bavnehøj Hallen		Ukendt sted	-25,00

Klager er ikke checket ind.

Hvis man stiger på bussen og passerer en kortlæser, må man formodes at kunne vise en gyldig billet på forlangende. Det kan klager ikke. I den konkrete sag vurderer kontrolløren ikke, at klager har taget de nødvendige skridt for at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel og udsteder en kontrolafgift i overensstemmelse med de fælles landsdækkende rejseregler.

Ved en sagsbehandling er vi kommet til samme konklusion. Movia finder ikke, at der i den konkrete situation er tale om specielle omstændigheder, der gør, at klager ikke checker ind eller køber billet i forbindelse med sin påstigning, og ansvaret for den manglende gyldige billet må derfor ligge hos klager."

Til dette har klageren anført:

"Jeg vil blot tilføje, at jeg forsøgte at tjekke ind med et erhvervsrejsekort. Da jeg ikke ønskede at involvere min arbejdsplads, blev det i stedet mit private rejsekort, der blev registreret. Det har derfor ingen betydning, at der ikke stod penge på kortet."

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnetsformand