

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	25-0138
Klageren:	XX 2100 København Ø
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi hun havde til hensigt at checke ind straks efter påstigning, men først skulle finde en plads til sin 6-årige datter samt have Rejsekortet op af tasken Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at klageren ved billetkontrollen først fremviste et udløbet Rejsekort Pendlerkort, for derefter at fremvise et andet Rejsekort Personlig, som ikke var checket ind
Ankenævnets sammensætning:	Nævnnsformand, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe (2 stemmer) Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 20. august 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt den 13. februar 2025 for manglende straks-check-ind i forbindelse med en busrejse med buslinje 4A.

Kontrolløren loggede sin påstigning på bussen kl. 10:19:21 ved stoppestedet, Skoleholdervej.

Klageren har oplyst, at hun steg på bussen på Nørrebro, men har ikke angivet det præcise stoppested – hverken til Movia eller til ankenævnet. Ifølge Movia var klageren ombord, da billetkontrollen steg ind i bussen.

Ved billetkontrollen fremviste klageren sit Rejsekort Pendlerkort, som var udløbet to dage forinden, den 11. februar 2025.

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 10:22:49 med den begrundelse, at klagerens pendlerkort var udløbet.

Klageren checkede herefter ind på sit Rejsekort Personlig kl. 10:23:22.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede det med, at hun ikke havde checket ind straks efter påstigning, da hun rejste med sin 6-årige datter, som hun først skulle finde en plads til. Derefter skulle hun finde sit Rejsekort i sin taske, før hun kunne checke ind – men i mellemtiden blev hun mødt af kontrolløren.

Movia fastholdt kontrolafgiften og begrundede det med, at klageren ved billetkontrollen fremviste et udløbet Rejsekort Pendlerkort, samt at det registrerede check-ind på klagerens Rejsekort Personlig ikke var foretaget straks efter påstigning og dermed ikke var gyldigt.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender er blevet forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har følgende data indgået i sagsbehandlingen og er tillige blevet fremsendt til parterne:

Klagerens fremviste Rejsekort Pendlerkort:



Kontrollørens logging i PDA (udstyr):

Stop	skoleholdervej
Påstigning	13-02-2025 10:19:21
Udstedt dato/tid	13-02-2025 10:22:49
Stået af	13-02-2025 10:25:29
Årsag	Pendlerkort udløbet

Rejsekorthistorikken for klagerens Rejsekort Pendlerkort, der viser, at perioden var udløbet den 11. februar 2025, idet det senest blev fornyet den 13. januar 2025 og løb i 30 dage:

+	62	07-01-2025 17:25	Bispebjerg St.	Ukendt sted	Periodekort
		08-01-2025 09:58	Kontrolmærke	Linje : 4A Nørrebro St.	0,00
		09-01-2025 21:18	Kontrolmærke	Herlev St.	0,00
+		11-01-2025 10:07	Periodekort fornyet	København H	
+	63	13-01-2025 10:25	Linje : 5C Nørrebro St.	Ukendt sted	Periodekort
		13-01-2025 12:19	Kontrolmærke	Linje : 6A Tagensvej/Jagtvej	0,00
		14-01-2025 09:58	Kontrolmærke	Linje : 4A Nørrebro St.	0,00

Rejsekorthistorikken for klagerens Rejsekort Pendlerkort, der viser, at kontrolløren scannede kortet kl. 10:20 og kl. 10:21:

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
	11-02-2025	07:28	Kontrolmærke		Linje : 4A Gladsaxevej/- Ringvej		0,00
	11-02-2025	10:34	Kontrolmærke		Linje : 4A Valby St.		0,00
	11-02-2025	11:36	Kontrolmærke		Linje : 6A Gladsaxevej/Søborg Hovedgade		0,00
	13-02-2025	10:20	Kontrolmærke		Linje : 4A Fr.borgvej/Fr.sundsvej		0,00
	13-02-2025	10:21	Kontrolmærke		Linje : 4A Fr.borgvej/Fr.sundsvej		0,00
+	23-04-2025	18:48	Periodekort udstedt		København H		

Rejsekorthistorikken for klagerens Rejsekort Personlig, der viser, at kontrolløren scannede kortet kl. 10:21 og kortet blev checket ind i bussen kl. 10:23:

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+	30-01-2025	12:14	Tank-op		Nørrebro St.	100,00	205,65
+	77	30-01-2025	12:37	Flintholm St.	17:10 Nørreport St.	-87,80	117,85
	13-02-2025	10:21	Kontrolmærke		Linje : 4A Fr.borgvej/Fr.sundsvej		117,85
+	78	13-02-2025	10:23	Linje : 4A Fr.borgvej/Fr.sundsvej	Ukendt sted	-25,00	92,85
+	79	14-02-2025	07:32	Linje : 5C Nørrebro St.	08:06 Linje : 4A Landsdommervej	-22,00	70,85

Tabel med præcise tidspunkter for kontrollørens scanning og check ind på Rejsekort Personlig:

Type of Action	Card type	Time
Control Mark	Rejsekort – Expired Commuter Pass	10:20:49
Control Mark	Rejsekort – Expired Commuter Pass	10:21:18
Control Mark	Personal Rejsekort	10:21:45
Check in	Personal Rejsekort	10:23:22

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst gennem de elektroniske logs, lægger ankenævnet til grund, at klageren ved billetkontrollen først fremviste sit Rejsekort Pendlerkort, som var udløbet, og derefter sit Rejsekort Personlig, som ikke var checket ind på det tidspunkt, hvor kontrolløren scannede kortet.

I henhold til de Fælles landsdækkende rejseregler skal Rejsekort være checket ind inden rejsens start. I busser skal check-ind ske uden unødigt ophold straks efter påstigning og inden passageren finder sin plads.

Dette indebærer, efter ankenævnets opfattelse, at passageren skal have sit Rejsekort klar inden påstigning, således at der kan checkes ind ved først givne lejlighed – hvilket er, når kortlæseren passerer ved indstigningen – medmindre helt særlige omstændigheder gør sig gældende.

Ud fra en konkret vurdering af sagen finder ankenævnet, at klagerens oplysning om, at hun først skulle finde en plads til sin 6-årige datter samt finde sit Rejsekort frem fra sin taske, før hun kunne checke ind, ikke kan betragtes som 'særlige omstændigheder'. Klageren kunne have haft sit Rejsekort Personlig klar inden påstigning, således at hun kunne have checket ind, før hun fandt en plads til sin datter.

Ankenævnet finder endvidere, at det check-ind, som klageren foretog 33 sekunder efter, at hun blev pålagt en kontrolafgift, ikke kan anses for at være foretaget straks efter påstigning. Hun havde derfor, i relation til de Fælles landsdækkende rejseregler, ikke gyldig rejsehjemmel fra rejsestart.

Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Ankenævnet bemærker, at det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren har handlet bevidst. Ankenævnet finder endvidere, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften bør frafaldes.

Endelig bemærker ankenævnet, at dette er et område med stor risiko for omgåelse af reglerne om krav om gyldig rejsehjemmel, hvis det accepteres, at en passager kan passere kortlæseren uden forinden at have checket sit Rejsekort ind.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikelskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgifternes størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikelskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejsekort.dk

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnshoved