

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 25-0199
- Klageren:** XX på egne vegne og på vegne af ægtefællen YY
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** To kontrolafgifter på hver 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejsekort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi de steg på bussen via fordøren med tung bagage og ville gå ned midt i bussen for at checke to personer ind på et Rejsekort, hvorefter de blev mødt af kontrolløren, inden de nåede at checke ind
- Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at klageren og hans ægtefælle havde passeret check-ind-standeren og chaufføren ved fordøren uden at checke ind og derefter opholdt sig passivt stående i bussen, indtil de blev mødt af kontrolløren
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnshoved, dommer Lone Bach Nielsen
Nikola Kiørboe
Dorthe Thorup
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 17. juni 2026 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af to kontrolafgifter på hver 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår to kontrolafgifter på hver 1.000 kr., som klageren og hans ægtefælle blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med buslinje 5C. Rejsen foregik den 8. april 2025, og klageren steg ombord på bussen ved stoppestedet, Øresundsvej/Amagerbrogade, som bussen forlod kl. 09:12:39.

Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen kl. 09:07:01 ved stoppestedet, Ørestads Boulevard, og var således ombord på bussen, da klageren og hans ægtefælle steg på.

Klageren checkede ind på sit Rejsekort kl. 09:13:01.

Kontrolafgifterne blev udstedt henholdsvis kl. 09:15:34 og kl. 09:16:22.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede det med, at de var steget på bussen via fordøren med tung bagage og var fortsat ned gennem bussen for at checke to personer ind på klagerens ægtefælles Rejsekort på standen til gruppe-check-ind, som befandt sig midt i bussen, hvorefter de blev mødt af kontrolløren, som bad dem om ikke at checke ind, da de ville blive pålagt en kontrolafgift for ikke at have checket ind straks efter påstigning.

Movia fastholdt kontrolafgiften og begrundede det med, at klageren havde checket én voksen ind på Rejsekortet kl. 09:13:01, hvilket var 22 sekunder efter, at bussen havde forladt stoppestedet, samt at kontrolløren havde noteret, at klagerne havde opholdt sig passivt stående i bussen efter at være steget på foran og først fandt Rejsekortet frem, da kontrolløren henvendte sig til dem.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

Bussens GPS:

Bussen ankommer til stoppestedet kl. 09:12:15 og forlader det kl. 09:12:39:

Linie	Tur	Fra	Til	Stop	StopNavn	PlanAfg	Forv.Ank	Forv.Afg	Fakt.Ank	Fakt.Afg	Opdateret	Status	Bus
5C	149	Husum Torv, Sløjfen	Københavns Lufthavn	729	Øresundsvej	09:12	09:12:16	09:12:27	09:12:15	09:12:39	09:12:46	Realtid	1615

Kontrollørens notat fra bussen:

Jeg sad bageste i bussen. Da manden og kvinden steg ind på bussen ved Øresundsvejs stoppested via næste foreste indgang. De havde en kuffert med. De stod der uden at jeg kunne se dem at foretage check-ind eller købe billet. Jeg efterfølgende henvendte mig til dem, hvor kvinden straks tog sit rejsekort ud og checkede ind, selvom jeg oplyste hende om det var for sent. Manden ikke havde en billet men påstod at kvinden skulle have også checkede ham ind

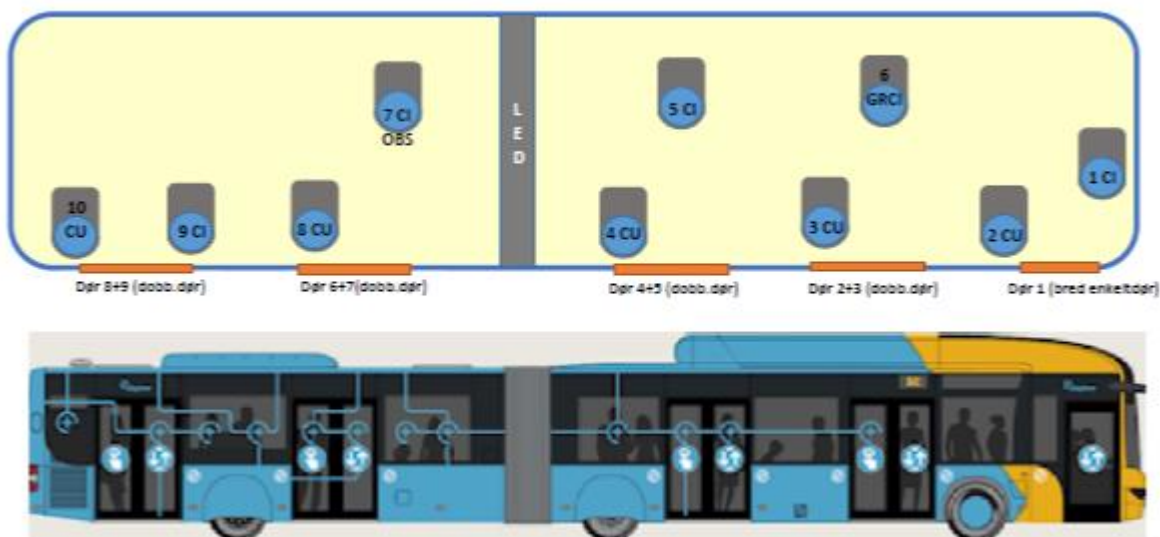
Rejsekorthistorikken:

+	08-04-2025 09:13	Tank-op-aftale	Linje : 5C Øresundsvej/Amagerbrogade		300,00	367,10
-	192	08-04-2025 09:13	Linje : 5C Øresundsvej/Amagerbrogade	09:16 Linje : 5C Sundbyvester Plads	-22,00	345,10

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
548	Check ind	08-04-2025 09:13:01	Øresundsvej/Amagerbrogade
549	Check ud	08-04-2025 09:16:32	Sundbyvester Plads

Normalpris		
Betal for : Afstand	1 x Voksen 1 zone	22,00
Total	Alle priser er i kr.	22,00

Kort over indretningen i linje 5C:



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de loggede data og kontrollørens notat, lægger ankenævnet til grund, at klagerens check ind ikke skete i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden tager plads i bussen.

I den konkrete sag har ankenævnet endvidere lagt vægt på, at klageren og hans ægtefælle ifølge egne oplysninger steg på bussen via fordøren uden at checke ind ved chaufføren, hvor det ligeledes er muligt at checke ekstra rejsende ind.

Selv om klageren og hans ægtefælle ikke fandt en siddeplads, bemærker ankenævnet, at reglen om straksbillettering indebærer, at passageren uden unødigt ophold skal checke ind ved førstgivne lejlighed. Dette har klageren efter ankenævnets opfattelse ikke godtgjort at have gjort.

Herefter blev kontrolafgifterne til klageren og hans ægtefælle pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafalde.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Denne udtalelse er en mindretalsbemærkning og er udtryk for forbrugerrepræsentanternes principielle holdning. Udtalelsen ændrer ikke afgørelsen i den konkrete sag og medfører ikke en nedsættelse af kontrolafgiften.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejsekort.dk

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand