

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	25-0205
Klageren:	XX 2000 Frederiksberg
Indklagede: CVR-nummer:	Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S 21 26 38 34
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende check ind på Rejsekort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at hun grundet et epileptisk anfald op til rejsen ikke fik checket korrekt ind med Rejsekortet Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnshoved, dommer Lone Bach Nielsen Dorthe Thorup Nikola Kiørboe Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 29. september 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr.

Klageren skal betale beløbet til Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren skulle den 29. maj 2025 rejse med Metroen fra Gammel Strand st. til Nørrebro st. Da hun ikke var checket ind på sit Rejsekort, blev hun ved kontrol i Metroen pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Uddrag fra den elektroniske kontrolafgift:

```
<FeeDate>2025-05-29T19:25:09.8300000</FeeDate>
<Line>M3/M4</Line>
<StationFrom>Engelshøj Plads</StationFrom>
<StationTo>Nørrebro</StationTo>
<Adult>true</Adult>
<Child>false</Child>
<NumberOfBikes>0</NumberOfBikes>
<NumberOfDogs>0</NumberOfDogs>
<Cause>Mgl. Check ind</Cause>
<UnequalZones>false</UnequalZones>
<PaidCash>false</PaidCash>
<Amount>750</Amount>
<Cancelled>false</Cancelled>
<ChangedComment/>
<PaymentReceivedByUser/>
<Note/>
<TicketType>Rejsekort</TicketType>
```

Klageren har oplyst, at hun som følge af et epileptisk anfald i minutterne op til rejsen, ikke var opmærksom på, om hun ikke fik checket korrekt ind på sit Rejsekort, da hun i stedet koncentrerede sig om at komme hjem til sin bopæl uden at få endnu et anfald. Klageren har endvidere oplyst, at hun ombord på Metroen sad med sit Rejsekort i hånden og ikke havde nogen intention om ikke at betale for sin rejse.

Klageren anmodede samme dag Metro Service om at frafalde kontrolafgiften, hvilket hun begrundede som anført ovenfor.

Metro Service fastholdt kontrolafgiften den 6. juni 2025 og anførte med henvisning til selvbetjeningsprincippet, at kontrolafgiften var korrekt udstedt, samt at klagerens oplysninger om hendes helbredsstand ikke kunne danne grundlag for at annullere kontrolafgiften.

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Der er enighed mellem parterne om, at klageren ikke var checket ind på Rejsekortet ved kontrollen i Metroen den 29. maj 2025.

Det fremgår af Rejsekort-bestemmelserne og de Fælles landsdækkende rejseregler, at Rejsekort skal checkes ind ved rejsens begyndelse, og at det er passagerens eget ansvar at være checket korrekt ind.

Kontrolafgiften for manglende check ind blev derfor pålagt med rette.

Efter ankenævnets opfattelse kan klagerens oplysninger om hendes helbredsstatus situation

ikke i sig selv føre til, at hun skal fritages for betaling af kontrolafgiften. Ankenævnet kan ikke pålægge trafikvirksomhederne at udvise konduite.

Ankenævnet finder, at der ikke i denne sag er andre forhold, der kan medføre, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Det bemærkes, at dette er et område med oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om at betale for rejsen, hvis det accepteres, at der er gyldig rejsehjemmel, selv om der ikke er checket ind. Det bemærkes videre, at det ikke er en betingelse for en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig betaling for rejsen.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 2, stk. 1, jf. § 3 nr. 3 i lovbekendtgørelse nr. 686 af 27. maj 2015 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Ifølge § 2 i lov nr. 206 af 5. marts 2019 om ændring af lov om trafikselskaber og jernbaneloven fremgår det, at jernbanelovens § 14, stk. 1, affattes således:

»Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.«

§ 14, stk. 2 og 4, ophæves, og stk. 3 bliver herefter stk. 2. Stk. 3 har følgende ordlyd:

”Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet.”

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning. Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metrotillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Undskyld ulejligheden med manglende check-in i metro fra Gammel Strand St. den 29.maj. Der er ikke tale om ukorrekt udstedelse eller fejl på rejsekortudstyr. Men fordi jeg er kendt med temporallapsepilepsi og har haft et epileptisk anfald i minutterne lige før rejse, har jeg ikke hørt ordentligt efter om jeg var tjekket ind på standen, men blot siddet med mit rejsekort optanket i hånden og koncentreret mig meget for at

komme hjem til Nordvest uden at få endnu et krampeanfald. Jeg vil på denne baggrund høre om afgiften kan annulleres.

Jeg vil beskrive min situation, ikke min intention om naturligvis at betale billet, men min omstændighed med en kronisk sygdom, der kommer i anfald men gør det nødvendigt altid at benytte mig af offentlig transport for at bevæge mig ud, for at høre om en afgift på 750kr. den 29.maj kan annulleres.”

Indklagede anfører følgende:

”Klageren blev billetteret den 29. maj 2025 kl. 19:25 i metroen mellem Enghave Plads og København H. Klageren oplyste at skulle til Nørrebro station. I kontrolsituationen fremviste klageren sit personlige rejsekort som dog ikke var checket ind.

Da klageren ikke havde anden form for gyldig rejsehjemmel blev der udskrevet en kontrolafgift i henhold til gældende regler.

I forhold til selve kontrolafgiften kan det indledningsvis oplyses, at Metroen – i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsregionen – kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passagerens eget ansvar inden påstigningen, selv at sikre sig gyldig billet eller kort, som kan forevises på forlangende.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan fremvises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør 750 kr. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsregionen. Dette fremgår dels på de opsatte informationstavler, der findes på alle metrostationer og dels af de fælles rejseregler for DSB, Metro og Movia, som er tilgængelig på DOT’s hjemmeside [Faelles-landsdaekkende-rejseregler.ashx](https://www.dsb.dk/forbrugerservice/faq/faq-faelles-landsdaekkende-rejseregler)

I førnævnte rejseregler står det således beskrevet:

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

2.7. Kontrolafgift

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift. Det gælder også, hvis kunden har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker.

I sine henvendelser til Metro og Ankenævn har klageren undskyldt at hun rejste uden gyldig billet og forklaret ”fordi jeg er kendt med temporallapsepilepsi og har haft et epileptisk anfald i minutterne lige før rejse, har jeg ikke hørt ordentligt efter om jeg var tjekket ind på standen”.

Vi har hentet klagerens rejsehistorik hos Rejsekort A/S og vedhæftet den som pdf-fil. For nemheds skyld har vi også indsat noget historik herunder:

29-05-2025 15:30:10	29-05-2025 15:45:24	01-05-2025	Check ind	Check ind	308430 205	4	4246	1536	Christianshavn St.
29-05-2025 15:30:53	29-05-2025 18:30:51	01-05-2025	Check ud	Check ud	308430 205	4	4247	1536	Christianshavn St.
29-05-2025 19:24:41	29-05-2025 19:34:27	01-05-2025	Kontrolmærke	Kontrol	308430 205	4	4247		København H
29-05-2025 19:40:02	30-05-2025 01:10:49	01-05-2025	Check ind	Check ind	308430 205	4	4248	1537	Nørrebro St.
29-05-2025 19:45:11	30-05-2025 01:10:50	01-05-2025	Check ud	Check ud	308430 205	4	4249	1537	Tuborgvej/Frederiksborgvej

Historikken viser, at klagerens seneste handling på rejsekortet inden hun mødte stewarden var et check ud på Christianshavn station cirka 4 timer forinden (den grønne indramning).

Stewardens PDA (håndholdte scanner) har sat et elektronisk kontrolmærke i historikken kl. 19:24:41 (den violette indramning).

Da klageren efterfølgende skifter fra Metro til bus på Nørrebro station checker hun kortet ind i bus 4A.

Som sagsbehandleren skrev i sit svar til klageren så kan vi godt forstå, at klagerens diagnose må være meget udfordrende og at vi bestemt ikke tillægger klageren bevidste hensigter om at rejse uden gyldig billet og at det er en rigtigt ærgerlig situation.

Men rejsereglerne, og kravet om gyldig rejsehjemmel, gælder for alle og vi er forpligtet til at forvalte reglerne ens for alle passagerer og derfor forholder vi os udelukkende til om der i kontrolsituationen kan fremvises gyldig kort eller billet, og hvis det ikke er tilfældet, at pålægge passageren en kontrolafgift.

På den baggrund fastholder vi at afgiften er pålagt korrekt og at sagsbehandlerens efterfølgende afgørelse ligeledes er i overensstemmelse med gældende regler og fastholder derfor vores krav om betaling af afgift XXXXXX på 750 kroner."

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand