

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	25-0257
Klageren:	XX 2700 Brønshøj
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	To kontrolafgifter på hver 1.000 kr. grundet manglende aktivering af pendlerperiode på Rejsekort Pendler samt et rykkergebyr på 100 kr.
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at den manglende aktivering af pendlerperioden ved begge lejligheder beroede på tekniske fejl Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe Dorthe Thorup Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 17. december 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af to kontrolafgifter på hver 1.000 kr. samt et rykkergebyr på 100 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen omhandler to kontrolafgifter, som er udstedt på to forskellige rejser. I det følgende fremlægges omstændighederne for hver af de to tilfælde.

Kontrolafgift nr. 1:

Sagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt den 17. april 2025 kl. 05:30 i buslinje 5C for manglende gyldig pendlerperiode på Rejsekort Pendler.

Ifølge klageren havde han fornyet pendlerperioden på sit Rejsekort Pendler forud for rejsen den 17. april 2025, og ville aktivere perioden ved check ind ved påstigning på linje 5C ved stoppestedet, Husumvej, men Rejsekort-standeren virkede ikke, og derfor antog han, at den netop bestilte pendlerperiode var aktiv, idet han også havde betalt for perioden ved bestilling.

Imidlertid kom der billetkontrol ombord på bussen 18 stop senere ved stoppestedet, Elmegade, hvor kontrolløren konstaterede, at der ikke var en aktiv gyldig periode på klagerens Rejsekort Pendler. Herefter blev han pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr.

Klageren anmodede den 19. april 2025 Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede dette med, at han havde haft tekniske udfordringer med check ind ved påstigning.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 28. maj 2025 med den begrundelse, at klageren ikke havde aktiveret sin pendlerperiode med at checke ind på rejsen den 17. april 2025.

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet.

Movia har i ankenævns sagen gjort gældende, at det fremgår af klagerens Rejsekorthistorik, at han den 16.03.2025 aktiverede en pendlerperiode til 30 dage, der havde sidste udløbsdag den 14.04.2025.

-	16-03-2025 14:31 Periodekort fornyet	Nørrebro St.
Parameter	Beskrivelse	
Periodekort	DOT Pendlerkort m. Metro	
Pris periodekort	910,00 kr.	
Periodens længde	30 DAG	
Bestilt af	Kunde	
Bestilt kl.	16-03-2025 05:18	
Bestillingsnr.	38432926	
Sted	Selvbetjening	

Den 17.04.2025 aktiverede klageren den efterfølgende pendlerperiode kl. 05:29, hvilket var efter hans påstigning og lige efter kontrolløren satte det første kontrolmærke kl. 05:27 og derpå udstedte en kontrolafgift. (Se rejse 224):

	17-04-2025 05:27	Kontrolmærke	Linje : 11 Fengersvej/Vigerslev Allé	0,00
	17-04-2025 05:29	Periodekort fornyet	Linje : 5C Søtorvet	
	224	17-04-2025 05:29	Linje : 5C Søtorvet	Ukendt sted Periodekort
	17-04-2025 05:29	Kontrolmærke	Linje : 11 Fengersvej/Vigerslev Allé	0,00
	17-04-2025 05:30	Kontrolmærke	Linje : 5C Elmegade	0,00
	17-04-2025 05:30	Kontrolmærke	Linje : 5C Elmegade	0,00

Uddrag fra den elektroniske kontrolafgift:

Stop	Elmegade
Påstigning	17-04-2025 05:27:12
Udstedt dato/tid	17-04-2025 05:30:59
Stået af	17-04-2025 05:39:07

Aktiveringen fandt sted kl. 05:29:17 ved et check ind foretaget på kortlæseren med koden **1347E7**. Check ind er foretaget i busnummer 1615, der jf. kontrollørens indtastede data er den bus, hvor billetkontrollen fandt sted.

Transaktionsoverskrift

Transaktionsnr.	6829290654	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	17-04-2025 05:29:17	Modtagelsesdato	17-04-2025 19:11:21
Sted	Søtorvet	Udstyr	VAL_05161 - 1347E7
Sekvensnr.	541	Filnavn	1347E71P.237

Indhold transaktion

Attribut	Værdi
Actionliste ID	0
Afgang	500
Afstand dækket	
Antal kundetype 1 i gruppe	1
Antal kundetype 2 i gruppe	
Antal kundetype 3 i gruppe	
Antal zoner rejst	
Applikation status	Aktiveret
Buslinjenr.	5C
Busnr.	1615

Fra kontrollørens indtastede data:

Bus nummer (Gåseddel) 1615

Som bevis for at bussens Rejsekort-standere var i drift forud for billetkontrollen, har Movia fremlagt loggen fra bussens Rejsekort-standere. Denne log viser i alt 7 check ind fra andre rejsende mellem klagerens påstigning ved stoppestedet, Husumvej, til billetkontrollen ved stoppestedet, Elmegade:

Vehicle 1615 @ 2025-04-17 05:26:00

		DC	0 (CU)	1 (CI)	2 (CU)	3 (CU)	4 (CU)	5 (CI)	6 (GCI)	7 (GCI)	8 (CU)	9 (CI)
Stop	Tid	111604	133c4e	1347e7	133e3f	134241	132d5c	135b7b	13f66f	13f832	1335fe	1355eb
Husum Torv (2148)	05:08:13	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Hyrdevangen (2012)	05:14:12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Glasvej (1968)	05:17:47	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Nørrebro St. (2151)	05:18:57	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Nørrebros Runddel St. (2152)	05:24:35	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Kapelvej (1972)	05:25:51	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Søtorvet (1975)	05:29:17	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0

Kontrolafgift nr. 2:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt den 29. maj 2025 kl. 05:27 i buslinje 5C for manglende gyldig pendlerperiode på Rejsekort Pendler.

Ifølge klageren havde han fornyet pendlerperioden på sit Rejsekort Pendler den 15. maj 2025, og havde efterfølgende aktiveret perioden ved check ind, og derfor antog han, at perioden var aktiv frem til den 14. juni 2025, hvorfor han steg på buslinje 5C den 29. maj 2025 uden at checke ind.

Imidlertid kom der billetkontrol ombord på bussen ved stoppestedet, Stefansgade, hvor kontrolløren konstaterede, at der ikke var en aktiv gyldig periode på klagerens Rejsekort Pendler.

Dette skyldes, at man ikke kan aktivere en ny periode ved at checke ind på et tidspunkt, hvor der stadig er en aktiv periode i gang på kortet.

Herefter blev klageren pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr.

Klageren anmodede samme dag Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede dette med, at han havde fornyet sin pendlerperiode og anvendt dette forud for rejsen den 29. maj 2025, og derfor ikke kunne forstå, hvorfor han var blevet pålagt en kontrolafgift.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 3. juli 2025 med den begrundelse, at klageren ikke havde aktiveret sin pendlerperiode med check ind forud for sin rejse den 29. maj 2025.

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet.

Movia har i ankenævnsagen gjort gældende, at det fremgår af klagerens Rejsekorthistorik, at han den 15.05.2025 bestilte en pendlerperiode til 30 dage:

16-05-2025 05:01 Periodekort fornyet		Linje : 5C Husumvej/Frederikssundsv.
Parameter	Beskrivelse	
Periodekort	DOT Pendlerkort m. Metro	
Pris periodekort	910,00 kr.	
Periodens længde	30 DAG	
Bestilt af	Kunde	
Bestilt kl.	15-05-2025 22:12	
Bestillingsnr.	38842155	
Sted	Selvbetjening	

Klageren checkede efterfølgende ind den 16.05.2025 kl. 05.01, hvilket ikke aktiverede den netop bestilte periode, da der i forvejen var en eksisterende aktiv periode på klagerens pendlerkort:

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+	16-05-2025	05:01	Periodekort fornyet		Linje : 5C Husumvej/Frederikssundsv.		
224			Ukendt sted		Ukendt sted		0,00
+	225	16-05-2025 05:01	Linje : 5C Husumvej/Frederikssundsv.		Ukendt sted		0,00
	16-05-2025	14:08	Kontrolmærke		Øresund St.		0,00
	16-05-2025	14:52	Kontrolmærke		Nørrebro St.		0,00
	29-05-2025	05:21	Kontrolmærke		Linje : 5C Stefansgade		0,00
	29-05-2025	05:22	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebros Runddel St.		0,00
	29-05-2025	05:22	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebros Runddel St.		0,00
	29-05-2025	05:23	Kontrolmærke		Linje : 5C Stefansgade		0,00
	29-05-2025	05:23	Kontrolmærke		Linje : 5C Stefansgade		0,00

Den eksisterende periode var aktiveret den 17.04.2025 kl. 05:29:17, hvilket var under den rejse, hvor klageren modtog kontrolafgift nr. 1 i nærværende ankenævns sag. Perioden udløb den 16. maj 2025 kl. 23:59.

Transaktionsoverskrift

Transaktionsnr.	6829290654	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	17-04-2025 05:29:17	Modtagelsesdato	17-04-2025 19:11:21
Sted	Søtorvet	Udstyr	VAL_05161 - 1347E7
Sekvensnr.	541	Filnavn	1347E71P.237

Indhold transaktion

Attribut	Værdi
Actionliste ID	0
Afgang	500
Afstand dækket	
Antal kundetype 1 i gruppe	1
Antal kundetype 2 i gruppe	
Antal kundetype 3 i gruppe	
Antal zoner rejst	
Applikation status	Aktiveret
Buslinjenr.	5C
Busnr.	1615

Den nye periode som klageren havde bestilt den 15. maj 2025, blev først aktiveret den 29. maj 2025 kl. 05:29.

-

226

29-05-2025 05:29

Nørreport St.

Ukendt sted

0,00

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
547	Check ind	29-05-2025 05:29:18	Nørreport St.
	Ukendt sted		

Transaktionsoverskrift

Transaktionsnr.	6871895187	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	29-05-2025 05:29:18	Modtagelsesdato	29-05-2025 05:31:48
Sted	Nørreport St.	Udstyr	VAL_21079 - 139274
Sekvensnr.	547	Filnavn	1392741P.C4B

Uddrag fra den elektroniske kontrolafgift:

Stop	Stefansgade
Påstigning	29-05-2025 05:21:18
Udstedt dato/tid	29-05-2025 05:27:30
Stået af	29-05-2025 05:31:25

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN :

Kontrolafgift nr. 1:

Klageren kunne ved kontrollen den 17. april 2025 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, fordi han ikke havde aktiveret den nye gyldighedsperiode på sit Rejsekort Pendler med et check ind. Ankenævnet lægger til grund, at klageren bestilte en ny periode forud for rejsen den 17. april 2025, men at denne ikke blev aktiveret ved klagerens påstigning på buslinje 5C ved stoppestedet, Husumvej.

Ankenævnet finder, at klageren ikke har godtgjort, at det manglende check ind skyldtes, at Rejsekort-standerne i bussen var ude af drift. Ankenævnet har herved lagt vægt på, at Movia har fremlagt loggen for bussens Rejsekort-standere, som viser, at flere af disse havde været benyttet til check ind i tidsrummet mellem klagerens påstigning og billetkontrollen.

Da klageren herefter først aktiverede den nye periode efter billetkontrollen den 17. april 2025, finder ankenævnet, at kontrolafgiften for udløbet rejsehjemmel blev pålagt med rette.

Det forhold, at klageren havde bestilt den nye periode forud for rejsen, kan ikke føre til et andet

resultat, idet betaling for en ny periode først trækkes på kundens betalingskort, når perioden aktiveres, og den løber herefter i 30 fortløbende dage.

Det følger af de fælles landsdækkende rejseregler, at et Rejsekort Pendler altid skal checkes ind ved påstigning i bussen. Såfremt klageren havde gjort dette ved påstigning på linje 5C forud for billetkontrollen den 17. april 2025, ville klageren have aktiveret den bestilte pendlerperiode og dermed have undgået en kontrolafgift.

Ankenævnet bemærker, at der er en oplagt mulighed for omgåelse af kravet om at betale for sine rejser, hvis det accepteres, at der kan rejses på et udløbet Rejsekort Pendler, hvor den nye bestilte periode ikke aktiveres med et check ind, før efter en eventuel kontrol. Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften i den konkrete sag skal annulleres.

Kontrolafgift nr. 2:

Klageren kunne ved kontrollen den 29. maj 2025 ikke forevise gyldig rejsehjemmel, fordi han havde forsøgt at aktivere den bestilte kommende gyldighedsperiode på sit Rejsekort Pendler med et check ind på et tidspunkt, hvor den forrige periode endnu ikke var udløbet.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren bestilte en ny periode den 15. maj 2025, og at den foregående periode udløb den 16. maj 2025 kl. 23:59. Selv om klageren checkede ind i buslinje 5C den 16. maj 2025 kl. 05:01, aktiverede han således ikke nogen ny periode.

Først efter billetkontrollen den 29. maj 2025 aktiverede klageren den nye periode, hvilket var for sendt, og ankenævnet finder, at kontrolafgiften for udløbet rejsehjemmel blev pålagt med rette.

Det forhold, at klageren havde bestilt den nye periode den 15. maj 2025, kan ikke føre til et andet resultat, idet betaling for en ny periode først trækkes på kundens betalingskort, når perioden aktiveres. Klageren betalte derfor først for den nye periode den 29. maj 2025, da han checkede rejsekortet ind, og den nye periode gjaldt først fra tidspunktet for check ind.

Det følger af de fælles landsdækkende rejseregler, at et Rejsekort Pendler altid skal checkes ind ved påstigning i bussen. Såfremt klageren havde gjort dette ved påstigning på linje 5C forud for billetkontrollen den 29. maj 2025, ville klageren have aktiveret den bestilte pendlerperiode og dermed undgået en kontrolafgift.

Ankenævnet bemærker i den forbindelse, at klageren allerede den 28. maj 2025 i et mailsvar fra Movia i en tidligere klagesag var blevet vejledt om, hvornår en bestilt pendlerperiode skal aktiveres.

Ankenævnet bemærker endvidere, at der er en oplagt mulighed for omgåelse af kravet om at betale for sine rejser, hvis det accepteres, at der kan rejses på et Rejsekort Pendler efter en periodes udløb og uden, at kortholderen har aktiveret en ny periode med et check ind. Ankenævnet finder herefter, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften i den konkrete sag skal annulleres.

Forbrugerrådets repræsentanter udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikelskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgifternes størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikelskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg klager over kontrolafgiften, som jeg modtog den 17.04.2025. Jeg havde fornyet min pendlerperiode den 17.04.2025, og den nye periode skulle starte den 17.04.2025.

Da jeg den dag ville aktivere kortet på standen, virkede scanneren ikke. Jeg forsøgte at scanne mit kort, men det blev ikke registreret. Derfor troede jeg, at det allerede var aktivt automatisk, da jeg havde betalt for perioden i forvejen.

Jeg ønsker, at kontrolafgiften fra den 17.04.2025 bliver annulleret. Jeg handlede i god tro, havde betalt for pendlerperioden og forsøgte at aktivere mit kort, men scanneren virkede ikke.

Jeg ønsker også, at I tager højde for, at jeg er en ærlig og betalende kunde, og at der var tale om

en misforståelse eller teknisk fejl – ikke forsøg på at undgå betaling.

Derudover vil jeg gerne i dialog med trafikvirksomheden for at få en bedre forståelse af reglerne og undgå lignende situationer i fremtiden.

Jeg klager over kontrolafgiften med nummer 25034681, fordi jeg mener, den er givet på baggrund af en misforståelse.

Den 17.04.2025 købte jeg en ny 30-dages pendlerperiode, og jeg var overbevist om, at jeg havde checket ind og dermed aktiveret den nye periode korrekt. Det viste sig dog senere, at aktiveringen ikke var sket, selvom jeg troede, jeg havde scannet mit kort som normalt.

Jeg havde ikke til hensigt at undgå at betale – tværtimod havde jeg allerede betalt for den nye periode og troede, at alt var i orden.

Jeg håber derfor, at I vil genoverveje sagen og annullere kontrolafgiften, da fejlen skete i god tro.

Jeg ønsker, at kontrolafgiften annulleres, og at Movia tager min sag alvorligt. Jeg ønsker også, at de undersøger, hvordan sådanne tekniske eller praktiske fejl kan opstå, så det ikke rammer andre ærlige kunder. Jeg føler mig uretfærdigt behandlet.”

Indklagede anfører følgende:

”Dette er Movias besvarelse af sagsnummer **25-0257** vedrørende kontrolafgift **25034681**-manglende aktivering af pendlerkort. Korrespondance samt yderligere bilag vedlægges. På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler fastholder Movia kontrolafgiften.

Ved den pågældende dag i bussen noterede kontrolløren, at klagers Rejsekort Pendlerkort ikke var aktiveret, hvorfor kortet ikke var gyldigt.

Når kunden har betalt for en ny pendlerperiode, skal pendlerkortet checkes ind inden for pendlerområdet, før kortet er aktiveret og gyldigt. Dette sker ved at checke kortet ind på en stander i enten en bus eller på en station eller perron.

For aktivering i transportmidler, hvor standen er placeret indenfor, gælder reglerne for indcheckning på samme måde som et almindeligt rejsekort personligt, flex eller anonymt; nemlig at kortet checkes ind straks ved påstigning jf. § 2.4.3 i de fælles landsdækkende rejseregler.

Da klager havde startet sin rejse uden at sikre sig, at hans Rejsekort Pendlerkort var blevet aktiveret korrekt, mener vi, at kontrolafgiften er pålagt med rette.

Et Rejsekort Pendlerkort skal principielt checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning som øvrige rejsekort. Movia udsteder dog ikke afgifter, hvis et aktivt rejsekort pendlerkort ikke er checket ind, så længe kortet er aktivt, gyldigt i de zoner, som kunden rejser i og i øvrigt er indstillet til korrekt kundetype.

Det er vigtigt at fremhæve, at hvis det accepteres, at man kan rejse på en betalt pendlerperiode, der ikke er aktiveret, ville man kunne forlænge sin pendlerperiode til flere dage, man ikke har betalt for. Derfor er kortet kun gyldigt, fra det er aktiveret og ikke, fra det er betalt.

Manglende korrekt aktivering betyder alt i alt, at kortindehaveren rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejsekort kortbestemmelser.

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads. Rejsekort skal også checkes ind hver gang, der stiges om til en bus, et tog eller en metro, og checkes ud ved rejsens afslutning.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

1.3. Sådan anvendes et rejsekort

Det er kortihænderens ansvar at sikre, at check ind og check ud sker korrekt.

I rejsekortets kortbestemmelser er reglerne omkring fornyelse og optankning udpenslet. I stk.

2.2.1 står der, at rejsekortet skal aktiveres ved en stander både i tilfælde af aktivering af tank-op-aftale eller pendlerperiode, før den rejsende har gyldig rejsehjemmel. Dette har man 30 dage til, inden aftalen annulleres.

2.2.1. Tank-op og fornyelse af periode via www.rejsekort.dk

Hvis der går mere end 30 dage, fra tank-op/fornyelse foretages via www.rejsekort.dk, til rejsekort kommer i kontakt med rejsekortudstyr, annulleres den bestilte tank-op/fornyelse. For så vidt angår bestilling af fornyelse af perioden for Pendler Kombi, skal kortet checkes ind på en check indkortlæser for, at fornyelsen bliver aktiveret på kortet. I modsat fald har den rejsende ikke gyldig rejsehjemmel.

Værd at bemærke er det desuden, at en ny pendlerperiode ikke kan aktiveres, hvis der er en eksisterende periode kørende i forvejen. Derved ville man skulle vente med at aktivere den nye periode, til den gamle er udløbet.

Kontrolafgiften

Kontrolløren stiger på linje 5C ved stoppestedet Elmegade kl. 05:27:12 den 17.04.2025. Ved den efterfølgende billetkontrol fremviser klager, der er på bussen i forvejen, et grønt Rejsekort Pendlerkort, der ikke er aktiveret, og dermed ikke er gyldigt.

Klager hævder i sin indsigelse at være steget på bussen ved Husumvej, der var 15 stoppesteder og 18 minutter forinden.

Hvor steg du på bussen?: Husumvej

Der udstedes kontrolafgifter jf. de gældende rejseregler, hvis en kunde ikke på forlangende kan fremvise gyldig billet. Klager modtog derfor en afgift, der var færdigt udstedt kl. 05:30:59.

Stop	Elmegade
Påstigning	17-04-2025 05:27:12
Udstedt dato/tid	17-04-2025 05:30:59
Stået af	17-04-2025 05:39:07

Afgørelse og kommentarer

På klagers rejsekorthistorik kan vi se, at han den 16.03.2025 oprettede en pendlerperiode til 30 dage, der havde sidste udløbsdag den 14.04.2025.

-	16-03-2025 14:31	Periodekort fornyet	Nørrebro St.
Parameter	Beskrivelse		
Periodekort	DOT Pendlerkort m. Metro		
Pris periodekort	910,00 kr.		
Periodens længde	30 DAG		
Bestilt af	Kunde		
Bestilt kl.	16-03-2025 05:18		
Bestillingsnr.	38432926		
Sted	Selvbetjening		

På den pågældende dag, den 17.04.2025, kan vi se, at klager atter fornyer sit pendlerkort. (Se rejse 224)

Ifølge data sker fornyelsen kl. 05:29:17 ved et check ind foretaget på kortlæseren med koden **1347E7**. Check ind er foretaget i busnummer 1615, der jf. gå-sedlen indikerer, at det er i den pågældende bus, som klager blev kontrolleret i.

Transaktionsoverskrift

Transaktionsnr.	6829290654	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	17-04-2025 05:29:17	Modtagelsesdato	17-04-2025 19:11:21
Sted	Søtorvet	Udstyr	VAL_05161 - 1347E7
Sekvensnr.	541	Filnavn	1347E71P.237

Indhold transaktion

Attribut	Værdi
Actionliste ID	0
Afgang	500
Afstand dækket	
Antal kundetype 1 i gruppe	1
Antal kundetype 2 i gruppe	
Antal kundetype 3 i gruppe	
Antal zoner rejst	
Applikation status	Aktiveret
Buslinjenr.	5C
Busnr.	1615

Bus nummer (Gåseddel) 1615

Vi bemærker dog, at kontrollørens kontrolmærke er sat før klagers C/i kl. 05:27, mens det taget i betragtning, at klager befandt sig på bussen i forvejen og tilmed havde rejst i 15 stoppesteder ifølge ham selv, kan udelukkes, at klager havde checket retmæssigt ind, straks da hans rejse startede.

Da det er en forudsætning, at Rejsekortet checkes ind straks ved påstigning for at udgøre gyldig rejsehjemmel både ved personlige, anonyme, flex og pendlerkort, må klagers check ind foretaget kl. 05:29:17 afvises som gyldig rejsehjemmel.

Klagers indsigelse: "Jeg forklarede kontrolløren, at mit periodekort var gyldigt, og at jeg havde forsøgt at checke ind, men teknikken virkede ikke."

Data afviser, at klagers periodekort var gyldigt på kontroltidspunktet jf. blandt andet kontrolmærket sat kl. 05:27.

At teknikken ikke skulle have virket kan også afvises på grund af en undersøgelse af C/i aktiviteten i den pågældende bus.

Movia bemærker, at rejsen fandt sted en tidlig torsdag morgen, hvor et fåtal af passagerer rejste i bussen. Det kontrollerede passagertal er blevet talt til 8.

Passager tal 8

Alligevel kan vi se i data, at der fra Husum Torv til Søtorvet, der var stoppestedet, efter at kontrolløren steg på, og hvor klager checkede sit Rejsekort ind, er talt 8 check ind fra øvrige passagerer fordelt på bussens i alt 5 check ind kortlæsere.

På den baggrund mener vi, at det kan udelukkes, at der var tekniske problemer, der kunne have undskyldt ikke at checke ind.

Vehicle 1615 @ 2025-04-17 05:26:00

		DC	0 (CU)	1 (CI)	2 (CU)	3 (CU)	4 (CU)	5 (CI)	6 (GCI)	7 (GCI)	8 (CU)	9 (CI)
Stop	Tid	111604	133c4e	1347e7	133e3f	134241	132d5c	135b7b	13f66f	13f832	1335fe	1355eb
Husum Torv (2148)	05:08:13	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Hyrdevangen (2012)	05:14:12	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Glasvej (1968)	05:17:47	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Nørrebro St. (2151)	05:18:57	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Nørrebros Runddel St. (2152)	05:24:35	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Kapelvej (1972)	05:25:51	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Søtorvet (1975)	05:29:17	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0

At en betalt pendlerperiode først skal aktiveres for at være gyldig, giver både kunderne og trafik-selskabet klare fordele. For kunden betyder det, at man selv kan vælge, hvornår den ønskede peri-ode skal træde i kraft, så der ikke spildes penge på dage, hvor der ikke er behov for at rejse.

Fra trafik-selskabets perspektiv forhindrer aktiveringskravet, at kunden kan forlænge sin købte peri-ode ved at vente med at aktivere kortet, indtil en kontrollør måtte dukke op, og derefter undlade at aktivere det på andre dage. På den måde sikres det, at kunden kun benytter de dage, der er betalt for, og at der ikke opnås flere rejsedage uden betaling.

Movia kan ikke vurdere, om den manglende aktivering skyldes bevidst snyd eller en forglemmelse. Det er dog ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlan-gende.

Movias konklusion

Klager havde jf. data ikke aktiveret sit pendlerkort inden sin rejses start, hvilket underbygges af det lange tidsrum klager befandt sig i bussen uden at være checket ind, ligesom kontrolmærket af kontrolløren blev sat, før klager checkede sit kort ind på bussens forreste kortlæser med koden **1347E7**.

Vi kan gennem data afkræfte, at teknikken på kortlæserne skulle have forhindret klager i at akti-vere sit pendlerkort straks ved sin rejses start i Husum, idet flere øvrige rejsende formåede at an-vende bussens standere.

Movia lægger desuden vægt på det lange tidsrum, klager befandt sig i bussen, hvor det måtte forventes, at en rejsende uanset kortlæsernes funktion måtte have forsøgt at anskaffe sig billet på anden vis, eller som minimum gå til chaufføren for at søge vejledning. Klager gik hverken til chaufføren eller forsøgte at anskaffe sig billet på anden vis, men valgte at fortsætte sin rejse velvidende om, at han ikke var i besiddelse af gyldig rejsehjemmel. Movia mener på den baggrund ikke, at klager udfoldede rimelige bestræbelser på at anskaffe sig gyldig rejsehjemmel fra sin rejses start.

Selvom en pendlerperiode er købt og bestilt, er den ikke at betragte som gyldig, før perioden aktiveres. Konsekvenserne ved at legalisere, at man ikke behøves at aktivere sin periode ved sin rejses start, uagtet af at man har betalt for perioden, er, at man ville kunne forlænge sin pendlerperiode ved først at aktivere kortet i tilfælde af, at man mødte en kontrollør. På den måde ville det medføre forholdsvis stor risiko for at kunne omgå betaling.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningsystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

Da klager ikke havde aktiveret sit pendlerkort, var dette ikke at betragte som gyldig rejsehjemmel, hvorfor vi mener, at afgiften er korrekt udstedt. Baseret på data fra bussens kortlæsere kan vi ikke finde omstændigheder, der kunne fritage klager fra at fremvise gyldig billet, og af den grund fastholdes afgiften.

Dette er Movias besvarelse af anden del af sagsnummer **25-0257** vedrørende kontrolafgift **25057641**- manglende aktivering af pendlerkort. Korrespondance samt yderligere bilag vedlægges.

På baggrund af de gældende fælles landsdækkende rejseregler fastholder Movia kontrolafgiften.

Ved den pågældende dag i bussen, den 29.05.2025, noterede kontrolløren, at klagers Rejsekort Pendlerkort ikke var aktiveret, hvorfor kortet ikke var gyldigt.

Præcis samme scenarie skete for klager den 17.04.2025, der også medførte en kontrolafgift, der i øjeblikket er i Ankenævnet (Se 25034681 første del af 25-0257). Movia skrev til klager på vegne af denne afgift den 28.05.2025 om, at Movia fastholder afgiften, da klagers pendlerkort ikke var aktiveret, mens vi vejledte klager i vigtigheden af, at man skal aktivere sit kort, for at det er gyldigt. Alligevel møder vi klager allerede dagen efter, den 29.05.2025, hvor klager igen rejser uden gyldig billet som følge af manglende aktivering af pendlerkort.

Jf. de fælles landsdækkende rejseregler § 2.4.3 og kortbestemmelserne for pendlerkort § 1.2 skal pendlerkortet altid checkes ind i bussen. Hvis man overholder denne regel, undgår man problemer med manglende aktivering.

Når kunden har betalt for en ny pendlerperiode, skal pendlerkortet checkes ind inden for pendlerområdet, før kortet er aktiveret og gyldigt. Dette sker ved at checke kortet ind på en stander i enten en bus eller på en station eller perron.

For aktivering i transportmidler, hvor standen er placeret indenfor, gælder reglerne for indcheckning på samme måde som et almindeligt rejsekort personligt, flex eller anonymt; nemlig at kortet checkes ind straks ved påstigning jf. § 2.4.3 i de fælles landsdækkende rejseregler.

Da klager havde startet sin rejse uden at sikre sig, at hans Rejsekort Pendlerkort var blevet aktiveret korrekt, mener vi, at kontrolafgiften er pålagt med rette.

Et Rejsekort Pendlerkort skal principielt checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning som øvrige rejsekort. Movia udsteder dog ikke afgifter, hvis et aktivt rejsekort pendlerkort ikke er checket ind, så længe kortet er aktivt, gyldigt i de zoner, som kunden rejser i og i øvrigt er indstillet til korrekt kundetype.

Det er vigtigt at fremhæve, at hvis det accepteres, at man kan rejse på en betalt pendlerperiode, der ikke er aktiveret, ville man kunne forlænge sin pendlerperiode til flere dage, man ikke har betalt for. Derfor er kortet kun gyldigt, fra det er aktiveret og ikke, fra det er betalt.

Manglende korrekt aktivering betyder alt i alt, at kortindehaveren rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejsekort kortbestemmelser.

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket ind (Jævnfør oversigt over valideringsregler nedenfor) inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads. Rejsekort skal også checkes ind hver gang, der stiges om til en bus, et tog eller en metro, og checkes ud ved rejsens afslutning.

Valideringsregler:

Rejsekort type	check ind	check ud	check ind ekstra	Skifte check ind
Rejsekort Personligt	Ja	Ja	Muligt	Ja
	Ja i bus og i Odense Letbane Ja ved aktivering af en periode • i tog • i metro • i Letbanen ved Aarhus – ellers ikke nødvendigt	Valgfrit	Nej – ikke muligt	Ja, i bus og i Odense Letbane
Rejsekort med Pendler Kombi	Ja	Ja	Muligt	Ja
Rejsekort Flex	Ja	Ja	Muligt	Ja
Rejsekort Anonymt Evt. opgradering til landsdækkende	Ja	Ja	Muligt	Ja

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

1.2. Sådan anvendes et Pendlerkort

Kortindehaveren skal kun checke ind ved rejser med bus eller i Odense letbane.

Værd at bemærke er det desuden, at en ny pendlerperiode ikke kan aktiveres, hvis der er en eksisterende periode kørende i forvejen. Derved ville man skulle vente med at aktivere den nye periode, til den gamle er udløbet.

Kontrolafgiften

Kontrolløren stiger på linje 5C ved stoppestedet Stefansgade kl. 05:21:18 den 29.05.2025. Ved den efterfølgende billetkontrol fremviser klager, der er på bussen i forvejen, et grønt Rejsekort Pendlerkort, der ikke er aktiveret, og dermed ikke er gyldigt.

Kontrolløren laver et notat om, at klager sad i bussen i forvejen og selv mener at være korrekt checket ind.

Bemærkning	Kunden sad i bussen i forvejen min 1 stop før jeg steg på . Kunden mener af være checket ind men der står status venter og kunden mener det noget med kortet af gøre og mener at være checket ind .
------------	--

Der udstedes kontrolafgifter jf. de gældende rejseregler, hvis en kunde ikke på forlangende kan fremvise gyldig billet. Klager modtog derfor en afgift, der var færdigt udstedt kl. 05:27:30.

Stop	Stefansgade
Påstigning	29-05-2025 05:21:18
Udstedt dato/tid	29-05-2025 05:27:30
Stået af	29-05-2025 05:31:25

Afgørelse og kommentarer

På klagers rejsekorthistorik kan vi se, at han den 15.05.2025 oprettede en pendlerperiode til 30 dage via selvbetjeningen.

- 16-05-2025 05:01 Periodekort fornyet Linje : 5C Husumvej/Frederikssundsv.	
Parameter	Beskrivelse
Periodekort	DOT Pendlerkort m. Metro
Pris periodekort	910,00 kr.
Periodens længde	30 DAG
Bestilt af	Kunde
Bestilt kl.	15-05-2025 22:12
Bestillingsnr.	38842155
Sted	Selvbetjening

Dette bekræftes af Rejsekort Kundeservice i et høringssvar:

[Kunden har bestilt den nye periode via Selvbetjening den 15-05-2025 kl. 22:12.](#)

Klagers check ind den 16.05.2025 kl. 05.01 aktiverer ikke en ny periode, da der i forvejen er en eksisterende periode på klagers pendlerkort.

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+	16-05-2025	05:01	Periodekort fornyet		Linje : 5C Husumvej/Frederikssundsv.		
224			Ukendt sted		Ukendt sted		0,00
+	225	16-05-2025 05:01	Linje : 5C Husumvej/Frederikssundsv.		Ukendt sted		0,00
	16-05-2025	14:08	Kontrolmærke		Øresund St.		0,00
	16-05-2025	14:52	Kontrolmærke		Nørrebro St.		0,00
	29-05-2025	05:21	Kontrolmærke		Linje : 5C Stefansgade		0,00
	29-05-2025	05:22	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebros Runddel St.		0,00
	29-05-2025	05:22	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebros Runddel St.		0,00
	29-05-2025	05:23	Kontrolmærke		Linje : 5C Stefansgade		0,00
	29-05-2025	05:23	Kontrolmærke		Linje : 5C Stefansgade		0,00

Denne eksisterende periode trådte i kraft den 17.04.2025 kl. 05:29:17, hvis informationer også fremgår af første del af sag 25-0257.

Transaktionsoverskrift

Transaktionsnr.	6829290654	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	17-04-2025 05:29:17	Modtagelsesdato	17-04-2025 19:11:21
Sted	Søtorvet	Udstyr	VAL_05161 - 1347E7
Sekvensnr.	541	Filnavn	1347E71P.237

Indhold transaktion

Attribut	Værdi
Actionliste ID	0
Afgang	500
Afstand dækket	
Antal kundetype 1 i gruppe	1
Antal kundetype 2 i gruppe	
Antal kundetype 3 i gruppe	
Antal zoner rejst	
Applikation status	Aktiveret
Buslinjenr.	5C
Busnr.	1615

30 dage fra den 17.04.2025 gælder inklusive den 16.05.2025. Klager kan derfor ikke komme til at aktivere sit nybestilte periode, da den tidligere periode stadig er igangværende den 16.05.2025.

Klagers nye periode bestilt den 15-05-2025 kl. 22:12 bliver først aktiveret den 29-05-2025 kl. 05:29, hvilket også bekræftes af Rejsekort.

Den periode som kunden bestilte den 15-05-2025 kl. 22:12 bliver først aktiveret den 29-05-2025 kl. 05:29

-	226	29-05-2025 05:29	Nørreport St.	Ukendt sted	0,00
Aktivitet	Type	Dato / Tid		Sted	
547	Check ind	29-05-2025 05:29:18		Nørreport St.	
		Ukendt sted			

Transaktionsoverskrift			
Transaktionsnr.	6871895187	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	29-05-2025 05:29:18	Modtagelsesdato	29-05-2025 05:31:48
Sted	Nørreport St.	Udstyr	VAL_21079 - 139274
Sekvensnr.	547	Filnavn	1392741P.C4B

Valideringsregler

Det følger af de fælles landsdækkende rejseregler, stk. 2.4.3, at et Rejsekort med pendlerkort **skal** checkes ind i bussen.

Valideringsregler:

Rejsekort type	check ind
Rejsekort Personligt	Ja
Pendlerkort	Ja i bus og i Odense Letbane Ja ved aktivering af en periode

Ligeledes fremgår det af kortbestemmelserne til pendlerkort, at kortindehaveren skal checke ind i bussen.

1.2. Sådan anvendes et Pendlerkort

Kortindehaveren skal kun checke ind ved rejser med bus eller i Odense letbane

Movia bemærker i den forbindelse, at klagers pendlerkort uanset hvad havde været gyldigt, hvis han havde overholdt valideringsreglen.

Movia har desuden bemærket, at klager ifølge sin rejsehistorik gentagne gange undlader at checke ind, hvilket er en klar overtrædelse af de gældende rejseregler og kortbestemmelser. Denne praksis medfører en væsentlig risiko for, at et pendlerkort, selvom det er korrekt oprettet og betalt – ikke aktiveres og dermed ikke er gyldigt ved kontrol.

Det er således klagers egne handlinger, og navnlig den manglende overholdelse af den grundlæggende valideringspligt, der har ført til de aktuelle kontrolafgifter, der nu er nået til Ankenævnet.

Der er ikke tale om teknisk fejl eller undtagelsestilfælde, men en direkte følge af, at klager ikke har foretaget det nødvendige check-ind.

Derudover vil vi fremhæve, at klager fik en e-mail dagen før afgiften kl. 12:04 om, at hans første afgift relateret til manglende aktivering blev fastholdt (kontrolafgiftnummer: 25034681), mens der blev vejledt i, 1. at man skal huske at aktivere sit pendlerkort, 2. at kortet ikke er gyldigt, når det ikke er aktiveret, og endelig også, 3. at en igangværende pendlerperiode skal gøres færdig, før man kan aktivere en ny.



Generelt om aktivering

At en betalt pendlerperiode først skal aktiveres for at være gyldig, giver både kunderne og trafik-selskabet klare fordele. For kunden betyder det, at man selv kan vælge, hvornår den ønskede peri-ode skal træde i kraft, så der ikke spildes penge på dage, hvor der ikke er behov for at rejse.

Fra trafik-selskabets perspektiv forhindrer aktiveringskravet, at kunden kan forlænge sin købte peri-ode ved at vente med at aktivere kortet, indtil en kontrolfører måtte dukke op, og derefter undlade at aktivere det på andre dage. På den måde sikres det, at kunden kun benytter de dage, der er betalt for, og at der ikke opnås flere rejsedage uden betaling.

Movia kan ikke vurdere, om den manglende aktivering skyldes bevidst snyd eller en forglemmelse. Det er dog ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at en passager bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, men hvorvidt der kan fremvises gyldig rejsehjemmel på forlan-gende.

Movias konklusion

Klagers bestilte periode den 15.05.2025 var ikke aktiveret før den 29.05.2025 kl. 05:29, som var, kort tid efter at hans afgift var blevet udstedt kl. 05:27:30. Klagers C/i den 16.05.2025 aktiverede ikke den nye periode, da der på dette tidspunkt var en eksisterende periode, der først skulle fær-diggøres jf. reglerne om aktivering af pendlerkort.

Som det fremgår af klagers fremlagte rejsekorthistorik, der viser, at han ikke har checket ind mel-lem den 16.05.2025 og 29.05.2025, synes det at være kutyme for hans rejsemønster, at han kon-sekvent undlader at checke ind med sit pendlerkort, hvilket har medført kontrolafgifter.

Reglen om at checke ind uanset hvad med et pendlerkort i bussen er med til at forhindre, at man kan havne i en situation, hvor man kan risikere, at ens kort ikke er blevet valideret korrekt. Når et kort er valideret, fremgår det på den stander, man har anvendt, at perioden er aktiv.

Movia ønsker at fremhæve vigtigheden af, at ansvaret for klagers manglende aktivering ligger hos ham selv, da han ikke har opfyldt valideringskravet om at checke kortet ind, hvorfor vi mener, at det er uden for Movias ansvar.

Derudover lægger vi særligt vægt på, at klager forud for denne sag allerede har en eksisterende sag, der næsten er identisk med denne, som omhandler manglende C/i og aktivering af pendlerkort, og at klager allerede dagen før denne afgifts udstedelse, fik en detaljeret vejledning fra os i, hvordan aktivering af pendlerkort fungerer.

Selvom en pendlerperiode er købt og bestilt, er den ikke at betragte som gyldig, før perioden aktiveres. Konsekvenserne ved at legalisere, at man ikke behøves at aktivere sin periode ved sin rejses start, uagtet af at man har betalt for perioden, er, at man ville kunne forlænge sin pendlerperiode ved først at aktivere kortet i tilfælde af, at man mødte en kontrollør. På den måde ville det medføre forholdsvis stor risiko for at kunne omgå betaling.

I tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må det accepteres at skulle betale en kontrolafgift. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet.

På baggrund af, at klager allerede har en verserende sag om præcis samme forhold – manglende aktivering af pendlerkort, og endvidere modtog detaljeret vejledning fra Movia dagen før den aktuelle kontrolafgift blev udstedt, samt henset til, at klagers rejsemønstre dokumenterer en generel praksis med at undlade check-ind, vurderer Movia, at ansvaret entydigt påhviler klager selv.

Vi skal samtidig understrege, at det ifølge de fælles landsdækkende rejseregler er passagerens eget ansvar at sikre, at den valgte rejsehjemmel svarer til det ønskede. Når der anvendes pendlerkort, indebærer dette en forpligtelse til selv at verificere, at kortet er korrekt aktiveret **inden rejsens begyndelse**. Først da kan kortet anses for gyldigt.

Da klager ikke havde aktiveret sit pendlerkort, var dette ikke at betragte som gyldig rejsehjemmel, hvorfor vi mener, at afgiften er korrekt udstedt. ”

Til dette har klageren anført:

”Kontrolafgift 17.april 2025 – check-in maskine virkede ikke for mig!!

Jeg har modtaget en kontrolafgift, fordi jeg ikke havde checket ind. Årsagen var, at check-in-udstyret i bussen ikke virkede for mig, hvilket jeg påpegede over for kontrolløren.

Ifølge forvaltningsretlige grundprincipper, herunder officialmaksimen og proportionalitetsprincippet, må en afgørelse ikke være mere indgribende end nødvendigt, og tekniske fejl må ikke komme borgeren til skade. Dette støttes også af Ombudsmandens udtalelser i lignende sager, hvor det fastslås, at passagerer ikke kan gøres ansvarlige for tekniske fejl i trafikselskabets udstyr.

Derudover har Ankenævnet for Bus, Tog og Metro i flere afgørelser (bl.a. ANF2019-0742 og ANF2021-0324) vurderet, at passagerer ikke kan pålægges kontrolafgifter, når check-in-maskiner ikke har fungeret, og dette er blevet oplyst i forbindelse med kontrollen.

Jeg anmoder derfor om, at kontrolafgifter bortfalder, da de ikke er udstedt med hjemmel i gældende ret og retspraksis, og fordi jeg enten havde gyldig billet eller blev forhindret i at checke ind på grund af forhold uden for min kontrol.”

Til dette har indklagede anført:

”Det kan klart understreges, at flere andre passagerer i samme periode uden problemer kunne checke ind på bussens kortlæsere, hvilket afviser påstanden om tekniske fejl ved udstyret.

Vi henviser her til vores sagsfremstilling.

På trods af beviseligt funktionelle kortlæsere rejste klager i hele 18 minutter uden gyldig billet, hvilket fremgår af data.

Denne lange periode uden gyldigt check-ind viser, at klager ikke udviste den nødvendige rimelige handlepligt. Klager tog ikke de nødvendige skridt til at sikre gyldig rejsehjemmel, som fx at kontakte chaufføren eller anskaffe billet på anden vis og udviste dermed manglende rimelige bestræbelser på at rette op på den påstået situation. På baggrund heraf kan det uanset hvad ikke anses for acceptabelt, at klager rejste uden gyldig billet i så lang tid.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand