

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 25-0417
- Klageren:** XX  
2200 København N
- Indklagede:** Movia  
**CVR-nummer:** 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende check ind på Rejsekort
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at samtlige Rejsekort-standere i bussen var ude af drift, hvorfor hun ikke kunne checke ind ved påstigning
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen  
Nikola Kiørboe  
Dorthe Thorup  
Helle Berg Johansen  
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 17. juni 2026 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 6. september 2025 med Movias buslinje 350S og blev kl. 23:52:29 pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. for manglende check ind på Rejsekort.

Kontrolløren steg på bussen ved stoppestedet Brønshøj Torv kl. 23:48:04 og konstaterede, at klageren befandt sig i bussen uden at være checket ind. Klageren oplyste, at hun var steget på ved stoppestedet Veksøvej. Ifølge bussens turlog forlod bussen Veksøvej kl. 23:45:38.

Bussens turhistorik:

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
15	Husum Torv (2148)	● ●	23:39	23:39	23:40:06	23:40:47
16	Husumvej (2275)	● ●	23:40	23:40	23:41:37	23:43:27
17	Veksøvej (2008)	● ●	23:41	23:41	23:45:38	23:45:38
18	Brønshøj Torv (2010)	● ●	23:43	23:43	23:47:48	23:48:16
19	Bellahøj (2149)	● ●	23:47	23:47	23:50:41	23:50:58
20	Hulgårds Plads (2150)	● ●	23:48	23:48	23:51:38	23:51:54
21	Nørrebro St. (2151)	● ●	23:52	23:52	23:55:08	23:57:13

Klageren har oplyst, at hun ved påstigning forsøgte at checke ind på samtlige tilgængelige standere i bussen, men at disse viste teksten "Starter". Hun har videre oplyst, at hun ikke havde mulighed for at købe billet via mobiltelefon, og at hun undlod at henvende sig til chaufføren, mens bussen var i bevægelse, fordi hun ikke ønskede at forstyrre chaufføren under kørslen. Hun satte sig derfor for at afvente enten, at bussen stoppede, eller at standerne igen blev funktionsdygtige. Herefter steg kontrolløren på bussen.

Movia har oplyst, at kontrolløren under kontrollen kontaktede chaufføren, som oplyste, at der ikke havde været problemer med standeren forrest i bussen.

Kontrollørens notat fra billetkontrollen:

Kunden forklarer at standerne bagerst i bussen ikke virker og derfor har [REDACTED] 06-09-2025 23:58:42  
kunden ikke checket ind. Jeg forklarer at man checker ind foran i s  
Busser og jeg har spurgt chaufføren. Han forklarer at der ikke har været  
fejl med standerne foran

Movia har endvidere fremlagt oplysninger fra Rejsekort Kundecenter, hvoraf det fremgår, at der i tidsrummet mellem kl. 23:42 og 23:52 blev registreret i alt seks check ind på bussens to check ind-standere.

Det fremgår af klagerens Rejsekort-historik, at hun selv foretog et check ind, som blev registreret kl. 23:49:13, dvs. efter kontrollørens påstigning kl. 23:48:04:

	357	01-09-2025 18:57	Københavns Lufthavn	19:30	Linje : 5C Sjællandsgade	-22,40	182,60
	358	06-09-2025 20:54	Linje : 5C Nørrebrohallen	21:06	Linje : 5C Veksøvej	-17,60	165,00
		06-09-2025 20:56	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebro St.		165,00
		06-09-2025 23:48	Kontrolmærke		Linje : 4A Toffeg, Allé/Vigersl. Allé		165,00
	359	06-09-2025 23:49	Linje : 350S Ballerup St.	23:59	Linje : 350S Nørrebros Runddel St.	-22,40	142,60

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
<a href="#">954</a>	Check ind	06-09-2025 23:49:13	Ballerup St.
<a href="#">955</a>	Check ud	06-09-2025 23:59:50	Nørrebros Runddel St.

Normalpris

Betal for : Afstand	1 x Voksen	28,00
	3 zoner	

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Ankenævnet lægger til grund, at klageren ikke var checket ind på Rejsekortet på tidspunktet for kontrollørens påstigning og derfor ikke kunne forevise gyldig rejsehjemmel ved billetkontrollen.

Det følger af de fælles landsdækkende rejseregler, at passageren selv har ansvaret for at være korrekt checket ind straks efter påstigning.

Ankenævnet finder, at det forhold, at klageren efter det oplyste oplevede problemer med standerne, ikke kan føre til et andet resultat. Ankenævnet har herved lagt vægt på, at klageren ikke henvendte sig til chaufføren, inden kontrollen fandt sted, samt at der efter de foreliggende oplysninger blev gennemført flere check ind i bussen i det relevante tidsrum.

Ankenævnet finder herefter, at ansvaret for den manglende rejsehjemmel ikke var overgået til MoVia, og at kontrolafgiften derfor blev pålagt med rette.

Forbrugerrådets repræsentanter udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Denne udtalelse er en mindretalsbemærkning og er udtryk for forbrugerrepræsentanternes principielle holdning. Udtalelsen ændrer ikke afgørelsen i den konkrete sag og medfører ikke en nedsættelse af kontrolafgiften.”

## RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

## PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

### Klageren anfører følgende:

" \* i took the bus and wanted to check in

\* i tried out ALL 3 check-in machines; they were ALL "restarting"

\* i do not have the necessary technical setup (smartphone etc.) to buy tickets on the app or online either

\* so the only way to checkin would have been to talk to the driver, but since the bus was IN MOVEMENT at that moment, i did not talk to the driver not to distract them, and started waiting for either the bus to stop or the check-in machine to work again.

\* this is exactly when i got approached and received a fine. The Movia agent argued that I should have spoken to the driver, which I did not do because the bus was IN MOTION - i was simply waiting to checkin asap, without endangering the other passengers.

I ask for Movia to take back their fine, because the check-in machines being out of order is clearly not something i should be held accountable for. At no point in time did I intend to avoid checking in - i checked in as soon as it became technically feasible. Many thanks!"

### Indklagede anfører følgende:

"Dette er Movias besvarelse af sagsnummer **25-0417** vedrørende kontrolafgift **25090504** udstedt til klager for manglende fremvisning af gyldig billet. Tidligere korrespondance samt bilag vedlægges.

Med udgangspunkt i de gældende landsdækkende rejseregler finder vi, at kontrolafgiften er korrekt udstedt. Klager havde ikke checket sit Rejsekort ind, inden kontrolløren steg på bussen. Check-in blev først gennemført efter kontrollørens påstigning, hvilket gør afgiften berettiget.

Et Rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning ifølge de gældende landsdækkende rejseregler. Checkes der ikke korrekt ind straks ved påstigning, vil et senere check ind ikke anses for værende gyldigt.

Kunden skal placere kortet mod kortlæseren, til kortet bliver korrekt læst af maskinen. Hvis man ikke får beskeden ”Ok God Rejse” og hører check ind lyden, kan man ikke være sikker på, at man er checket korrekt ind. Man skal som kunde selv sikre sig, at man får beskeden og hører lyden, før man bør starte sin rejse.

Movia forventer, at passagerer altid sikrer sig gyldig rejsehjemmel, før de stiger på bussen. Hvis det ikke er muligt at checke ind med Rejsekortet med det samme, skal passageren enten benytte en alternativ betalingsmetode eller som første skridt henvende sig direkte til chaufføren. Dette gælder i alle situationer og er en forudsætning for at undgå kontrolafgift.

Et Rejsekort der ikke er checket korrekt ind, er ikke at regne for værende en gyldig rejsehjemmel, da et manglende C/I bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejseregler.

Det er kundens eget ansvar at checke ind straks ved påstigning i bussen.

### **De fælles landsdækkende rejseregler:**

#### **2.3. Køb af rejsehjemmel**

*Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.*

#### **2.4. Brug af rejsehjemmel**

*Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at rejsekortet er korrekt checket ind. Chaufføren kan ved forespørgsel vejlede om rejsehjemmel, men udfører ikke systematisk billetkontrol.*

##### **2.4.3. Brug af rejsekort**

*Rejsekort skal være checket inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.*

#### **2.6. Kontrol af rejsehjemmel**

*Under hele rejsen skal kunden medvirke til gennemførelse af billetkontrol, denne pligt gælder også umiddelbart efter, at kunden har forladt bussen eller er steget af toget og indtil perronen eller metroens område forlades. Politiet kan medvirke eller tilkaldes under kontrollen, hvis kontrolpersonalet skønner det nødvendigt.*

##### **2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel**

*Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.*

De gældende Rejsekort kortbestemmelser:

### 1.3. Sådan anvendes et rejsekort

Et Rejsekort skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er nødvendigt at checke ind undervejs ved skift af transportmiddel, da skift kan have indflydelse på rejsens pris alt efter rejserute og transportmiddel. Betaling for rejsen trækkes på det anvendte Rejsekort, når rejsen afsluttes med check ud.

Manglende check ind (såvel ved start som undervejs) bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift.

#### Kontrolafgiften

Kontrolløren stiger på buslinje 350S ved Brønshøj Torv den 06.09.2025 kl. 23:48:04 for at foretage en billetkontrol. Klager er på bussen i forvejen.

Hun oplyser at være steget på Veksøvej, hvorfra bussen kørte omtrent 2 og et halvt minut forinden.

#### Where did you board the bus?: Veksøvej

På turoversigten kan vi se, at bussen forlod Veksøvej 23:45:38.

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
15	Husum Torv (2148)	● ●	23:39	23:39	23:40:06	23:40:47
16	Husumvej (2275)	● ●	23:40	23:40	23:41:37	23:43:27
17	Veksøvej (2008)	● ●	23:41	23:41	23:45:38	23:45:38
18	Brønshøj Torv (2010)	● ●	23:43	23:43	23:47:48	23:48:16
19	Bellahøj (2149)	● ●	23:47	23:47	23:50:41	23:50:58
20	Hulgårds Plads (2150)	● ●	23:48	23:48	23:51:38	23:51:54
21	Nørrebro St. (2151)	● ●	23:52	23:52	23:55:08	23:57:13

Kontrolløren har i sagen udarbejdet et vigtigt notat, der dokumenterer kontrolsituationen. Det fremgår tydeligt, at klager under kontrollens forløb skulle have forklaret, at det manglende check-in skyldtes, at kortlæserne bagerst i bussen ikke fungerede. Kontrolløren noterede imidlertid, at check-in teoretisk set ikke **kan** finde sted bagerst i bussen, da der ikke findes kortlæsere på dette sted.

Notatet understreger desuden, at kontrolløren kontaktede chaufføren i kontrolsituationen. Vedkommende skulle have bekræftet, at der **ikke** var problemer med kortlæserne forrest i bussen. Dette notat bekræfter således, at klager havde adgang til fungerende check-in, men undlod at anvende den korrekte betalingsmetode, hvilket understøtter, at kontrolafgiften er korrekt udstedt.

Kunden forklarer at standerne bagerst i bussen ikke virker og derfor har [REDACTED] 06-09-2025 23:58:42  
kunden ikke checket ind. Jeg forklarer at man checker ind foran i s  
Busser og jeg har spurgt chaufføren. Han forklarer at der ikke har været  
fejl med standerne foran

Da klager under billetkontrollen ikke fremviste nogen gyldig billet, fik hun udstedt en afgift kl. 23:52:29.

Stop	Brønshøj Torv
Påstigning	06-09-2025 23:48:04
Udstedt dato/tid	06-09-2025 23:52:29
Stået af	06-09-2025 23:56:04

### Afgørelse og kommentarer

Vi modtog klagers indsigelse, dagen efter afgiften blev udstedt, og vi har følgende kommentarer til uddrag fra indsigelsen.

#### Uddrag fra klagers indsigelse:

*"Når vi går i busen 5C, hos Veksøvej (til Nørreport Station), på bagdøren, check-in automaten var ude ad drift "....." Så gik jeg for check-in automaten på middel døren og prøvte check in der. Men det var også skrevet "starter". Så gik jeg også for check-in automaten hos chaufføren, men der var også ude ad drift."*




Vi formoder, at klager i sin beskrivelse refererer til, at kortlæserne bagerst og midterst i bussen ikke kunne anvendes til check-in, idet klager selv oplyser, at de steg ind ad bagdøren. Det er imidlertid teoretisk umuligt at foretage check-in bagest eller midt i bussen på noget tidspunkt, da der ikke findes kortlæsere på disse steder.

I udelukkende frit flow-busser i hovedstadsområdet er det muligt at stige ind ad andre døre end fordøren med henblik på at foretage straks check-in, men dette gælder altså ikke for almindelige busser. I almindelige busser skal påstigning ske ad forreste dør, hvor check-in kan verificeres. At vælge en anden dør end fordøren betragtes derfor som at starte rejsen uden gyldig billet.

Vi forstår ud fra kontrollørens notat, at situationen omkring kortlæseren forrest blev opklaret i selve kontrolsituationen. Kontrolløren talte med chaufføren, som bekræftede, at der ikke havde været problemer med at checke ind forrest i bussen, hvor klagers C/i skulle have fundet sted straks ved påstigning.

Dette bekræftes også yderligere af klagers rejsekorthistorik for dagen, der ses herunder og viser, at klager faktisk formåede at checke ind kl. 23:49:13, men at dette først skete efter, at kontrolløren var steget på bussen kl. 23:48:04. Det understøtter, at klager på kontroltidspunktet endnu ikke havde gyldig rejsehjemmel, og at kontrolafgiften derfor var korrekt udstedt.

Movia kan ikke med sikkerhed fastslå, præcis hvor klager steg på bussen, da hun allerede befandt sig ombord, før kontrolløren trådte på.

	357	01-09-2025 18:57	Københavns Lufthavn	19:30	Linje : 5C Sjællandsgade	-22,40	182,60
	358	06-09-2025 20:54	Linje : 5C Nørrebrohallen	21:06	Linje : 5C Veksøvej	-17,60	165,00
		06-09-2025 20:56	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebro St.		165,00
		06-09-2025 23:48	Kontrolmærke		Linje : 4A Tofteg.Allé/Vigersl. Allé		165,00
	359	06-09-2025 23:49	Linje : 350S Ballerup St.	23:59	Linje : 350S Nørrebros Runddel St.	-22,40	142,60

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
<a href="#">954</a>	Check ind	06-09-2025 23:49:13	Ballerup St.
<a href="#">955</a>	Check ud	06-09-2025 23:59:50	Nørrebros Runddel St.

Normalpris		
Betal for : Afstand	1 x Voksen	28,00
	3 zoner	

**Klager:** "Men inspektør sigte, hvis der er ude ad drift, skal i ikke venter, i skal tale med chaufføren. Det hvidste jeg desværre ikke, men nu har jeg lært min lektie selvfølgelig."

Det er Movias faste forventning, at passagerer i alle situationer, hvor de ikke kan foretage check-in, søger mod chaufføren eller anskaffer billet på anden lovlig vis, inden de påbegynder rejsen. Manglende check-in uden at benytte disse muligheder betragtes som at starte rejsen uden gyldig rejsehjemmel.

#### Krav om gyldig check-in og ansvar

Når man tager plads i bussen, forventes det, at man rejser med gyldig billet. For Rejsekort betyder det, at kortet skal være checket ind straks ved påstigning ad fordøren, medmindre det er en frit flow-bus, og før den først mulige kortlæser passerer.

Det er ikke en forudsætning for kontrolafgift, at passageren bevidst forsøger at unddrage sig betaling, eller at man normalt checker ind. Manglende check-in medfører risiko for afgift ved kontrol.

Movia kan ikke vurdere passagerens motivation, fx glemsomhed, uvidenhed eller forsæt, og rejsesystemet forudsætter altid, at man selv sikrer gyldig rejsehjemmel. Uanset årsag vil manglende check-in resultere i samme konsekvens.

Vi henviser til § 2.4.3:

#### **2.4.3. Brug af rejsekort**

*Rejsekort skal være checket inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.*

#### **Henvisning til ankenævnets afgørelse (Sag 24-0212)**

Vi henviser til ankenævnets afgørelse i sag 24-0212, hvor det fremgår, at flere af bussens standere var ude af drift, og at én stander, der normalt er en check-ud, midlertidigt fungerede som check-ind. Check-ind var således kun muligt på fire standere, og check-ud kun ved chaufføren.

Ankenævnet fandt, at **selv** i denne særligt uheldige og uhensigtsmæssige situation burde klageren have sikret sit check-ind, eksempelvis ved at henvende sig til chaufføren. Dette understøtter forventningen om, at passagerer altid skal søge mod chaufføren eller andre tilgængelige betalingsmetoder, hvis de ikke kan checke ind straks ved påstigning. Klager burde som minimum have undersøgt mulighederne hos chaufføren, før kontrolløren steg på.

Ankenævnets skriv:

*”Om end det er særdeles uheldigt og uhensigtsmæssigt, at bussen, der havde ”frit flow” med ind og udstigning ved samtlige døre, rent faktisk kun havde check ud ved én af dørene – den oppe ved chaufføren, finder ankenævnet, at klageren ikke burde have undladt at checke ind på sit Rejsekort ved påstigningen. Idet mindste burde klageren have haft undersøgt hos chaufføren, om der ikke var mulighed for check ud i bussen, og hvad han i eventuelt benægtende fald herefter skulle gøre.”*

**Henvi sning til ankenævnets afgørelse (Sag 24-0294)**

Vi henviser også til ankenævnets afgørelse i sag 24-0294, hvor klager ved påstigning konstaterede, at rejsekortstanderne ikke var i funktion (“ude af drift”). Efter bussen forlod stoppestedet, havde fire andre passagerer alligevel formået at checke ind på forskellige standere.

Ankenævnet fandt, at klager burde have henvendt sig til chaufføren for at få vejledning, men undlod dette.

Ankenævnet vurderede, at ansvaret for den manglende rejsehjemmel derfor ikke blev overført til Movia, og lagde særlig vægt på klagers undladelse af at søge information hos chaufføren.

Dette understøtter såvel princippet om, at det altid er passagerens ansvar at kontakte chaufføren eller anvende alternative betalingsmetoder, hvis check-in ikke kan gennemføres straks.

Ankenævnets skriv:

*”Klageren burde have spurgt chaufføren om, hvad han skulle gøre, når standerne alle sammen tilsyneladende var ude af drift, men klageren undlod dette. Det er ankenævnets opfattelse, at klageren ville have fået oplyst af chaufføren, at systemet lige skulle starte op, efter chaufføren havde påbegyndt sin vagt. Klageren satte sig i bussen uden at foretage sig yderligere, og han kunne derfor ikke forevise gyldig rejsehjemmel ved kontrollen. Ankenævnet finder, at ansvaret for den manglende rejsehjemmel ikke var overgået fra klageren til Movia, både som følge af klagerens undladelse af at forhøre sig hos chaufføren”*

Movias konklusion

Movia understreger, at det ikke er en betingelse for at pålægge en afgift, at en passager bevidst har villet unddrage sig betaling, og at man derfor i tilfælde af ikke at have checket ind må betale en kontrolafgift. Dette er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der er i den offentlige transport.

Fakta i sagen viser, at kontrolløren steg på bussen og så, at klager allerede befandt sig der i forvejen uden at være checket ind.

Kontrollørens notat skrevet i kontrolsituationen dokumenterer, at vedkommende henvendte sig til chaufføren for at få belyst standernes funktionsdygtighed. Dette blev jf. notatet opklaret i kontrolsituationen, hvor chaufføren skulle have sagt, at der ikke havde været fejl med standerne foran.

Klager påstår selv at være steget på bussen via bagdøren. I ordinære busser kan man kun checke ind straks ved påstigning via fordøren, mens man kun i frit flow-busser i hovedstadsområdet kan anvende andre døre til dette formål.

Det er forventeligt, at passagerer altid kontakter chaufføren, hvis kortlæserne ikke fungerer, eller anvende andre betalingsmetoder. Dette undlod klager imidlertid. På baggrund af kontrollørens notat og det faktum, at klager efterfølgende formåede at checke ind, antager vi dog, at man må have kunnet checke ind på den pågældende rejse.

Ankenævnet har tidligere fastslået pligten til at kontakte chaufføren som et minimumskrav i sager, hvor der har været tvivl om kortlæsernes funktion. I **sag 24-0212** lagde ankenævnet vægt på, at selv i en langt mere u hensigtsmæssig situation med flere defekte standere burde klager have undersøgt mulighederne hos chaufføren. Tilsvarende fremgår det af **sag 24-0294**, at klagerens undladelse af at henvende sig til chaufføren udelukkede, at ansvaret for den manglende rejsehjemmel kunne overgå til Movia.

Det vides ikke, hvor længe klager havde været på bussen inden kontrollens start, men klager valgte ikke at gå til chaufføren. Omend klager i værste fald kun havde ca. 2½ minut til rådighed før kontrollen, vurderer vi, at dette var tilstrækkeligt på en sen aften uden for myldretid at gå til chaufføren, mens vi vurderer, at risikoen for at betaling helt var blevet udeladt var stor, hvis ikke der var steget kontrollør på bussen.

Det er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise en gyldig billet, hvis det accepteres, at man som passager med Rejsekort kan sidde i bussen uden at være checket ind på sit Rejsekort uden at skulle betale en kontrolafgift.

Baseret på en samlet vurdering af sagen fastholder Movia kontrolafgiften. ”

### **Til dette har klageren anført:**

“I would like to add to my case the following, correcting the account that is presented in the communication attached to your previous email:

*\* ALL the check-in machines where "restarting" when I boarded the bus. whichever machine is at the back of the bus (only for check-out, or also for check-in), i do not remember, but they were ALL restarting at the same time. i know that because:*

*\* I walked from the back door of the bus to the middle and then the front of the bus, trying to check in at all the available. None of them were available in that moment.*

*\* It is therefore NOT true that i had "access to the check in machines". They simply were not working.*

*\* As I was trying to check in, the bus was BETWEEN two stops, thus the bus driver was driving, and in my understanding it is not safe to approach the bus driver WHILE the bus is driving.*

*\* I therefore went back to my seat in the middle of the bus to wait for either (a) the bus to stop so i could talk to the driver, or (b) for the machines to finish the re-starting so that i could check in.*

*\* next thing that happened is that the bus stopped and the inspector got on the bus, thus preventing me from going to the driver.*

*\* in the meantime, the machines started working again. then the inspector went to the driver, who said that (1) he wasn't aware of the machines not working; and (2) that i had not talked to him, which is true, because, as i mentioned, the driver was driving the bus between 2 stops while this was happening.*

*If there was some CC-TV footage, it would show me walking up and down the bus tapping my card at literally all the machines. (People who were on the bus with me can confirm that, as they were watching.) So I find it incredibly saddening that I did all I could in that situation and am being fined nevertheless, just because the machines were restarting (and this is a matter of 1-2 minutes). “*

### **Til dette har indklagede anført:**

“Movia hereby submits the latest response received from Rejsekort Customer Service as supporting documentation.

According to the data provided, a total of six check-ins were registered on the two check-in readers available on the bus between 23:42 and 23:52, distributed as four check-ins on one reader and two on the other. The exact timestamps are listed below in the documentation.

Based on this information, Movia can confirm that it was fully possible to complete a check-in on the bus at the time in question. This corroborates the inspector's note and supports the assessment that a valid check-in could have been obtained during the journey.

Movia therefore maintains the position set out in the case and respectfully submits the above for the Appeals Board's consideration.

▼ Rejsekort Kundecenter SV: Rejsekort - Kontrolafgift [#143008]...

Fra: Rejsekort Kundecenter <kundecenter@kc-rejsekort.dk>

Til: kontrolafgifter <kontrolafgifter@MOVIATRAFIK.DK>

<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 1 Sidestørrelse 10 ▼					
<input type="checkbox"/>	Reg. udstyr dato/kl. ▼	Modtaget. system dato/kl.	Regnskabsperiode	Handling	Transakt.type
<input type="checkbox"/>	06-09-2025 23:52:02	07-09-2025 01:06:32	01-09-2025	Check ind	Check ind
<input type="checkbox"/>	06-09-2025 23:50:44	07-09-2025 01:06:32	01-09-2025	Check ind	Check ind
<input type="checkbox"/>	06-09-2025 23:43:14	07-09-2025 01:06:32	01-09-2025	Check ind	Check ind
<input type="checkbox"/>	06-09-2025 23:42:52	07-09-2025 01:06:32	01-09-2025	Check ind	Check ind

<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> 1 Sidestørrelse 10 ▼					
<input type="checkbox"/>	Reg. udstyr dato/kl. ▼	Modtaget. system dato/kl.	Regnskabsperiode	Handling	Transakt.type
<input type="checkbox"/>	06-09-2025 23:49:13	07-09-2025 01:06:32	01-09-2025	Check ind	Check ind
<input type="checkbox"/>	06-09-2025 23:48:02	07-09-2025 01:06:32	01-09-2025	Check ind	Check ind

”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævnensformand