

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 25-0511

**Klageren:** XX  
2300 København S

**Indklagede:** Movia  
**CVR-nummer:** 29 89 65 69

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende check ind på det anonyme Rejsekort, som blev fremvist ved billetkontrollen

**Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han kom til at fremvise det forkerte anonyme Rejsekort ved billetkontrollen og efterfølgende har indsendt oplysninger om et andet anonymt Rejsekort som var checket ind på rejsen

Indklagede fastholder kontrolafgiften

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen  
Nikola Kiørboe  
Dorthe Thorup  
Helle Berg Johansen  
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 17. juni 2026 truffet følgende

### **AFGØRELSE:**

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatnoeglen.dk](http://www.advokatnoeglen.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

## SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren rejste den 23. oktober 2025 med Movias buslinje 5C. Kontrolløren steg på bussen ved Nørrebro St. kl. 16:05:42 og påbegyndte herefter billetkontrol.

Ved billetkontrollen fremviste klageren et anonymt Rejsekort, som ikke var checket ind, og kontrolløren pålagde derfor klageren en kontrolafgift på 1.000 kr. for manglende check ind.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og anførte, at han ved en fejl havde fremvist det forkerte Rejsekort ved kontrollen. Klageren oplyste, at han havde to anonyme Rejsekort på sig, og at det andet kort var checket ind ved rejsens start ved Brønshøj Torv.

Klageren indsendte herefter oplysninger om et andet anonymt Rejsekort med nummer. Af rejsehistorikken fremgår det, at kortet blev checket ind den 23. oktober 2025 kl. 15:56:30 i linje 5C:

Rejsekorthistorik - søg

(d) Vælg periode eller vis historik fra (e) 02-10-2025 til (f) 07-01-2026 Søg (s)

Kunde / kort

Data fra database

Kundenavn: Anonymt

CPR-nr. / CVR

Kundenr.

Kortnr.: 308430 207 296 965 5

Korttype: Rejsekort anonymt

Kortstatus: Aktivt

Saldo: 73,20 kr.

Rejsekorthistorik

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
<span style="border: 1px solid #0070c0; padding: 1px 5px;">+</span> 107	15-10-2025	01:57	Nordhavn St.	02:30	Christianshavn St.	-19,00	114,35
<span style="border: 1px solid #0070c0; padding: 1px 5px;">+</span> 108	18-10-2025	22:44	Linje : 2A Refshaleøen	22:59	Linje : 2A Christianshavn St.	-17,60	96,75
<span style="border: 1px solid #0070c0; padding: 1px 5px;">+</span> 109	23-10-2025	10:48	Amagerbro St.	11:33	Linje : 5C Brønshøj Torv	-23,75	73,00
<span style="border: 1px solid #0070c0; padding: 1px 5px;">+</span> 110	23-10-2025	15:56	Linje : 5C Brønshøj Torv	16:32	Amagerbro St.	-23,75	49,25
<span style="border: 1px solid #0070c0; padding: 1px 5px;">+</span>	28-10-2025	18:04	Tank-op		Amagerbro St.	100,00	149,25
<span style="border: 1px solid #0070c0; padding: 1px 5px;">+</span> 111	28-10-2025	18:05	Amagerbro St.	18:21	København H	-19,00	130,25
<span style="border: 1px solid #0070c0; padding: 1px 5px;">+</span> 112	28-10-2025	23:38	Linje : 5C København H	23:44	Linje : 5C Sønderport	-17,60	112,65

Movia fastholdt kontrolafgiften med henvisning til, at klageren ved billetkontrollen fremviste et Rejsekort, som ikke var checket ind, og at det efterfølgende indsendte anonyme Rejsekort ikke med tilstrækkelig sikkerhed kunne knyttes til klageren. Movia anførte endvidere, at efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel efter rejsereglerne ikke kan føre til annullering eller nedsættelse af kontrolafgiften.

## ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Ankenævnet lægger til grund, at klageren ved billetkontrollen fremviste et anonymt Rejsekort, som ikke var checket ind, og at kontrolløren derfor var berettiget til at pålægge klageren en kontrolafgift.

Det følger af de fælles landsdækkende rejseregler, at passageren ved kontrol skal kunne forevise gyldig rejsehjemmel, herunder et korrekt indchecket Rejsekort.

Ankenævnet finder, at det forhold, at klageren efterfølgende har indsendt oplysninger om et andet anonymt Rejsekort, som var checket ind på den pågældende bus, ikke kan føre til et andet

resultat. Ankenævnet har herved lagt vægt på, at der er tale om et anonymt Rejsekort, som ikke med sikkerhed kan knyttes til klageren, og at det ikke var dette kort, der blev fremvist ved kontrollen.

Ankenævnet finder herefter, at Movia var berettiget til at fastholde kontrolafgiften på 1.000 kr.

Det kan ikke føre til et andet resultat, at klageren har oplyst, at han ved en fejl fremviste det forkerte Rejsekort.

Pligten til at betale kontrolafgift er ikke betinget af, om passageren bevidst har forsøgt at unddrage sig betaling for rejsen, og ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Forbrugerrådets repræsentanter udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

“Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgifternes størrelse. Dette giver skaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningssskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Denne udtalelse er en mindretalsbemærkning og er udtryk for forbrugerrepræsentanternes principielle holdning. Udtalelsen ændrer ikke afgørelsen i den konkrete sag og medfører ikke en nedsættelse af kontrolafgiften.”

## **RETSGRUNDLAG:**

Ifølge lov om trafikskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrensninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

## **PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:**

### **Klageren anfører følgende:**

"Jeg fik en kontrolafgift d. 23/10 på 5C ca. ved Nørrebro station. Jeg havde to rejsekort på mig, og fremviste det forkerte, og kontrolløren troede derfor at jeg ikke var checket ind. Jeg var tænkte ikke på, at jeg havde to rejsekort på mig i pågældende situation, og fangede først min fejl senere, efter at kontrolløren var stået af.

Min rejse startede på Brønshøj torv, som jeg også sagde til kontrolløren, og jeg har billede fra dagen som viser at jeg steg på ved det stop. Jeg tog et billede af mine rejser den pågældende dag, på maskinen i metrostationen i Amagerbro, hvor min rejse sluttede.

Rejsekortet jeg fremviste den dag var, og som ikke var checket ind: 3084302070597854

Rejsekortet jeg brugte den dag, og som var checket ind ved rejsens start: 3084302072969655

Jeg vil gerne slippe fra at betale afgiften på 1000 kr, da jeg mener at talen er om en fejl. Fejlen er også fra min side, da jeg fremviste forkert kort, men jeg var checket ind fra rejsens start og har billede bevis for dette."

### **Indklagede anfører følgende:**

" Movia svarer her på ankenævns sag vedrørende kontrolafgift 25097417, som blev udstedt den 23.10.2025 i buslinje 5C. Vi vedhæfter desuden korrespondancen mellem Movia og klageren samt andre relevante filer.

Movia fastholder, at kontrolafgiften er korrekt udstedt på baggrund af klagers manglende fremvisning af gyldig billet i kontrolsituationen.

Klagers sag omhandler, at han ved kontrol i bussen fremviste et Anonymt Rejsekort, som ikke var checket ind. Efterfølgende har klager vedhæftet et andet Anonymt Rejsekort, som var korrekt checket ind i bussen, men på grund af kortets status som anonymt har Movia ingen mulighed for at knytte kortet entydigt til klager, da det i princippet kunne have været anvendt af en anden rejsende, f.eks. en ledsager eller ven.

Movia henviser til de fælles landsdækkende rejseregler, § 2.6, hvor det fremgår, at rejsende skal kunne fremvise gyldig rejsehjemmel på forlangende i kontrolsituationen. Hvis dette ikke er muligt, kan kontrolløren udstede en kontrolafgift.

Det betyder, at kontrolafgiften ikke nedskrives eller annulleres på baggrund af efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel, da det er fremvisningen i kontrolsituationen, der afgør, om gyldig rejsehjemmel forelå.

I den foreliggende sag fik kontrolløren ikke forevist et kort med gyldig rejsehjemmel i øjeblikket for kontrolløren. Efterfølgende dokumentation af et andet Anonymt Rejsekort kan ikke knyttes entydigt til klager, og kan derfor ikke anvendes til at annullere afgiften.

Movia henviser også til § 2.4, hvor det fremgår, at kunden selv er ansvarlig for at anskaffe sig gyldig rejsehjemmel enten i form af check ind, mobilbillet, kontantbillet eller tilsvarende, men også at kunne vise det på forlangende. På trods af et eventuelt korrekt check ind kan det ikke anses som gyldigt, hvis ikke det kunne fremvises og dokumenteres til kontrolløren i kontrolsituationen.

#### 2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at kundens Rejsekort er korrekt checket ind. Kunden skal ved modtagelse af rejsehjemmel sikre sig, at det udleverede svarer til det ønskede.

#### 2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

##### 2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket ind inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

#### 2.6. Kontrol af rejsehjemmel

Kan gyldig rejsehjemmel ikke fremvises på forlangende i kontrolsituationen, er det ikke muligt at få nedskrevet eller annulleret en kontrolafgift ved efterfølgende fremvisning af rejsehjemmel, jævnfør dog afsnit 2.7.5 om rejse uden pendlerkort.

##### 2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

























Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

Kunder, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end kunden er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel.

#### Kontrolafgiften

Kontrolløren steg på bus 5C den 23.10.2025 ved Nørrebro St. kl. 16:05:42 og foretog en kontrol umiddelbart efter. Klager steg ifølge egen indsigelse på ved Brønshøj Torv, der var 5 stop før kontrolløren.

#### Hvor steg du på bussen?: Brønshøj Torv

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
1	Husum Torv, Sløjfen (2219)	 	15:47	15:47	15:49:22	15:50:31
2	Husumvej (2275)	 	15:48	15:48	15:51:51	15:52:12
3	Kobbelvænget (1966)	 	15:49	15:49	15:52:49	15:53:12
4	Veksøvej (2008)	 	15:50	15:50	15:54:09	15:54:24
5	Astrupvej (2009)	 	15:52	15:52	15:55:27	15:55:41
6	Brønshøj Torv (2010)	 	15:53	15:53	15:56:20	15:56:39
7	Hyrdevangen (2012)	 	15:55	15:55	15:58:14	15:58:31
8	Bellahøj (2149)	 	15:57	15:57	15:59:44	16:00:23
9	Hulgårds Plads (2150)	 	15:58	15:58	16:01:42	16:02:02
10	Glasvej (1968)	 	16:00	16:00	16:03:17	16:03:49
11	Nørrebro St. (2151)	 	16:03	16:03	16:05:36	16:06:24
12	Nørrebrohallen (1969)	 	16:04	16:04	16:07:27	16:07:59

Kontrolløren scannede klagers Anonyme Rejsekort og så på sin scanner, at det ikke var checket ind.

Årsagen til afgiften blev derfor angivet som ”Rejsekort mgl. check ind”. Afgiften blev udstedt kl. 16:08:16.

Årsag	Rejsekort mgl. check ind
Stop	Nørrebro St.
Påstigning	23-10-2025 16:05:42
Udstedt dato/tid	23-10-2025 16:08:16
Stået af	23-10-2025 16:09:37

Kontrolløren skrev i sit bemærkningsfelt, at klager skulle have anvendt en kortlæser, der ifølge kontrolløren virkede på kontroltidspunktet.

Bemærkning	Kunden sad allerede i bussen min 1 stop før jeg steg på bussen . Fars navn besvaret . Kunden mener at være stået på ved Brønshøj Torv. Og har anvendt ekstra check ind stander . Den virkede men ingen check ind.
------------	---

### Kommentarer og afgørelse

Klager fremviste under billetkontrollen sit Anonyme Rejsekort med nummeret 308430 207 059 785 4.

I vores datasystem kan vi ikke se, at kortet nogensinde har været brugt. Vi er gået tilbage til januar 2022 og kan ikke se, at det har været i brug. Kortet har en saldo på 51,70 kr., der ligger under minimumsgrænsen på 70 kr. for anonyme kort. Dette kort kunne derfor aldrig have været blevet brugt som rejsehjemmel, medmindre saldoen kom over grænsen.

**Rejsekorthistorik - søg**

(d)  eller vis historik fra (e)  til (i)

**Rejsekorthistorik**

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
Der er ingen poster at vise							

**Kunde / kort**

Data fra database

Kundenavn  
Anonymt

CPR-nr. / CVR

Kundenr.

Kortnr.  
308430 207 059 785 4

Korttype  
Rejsekort anonymt

Kortstatus  
Aktivt

Saldo  
51,70 kr.

Klagers andet indsendte Rejsekort er også et anonymt og blev, som klager anfører, checket ind den 23.10.2025 på rejse nr. 110 (se nedenunder).

Rejsekorthistorik - søg

(d) Vælg periode

eller vis historik fra (e) 02-10-2025

til (i) 07-01-2026

Søg (s)

Kunde / kort

Data fra database

Kundenavn  
Anonymt  
CPR-nr. / CVR  
Kundenr.  
Kortnr.  
308430 207 296 965 5  
Korttype  
Rejsekort anonymt  
Kortstatus  
Aktivt  
Saldo  
73,20 kr.

Rejsekorthistorik

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+ 107	15-10-2025	01:57	Nordhavn St.	02:30	Christianshavn St.	-19,00	114,35
+ 108	18-10-2025	22:44	Linje : 2A Refshaleøen	22:59	Linje : 2A Christianshavn St.	-17,60	96,75
+ 109	23-10-2025	10:48	Amagerbro St.	11:33	Linje : 5C Brønshøj Torv	-23,75	73,00
+ 110	23-10-2025	15:56	Linje : 5C Brønshøj Torv	16:32	Amagerbro St.	-23,75	49,25
+	28-10-2025	18:04	Tank-op		Amagerbro St.	100,00	149,25
+ 111	28-10-2025	18:05	Amagerbro St.	18:21	København H	-19,00	130,25
+ 112	28-10-2025	23:38	Linje : 5C København H	23:44	Linje : 5C Sønderport	-17,60	112,65

Jf. rejse 110 blev kortet checket ind kl. 15:56:30. Det blev dog ikke kontrolleret af kontrolløren, da der ingen kontrolmærker er sat på kortet.

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
274	Check ind	23-10-2025 15:56:30	Brønshøj Torv
275	Check ind	23-10-2025 16:23:09	Nørreport St.
276	Check ud	23-10-2025 16:32:48	Amagerbro St.
Normalpris			
Betal for : Afstand		1 x Voksen 2 zoner	22,00

Af data fremgår det, at check ind kl. 15:56:30 blev foretaget på kortlæser med koden 13F79B i bus nr. 1607. Kortet blev derfor checket ind i den pågældende bus.

### Transaktionsoverskrift

Transaktionsnr.	6997197990	Transaktionstype	Check ind
Transaktionsdato	23-10-2025 15:56:30	Modtagelsesdato	24-10-2025 05:31:17
Sted	Brønshøj Torv	Udstyr	VAL_53572 - 13F79B
Sekvensnr.	274	Filnavn	13F79B1P.BD6

### Indhold transaktion

Attribut	Værdi
Actionliste ID	0
Afgang	1547
Afstand dækket	
Antal kundetype 1 i gruppe	1
Antal kundetype 2 i gruppe	
Antal kundetype 3 i gruppe	
Antal zoner rejst	
Applikation status	Aktiveret
Buslinjenr.	5C
Busnr.	1607

Bus nummer (Gåseddel) 1607

## Vehicle 1607 @ 2025-10-23 16:03:00

		0 (CU)	1 (CI)	2 (CU)	3 (CU)	4 (CU)	5 (CI)	6 (GCI)	7 (GCI)	8 (CU)	9 (CI)
Stop	Tid	135833	1339cd	1346af	133ed8	132823	13316c	13f79b	13f5c6	132fee	134fbc

### Uddrag fra klagers indsigelse:

"Jeg havde to rejsekort og jeg kom til at vise forkert rejsekort til kontrolløren, som så selvfølgelig troede at jeg ikke var tjekket ind."

### Mystisk valg af fremvisning

Movia finder det særdeles påfaldende, at klager i kontrolsituationen tilfældigvis valgte at fremvise det ene af sine to Rejsekort, som **ikke** var checket ind, og samtidig **ikke** fremviste det andet kort, da afgiften blev udstedt, som faktisk var aktivt og tilsyneladende korrekt checket ind i bussen. Dette virker i høj grad uindlysende og mystisk, da det umiddelbart havde været enkelt at vise det kort, der var checket ind, med det formål at undgå en afgift.

Det bemærkes yderligere, at det kort, klager valgte at fremvise, tilsyneladende ikke har været anvendt de seneste mange år, hvilket rejser spørgsmål om, hvorfor klager overhovedet har båret dette kort på sig. Kortet synes i praksis at være til mere besvær end gavn, og der bør derfor stilles spørgsmålstegn ved, hvorfor netop dette kort blev fremvist frem for det aktive kort.

Movia finder dette forhold særdeles bemærkelsesværdigt, og det kan naturligt give anledning til at synes, at klager ikke udgjorde tilstrækkelige bestræbelser på at sikre sig, at en gyldig billet kunne fremvises, eller i hvert fald ikke agerede på en måde under kontrollen, der var i overensstemmelse med, hvad man med rimelighed kunne forvente i en kontrolsituation.

### Det eftersendte Rejsekort

Movia kan på baggrund af det indsendte Rejsekort, der ikke blev fremvist, konstatere med hjælp fra data, at dette kort faktisk *blev* checket ind i den pågældende bus omkring Brønshøj Torv.

Den store udfordring i sagen er imidlertid, at kortet er anonymt, og at Movia derfor ikke kan koble kortet entydigt til klager. Kortet kan lige så vel have tilhørt en medrejsende, som steg på sammen med klager og checkede ind, eller en anden rejsende, som havde lånt kortet. Det manglende kontrolmærke kan indikere, at den medrejsende endnu ikke var blevet checket af kontrolløren, da klager blev kontrolleret. Kortindehaveren kunne også have siddet et andet sted i bussen, eller kortet kunne være blevet anvendt af en helt tredje part.

Da Movia ingen mulighed har for at vide dette, er det nødvendigt at følge reglen om, at eftersendte billetter eller Rejsekort ikke kan danne grundlag for nedsættelse eller annullering af en kontrolafgift. Denne regel sikrer integriteten i billetsystemet og sikrer, at alle rejsende behandles lige. Samtidig forhindrer den en betydelig risiko for misbrug, da en praksis med at acceptere eftersendte billetter ville åbne mulighed for, at personer kunne rejse uden betaling og efterfølgende indsende andres billetter med henblik på at få kontrolafgifter fjernet eller nedsat.

### Movias konklusion

Kontrolafgiften til klager er korrekt udstedt, idet han ved billetkontrollen fremviste et Anonymt Rejsekort, som ikke var checket ind og som ifølge rejsekorthistorikken aldrig har været brugt aktivt.

Efterfølgende indsendelse af et andet Anonymt Rejsekort, som også blev checket ind i bussen, ændrer ikke afgørelsen, idet eftersendte billetter, jf. de fælles landsdækkende rejseregler § 2.6, ikke udgør gyldig rejsehjemmel på tidspunktet for kontrollen.

Movia har i enkelte tilfælde nedsat afgifter af kulance, hvis det med fuldstændig sikkerhed kan dokumenteres, at en eftersendt billet eller kort tilhørte klageren. I denne sag foreligger der dog ingen dokumentation for, at check-in på det andet kort blev foretaget af klager selv, og derfor findes der ikke grundlag for at nedsætte eller fjerne afgiften.

Særligt bemærkes det, at det kort, som klager fremviste under kontrollen, aldrig havde været anvendt og havde tilmed utilstrækkelig saldo, selvom klager bar kortet på sig. Det er derfor af stor betydning, at ansvaret i høj grad ligger hos klager selv, da han i kontrolsituationen med lethed kunne have fremvist det andet kort, hvis det altså tilhørte ham.

Movia gør samtidig opmærksom på, at det andet kort i princippet kunne have været anvendt af en anden rejsende, der endnu ikke var kontrolleret, eller af andre medrejsende, ledsagere eller en tredje part. Movia har ingen mulighed for at fastslå dette, og derfor kan kontrollen kun baseres på det kort, der faktisk blev fremvist ved kontrollen.

Movia har ingen grund til at tænke, at en kunde uden gyldig billet har haft til hensigt at snyde, men vi har som i den konkrete sag sjældent mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes en fejltagelse, koncentrationssvigt, forsøg på bevidst snyd, forglemmelse, en blanding af flere kombinationer eller noget helt andet. En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

På baggrund af ovenstående fastholder Movia, at kontrolafgiften er korrekt udstedt, og at der er ikke grundlag for ændring.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen  
Nævnensformand