

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	26-0046
Klageren:	XX 8220 Brabrand
Indklagede:	Midttrafik
CVR-nummer:	29 94 31 76
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks check ind
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han først skulle stille sin bagage på et sæde, da der var mudder på gulvet ved indgangen til bussen, og derefter blev pålagt en kontrolafgift, inden han nåede at checke ind Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Dorthe Thorup Nikola Kiørboe Dorte Lundqvist Bang (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 17. juni 2026 truffet følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med Midttrafiks buslinje 1A den 13. januar 2026.

Ifølge klageren steg han ombord på bussen ved stoppestedet, Jegstrupvej, og skulle stille sin tunge taske fra sig, før han kunne checke ind på Rejsekortet. Da der var mudder på gulvet i bussen, måtte han stille tasken på et sæde, før han kunne checke ind. Imidlertid nåede han ikke at checke ind, før han blev mødt af kontrolløren.

Ifølge Midttrafik stoppede bussen ikke ved stoppestedet, Jegstrupvej, som var stoppet før stoppestedet, Sletvej, hvor kontrolløren steg på. Ved bussens ankomst til Sletvej var klageren allerede i bussen, og måtte ifølge Midttrafik således være steget på mindst to stoppesteder før kontrolløren.

Bussen forlod stoppestedet, Sletvej, kl. 14:30:15.

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 14:36:27 med årsagen "Ingen billet".

Klageren checkede ind på Rejsekortet kl. 14:44.

Klageren anmodede efterfølgende Midttrafik om at annullere kontrolafgiften og begrundede dette som gengivet ovenfor.

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften og begrundede det med, at klageren var steget på bussen uden gyldig billet og efterfølgende ikke var checket ind på Rejsekortet straks efter påstigning.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

Klagerens Rejsekort-historik, hvor det fremgår, at check ind blev foretaget den 13. januar 2026 kl. 14:44:

Kort er på spærrelisten 06-03-2026 13:42
af: - / Back Office med årsagen: Misbrug rejsekort automatisk detektering

Rejsekorthistorik

Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+	05-01-2026	12:56	Rejsekort udstedt		Aarhus H	100,00	100,00
+	0	05-01-2026	Aarhus H		Ukendt sted	-25,00	75,00
	05-01-2026	13:23	Kontrolmærke		Skanderborg St.		75,00
+	1	06-01-2026	Linje : 5C Øresundsvej/Amagerbrogade	17:23	Linje : 5C Rådhuspladsen St.	-22,00	53,00
+	2	06-01-2026	Linje : 5C Husum Torv	20:02	Linje : 5C Husumvej/Frederikssundsv.	-17,60	35,40
+		10-01-2026	Tank-op		København H	100,00	135,40
+	3	10-01-2026	København H		Ukendt sted	-25,00	110,40
	10-01-2026	15:58	Kontrolmærke		Odense st.		110,40
	13-01-2026	14:44	Kontrolmærke		Linje : 1A Kolt/Kolt Kirkevej (Aarhus Kom)		110,40
+	4	13-01-2026	Linje : 1A Kongsvang/Skanderborgvej (Aarhus Kom)	14:44	Linje : 1A Aarhus Universitetshospital P. P. Ørums Gade	-23,00	87,40

Bussens GPS, hvor det fremgår, at bussen ikke er stoppet ved Jegstrupvej:

13/01/2026 14:27:20	Koltvej/Hovedvejen (Arrive) (Stop 8)	80 sek	23 km/t
13/01/2026 14:27:36	Koltvej/Hovedvejen	92 sek	0 km/t
13/01/2026 14:27:52	Koltvej/Hovedvejen	102 sek	0 km/t
13/01/2026 14:28:02	Koltvej/Hovedvejen (Departure) (Stop 8)	122 sek	20 km/t
13/01/2026 14:28:07		119 sek	23 km/t
13/01/2026 14:28:22		111 sek	36 km/t
13/01/2026 14:28:38		111 sek	49 km/t
13/01/2026 14:28:53		120 sek	42 km/t
13/01/2026 14:28:58	Jegstrupvej/Hovedvejen (Arrive) (Stop 9)	118 sek	41 km/t
13/01/2026 14:29:05	Jegstrupvej/Hovedvejen (Departure) (Stop 9)	125 sek	48 km/t
13/01/2026 14:29:13		57 sek	53 km/t
13/01/2026 14:29:28		49 sek	41 km/t
13/01/2026 14:29:39	Sletvej (Arrive) (Stop 10)	38 sek	30 km/t
13/01/2026 14:29:54	Sletvej	51 sek	0 km/t
13/01/2026 14:30:10	Sletvej	61 sek	11 km/t
13/01/2026 14:30:15	Sletvej (Departure) (Stop 10)	75 sek	41 km/t

Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

13/01 14:36 - [REDACTED]

Start 13/01-2026 14:36:27	Betal 1000	Årsag Ingen billet
CPR [REDACTED]	Køn M	Navn [REDACTED]
Adresse [REDACTED]		CO CO
Status Færdigmeldt	ID type Ingen ID	ID gyldig fra
Grupper 50	Kontroller [REDACTED]	
Note påsteget uden billet, ville ikke samarbejde, på tilkaldt, hvorefter vi fik mandens data.		Bemærkning Kontrol spørgsmål OK (KS OK)
Eksporert? Ja		

Uddrag fra Midttrafiks passagertælesystem, hvor det fremgår, at ingen passagerer steg på ved Jegstrupvej:

Overblik over passagerer under turen

Stop	Planlagt ankomst	Reelle ankomst	Planlagt afgang	Reelle afgang	Indstigninger	Udstigninger
Kolt/Kolt Kirkevej	13-1-2026 14:20		13-1-2026 14:20	13-1-2026 14:20	1	
Kunnerupvej/Kolt Østervej	13-1-2026 14:21	13-1-2026 14:21	13-1-2026 14:21	13-1-2026 14:21		
Tunnelen/Kolt Østervej	13-1-2026 14:22	13-1-2026 14:21	13-1-2026 14:22	13-1-2026 14:22	4	
Kunneruphøj	13-1-2026 14:22	13-1-2026 14:22	13-1-2026 14:22	13-1-2026 14:22		
Kolt Østerparken	13-1-2026 14:23	13-1-2026 14:23	13-1-2026 14:23	13-1-2026 14:24		
Skovhøj/Vangsbovej	13-1-2026 14:24	13-1-2026 14:24	13-1-2026 14:24	13-1-2026 14:25	4	3
Hasselbakken/Vangsbovej	13-1-2026 14:25	13-1-2026 14:25	13-1-2026 14:25	13-1-2026 14:25		
Buen	13-1-2026 14:25	13-1-2026 14:26	13-1-2026 14:25	13-1-2026 14:26		
Koltvej/Hovedvejen	13-1-2026 14:26	13-1-2026 14:27	13-1-2026 14:26	13-1-2026 14:28	4	1
Jegstrupvej/Hovedvejen	13-1-2026 14:27	13-1-2026 14:28	13-1-2026 14:27	13-1-2026 14:29		
Stetvej	13-1-2026 14:29	13-1-2026 14:29	13-1-2026 14:29	13-1-2026 14:30	2	
Hasselager Allé/Skanderborgvej	13-1-2026 14:30	13-1-2026 14:30	13-1-2026 14:30	13-1-2026 14:31	2	

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de loggede data, lægger ankenævnet til grund, at klagerens check ind ikke skete i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

I den konkrete sag lægger ankenævnet yderligere til grund, at klageren er steget på bussen mindst to stoppesteder før kontrolløren uden at være checket ind på Rejsekortet. Klageren checkede først ind på Rejsekortet 14 minutter efter kontrollørens påstigning, hvilket alt taget i betragtning er for sent.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafiksselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Denne udtalelse er en mindretalsbemærkning og er udtryk for

forbrugerrepræsentanternes principielle holdning. Udtalelsen ændrer ikke afgørelsen i den konkrete sag og medfører ikke en nedsættelse af kontrolafgiften”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejsekort.dk

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand