

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 23-0152
- Klageren:** XX på vegne af sønnen YY
4140 Borup
- Indklagede:** Movia
CVR-nummer: 29 89 65 69
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks check ind
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at sønnen steg på i midten af bussen og straks gik frem til for-døren for at checke ind ved chaufføren
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Torben Steenberg (2 stemmer)
Helle Berg Johansen
Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 7. februar 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagerens søn steg den 3. februar 2023 ombord på Movias buslinje 123 ved stoppestedet Ro's Torv i Roskilde for at rejse til Roskilde st.

Ombord på bussen befandt sig allerede kontrollører, som var steget på 5 stop tidligere ved stoppestedet Undervisningscenter.

Uddrag af køreplan for Movias buslinje 123:

		Lyngegårdsvej
		Marbjergvej
		Undervisningscenter
		Navervej
		Roskilde Postcenter
		Østre Ringvej
		Hedevænget
		Ro's Torv
		Kong Valdemars Vej
		Roskilde St.
		Roskilde St.
	8	
Algade		
Jernbanegade		
Stationscentret		

Bussen ankom ifølge GPS-loggen til stoppestedet Ro's Torv kl. 15:20:51, og 21 sekunder senere – kl. 15:21:12 – checkede klagerens søn sit Rejsekort ind i bussen. Umiddelbart herefter kl. 15:21:13 afgik bussen fra stoppestedet.

Uddrag af rejsehistorikken fra det Rejsekort Flex, som sønnen benyttede:

572	03-02-2023 15:21	Linje : 123 Ro's Torv	15:46	Borup St.	-23,50	230,52
Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted			
1701	Check ind	03-02-2023 15:21:12	Ro's Torv			
1701	Kontrolmærke	03-02-2023 15:21:28	Undervisningscenter			
1702	Check ud	03-02-2023 15:25:01	Roskilde St.			

Ved den efterfølgende kontrol af sønnens rejsehjemmel, blev han pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. for ikke at checke ind straks, da han steg ombord på bussen.

Kontrolløren har i forbindelse med kontrolafgiftens udstedelse bemærket følgende på den elektroniske kontrolafgift:

Bemærkning	Forældres navn går ind forbi tjek ind stander og tjekker ind efter han får øje på min kollega går han tilbage og tjekker ind
-------------------	--

Den 5. februar 2023 anmodede klageren på sønnens vegne Movia om at fratage kontrolafgiften og anførte, at sønnen gik ind i midten af bussen, hvorefter han gik direkte til den forreste del af bussen og checkede ind med sit Rejsekort, samt at der blev checket ind, før sønnen blev kontaktet af kontrolløren, og at Ro's Torv var registreret som check ind sted.

Movia sendte sagen i høring hos kontrolløren, som svarede følgende den 8. februar 2023:

" 1. Hvor steg kunden på bussen?"

Kunden står på ved rostorv ja vi sidder i bussen og observerer kunden står på med en kameraet foran i bussen og forbi tjekind stander kammerat har ungdomskort kunden går ind i midten får øje på os og vælger at gå tilbage til tjekind standeren ved ch og tjekker ind. Derfor udstedes der en afgift. Stod og forklarede kunden hvorfor han vil få en afgift og at man går ikke forbi tjekind stander og så vælger at tjekke ind fordi man har set der kontrol. Drengen var meget forstående og sagde endda undskyld det vidst hun ikke, men at han ikke var ude på at snyde.

2. Hvilken dør steg kunden ind ad?

Foran ved ch med en kameraet

3. Kan kontrolløren genkende beskrivelsen fra kundens far?

Som sagt kunden baserer en tjek ind stander og vælger at tjekke ind efter han får øje på enten mig eller min kollega."

Den 9. februar 2023 fastholdt Movia kontrolafgiften med henvisning til, at Rejsekort i henhold til de Fælles landsdækkende rejseregler skal være checket ind inden rejsens start, hvilket i busser indebærer, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning. Movia anførte videre:

" Rejser du med rejsekort, skal rejsekortet checkes ind straks ved påstigning. Hvis du går forbi check-ind-kortlæseren uden først at have checket ind, har du påbegyndt din rejse uden gyldig billet. Check ind på et senere tidspunkt vil ikke være gyldigt.

I kontrolsituationen har kontrolløren observeret, at du sammen med en kammerat stiger ind ad fordøren i bussen og går forbi check-ind-kortlæseren. I midten af bussen får du øje på kontrolløren, vender om og går tilbage til check-ind-kortlæseren ved chaufføren og checker dit rejsekort ind. "

Den 27. marts 2023 svarede klageren, at han igen havde talt med sin søn og kammeraten, som fastholdt, at de var gået ind i midten af bussen, hvorfor en forklaring på kontrollørens observation måtte være, at hun havde set hans søn på vej op mod kortlæseren i forenden af bussen og antaget, at han oprindeligt kom derfra.

Movia fastholdt dog fortsat kontrolafgiften den 28. marts 2023.

Klageren indbragte sagen for ankenævnet den 10. maj 2023.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

På baggrund af de tekniske logs i sagen lægger ankenævnet til grund, at buslinje 123 ankom til stoppestedet Ro's Torv kl. 15:20:51, og at klagerens søn 21 sekunder senere – kl. 15:21:12 – checkede sit Rejsekort ind i bussen. Det lægges endvidere til grund, at indstigning i den pågældende bus skal ske ad fordøren, idet der ifølge det oplyste ikke er frit flow i Movias buslinje 123, samt at der ikke kører busser med frit flow i det område, hvor klagerens søn rejste.

I henhold til de Fælles landsdækkende rejseregler skal Rejsekort være checket ind inden rejsens start. I busser skal check ind ske uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden passageren finder sin plads.

Ankenævnet kan ikke lægge klagerens forklaring til grund om, at sønnen steg på i midten af bussen og derefter gik frem til fordørene for at checke ind. Ankenævnet har herved lagt vægt på, at kontrollørerne i modstrid med klagerens og sønnens forklaring har noteret, at de så sønnen stige på bussen ad fordøren og passere kortlæseren uden at checke ind, og at sønnen vendte om for at checke ind, da han var kommet ind i midten af bussen og så kontrollørerne.

Ankenævnet finder på denne baggrund, at det check ind, som klagerens søn foretog 21 sekunder efter bussens ankomst til stoppestedet, ikke kunne betragtes som foretaget straks efter påstigning, og at sønnen derfor i relation til de Fælles landsdækkende rejseregler ikke havde gyldig rejsehjemmel fra rejsens start.

Kontrolafgiften blev dermed pålagt klagerens søn med rette.

Ankenævnet bemærker, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren bevidst har handlet i strid med rejsereglerne, og at dette er et område med stor mulighed for omgåelse af reglerne om at kunne forevise gyldig rejsehjemmel, hvis det accepteres, at man som passager kan passere kortlæseren uden først at checke Rejsekortet ind.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Min 16 årige søn var på indkøb med en ven i Ros Torv i Roskilde den 30.02.2023.

De besluttede at tage bussen til Roskilde Station for at kunne nå toget tilbage til Borup.

Min søn fulgtes med hans ven som går på gymnasium i Roskilde og som har et ungdomskort. De gik derfor sammen ind i midten af bussen. Umiddelbart efter indstigning gik min søn direkte til den forreste del af bussen, hvor han foretog tjek-ind med sit rejsekort. Som det ses af data fra Rejsekortet, så er det checket ind 15.21. Bemærk også at Ros Torv er registreret på rejsekortet som tjek-ind sted.

Efter at have foretaget check-in bliver han kontaktet af kontrolløren som udsteder en kontrolafgift med begrundelsen at: "han havde passeret et tjek-ind da han gik ind i bussen uden at tjekke ind". Bøden er udstedt 15.24. Klokkeren 15.25 ankommer bussen til Roskilde Station og han tjekker ud, som det ses af data fra rejsekortet.

Busturen fra Ros Torv til Roskilde Station tager max 5 minutter. Det er også derfor åbenlyst at der er tjekket ind umiddelbart efter at min søn er stået på bussen.

Skal det koste 1000 kr at man bruger nogle sekunder på at gå gennem bussen for at tjekke ind? For nylig har jeg selv "formastet" mig til at stå på bussen ved lufthavnen og så bruge adskillige sekunder på at sætte min kuffert fra mig for så derefter at tjekke ind. Skal den slags også koste 1000 kr? Og hvad skal man gøre når bussen er fyldt med passagerer og man er nødt til bevæge sig rundt for at finde en tjek-ind maskine hvor man kan komme til at tjekke ind? Koster det også 1000 kr. her?

Efterfølgende klager jeg den 05.02.2023 på min søns vegne til Movia, som afviser klagen med en "justeret" begrundelse: "I kontrolsituationen har kontrolløren observeret, at du sammen med en kammerat stiger ind ad fordøren i bussen og går forbi check-ind-kortlæseren. I midten af bussen får du øje på kontrolløren, vender om og går tilbage til check-ind-kortlæseren ved chaufføren og checker dit rejsekort ind."

Jeg har selvsagt snakket med både med min søn og med hans kammerat og det er simpelthen ikke det som er foregået. Som nævnt ovenstående så gik min søn i midten af bussen og gik så direkte til den forreste del af bussen, hvor han foretog tjek-ind med hans rejsekort.

Den eneste fornuftige forklaring på kontrollørens "observationer" må være at hun har set min søn på vej op mod tjek-ind i forenden af bussen og antaget at han oprindeligt er kommet derfra.

De ubestridte fakta i sagen vedr. tidspunkter og ind-tjekning, udskrivelse af kontrolafgift og ud-tjekning ved rejsens afslutning og dermed rejsens længde fremgår af min klage til Movia. Jeg skal tilføje at min søns rejsekort betales med løbende optankning af hans mors visa/dankort og at han derfor ikke har noget som helst økonomisk motiv til at ville snyde sig til en gratis rejse."

Indklagede anfører følgende:

"På baggrund af kontrollørens notat, data fra bussen samt Rejsekort Kundecenter samt de gældende fælles landsdækkende rejseregler, fastholder Movia kontrolafgiften.

Rejsekort

Et rejsekort kan bruges til at betale for rejser. Det kan ske ved at kortet tankes op med penge, og der efter hver rejse trækkes et beløb afhængig af den specifikke rejse.

En rejse starter med check ind og afsluttes med check ud. Et rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden skal checke ind straks efter påstigning ifølge de gældende landsdækkende rejseregler. Et

rejsekort der ikke er checket ind straks efter påstigning er derfor ikke at regne for værende gyldig rejsehjemmel.

Checkes der ikke korrekt ind straks ved påstigning vil et senere check ind ikke anses for værende gyldigt. På den måde kan vi sikre, at der ikke kun bliver checket ind, fordi der er billetkontrol ombord på bussen.

Manglende check ind i forbindelse med påstigning bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift jf. de gældende rejseregler:

2.3. Køb af rejsehjemmel

Ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel.

2.4. Brug af rejsehjemmel

Den offentlige transport er et åbent system med udbredt selvbetjening, og det er derfor altid kundens ansvar at have gyldig rejsehjemmel ved indstigning, herunder sikre sig at rejsekortet er korrekt checket ind.

2.4.3. Brug af rejsekort

Rejsekort skal være checket inden rejsens start. For alle transportmidler, hvor check ind foregår inde i transportmidlet, gælder, at kunden uden unødigt ophold skal checke ind straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

2.7.1. Gyldighed af rejsehjemmel

Kunder, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift.

De gældende rejsekort kortbestemmelser:

1.3. Sådan anvendes et rejsekort

Et rejsekort (herunder med Pendler Kombi) skal checkes ind ved rejsens start, checkes ind ved ethvert skift af transportmiddel undervejs og checkes ud ved rejsens afslutning. Det er nødvendigt at checke ind undervejs ved skift af transportmiddel, da skift kan have indflydelse på rejsens pris alt efter rejserute og transportmiddel. Betaling for rejsen trækkes på det anvendte rejsekort, når rejsen afsluttes med check ud.

Checkes der ikke ud på en rejse, tilbageholdes den forudbetaling, som blev opkrævet ved check ind, og der kan desuden opkræves yderligere beløb som betaling for den rejse, som et rejsekort er anvendt til. Manglende check ud kan endvidere føre til spærring af rejsekort.

Manglende check ind (såvel ved start som undervejs) bevirker, at kortihænderen rejser uden gyldig rejsehjemmel og dermed vil kunne blive pålagt en kontrolafgift.

De landsdækkende rejseregler er meget klare på området. Det er et område med stor mulighed for omgåelse af passagerens pligt til at sørge for betaling af sin rejse, hvis det accepteres, at et rejsekort ikke skal checkes ind i forbindelse med påstigning.

Kontrolafgiften

Kontrollørerne befinder sig i linje 123, da den ankommer til stoppestedet Ro's Torv. De observerer Yy stige om bord og har i den forbindelse noteret:

” går ind forbi tjek ind stander og tjekker ind efter han får øje på min kollega går han tilbage og tjekker ind”

Vores kontrollører tager hensyn til forskellige omstændigheder i forbindelse med billetkontrollen i bussen. Det kan for eksempel være hensynet til bagage, barnevogne, bemærkninger fra chaufføren og lignende. I den pågældende situation stiger Yy på bussen uden at checke ind. I den efterfølgende billetkontrol vurderer kontrollørerne ikke, at Yy har taget de nødvendige skridt for at være i besiddelse af gyldig rejsehjemmel og udsteder en kontrolafgift jf. de gældende rejseregler, der præciserer, at der skal checkes i forbindelse med påstigning.

Bliver der ikke checket ind ved påstigning vil et senere check ind ikke blive accepteret. På den måde kan vi sikre, at der ikke kun bliver checket ind, fordi der er billetkontrol ombord på bussen.

Afgørelse og kommentarer

Vores kontrollører har observeret Yy stige ind i bussen via fordøren og i den forbindelse passere kortlæseren. Vi har efterfølgende bedt kontrolløren om en uddybning.

Kontrollører svarer:

”Kunden står på ved rostovr ja vi sidder i bussen og observerer kunden står på med en kameratelet foran i bussen og forbi tjekind stander kammerat har ungdomskort kunden går ind i midten får øje på os og vælger at gå tilbage til tjekind standeren ved ch og tjekker ind. Derfor udstedes der en afgift. Stod og forklarede kunden hvorfor han vil få en afgift og at man går ikke forbi tjekind stander og så vælger at tjekke ind fordi man har set der kontrol. Drengen var meget forstående og sagde endda undskyld det vidst hun ikke, men at han ikke var ude på at snyde”

Vores kontrollører oplyser, at Yy stiger på bussen ved fordøren og ikke ved midterdøren. Klager oplyser, at Yy benytter midterdøren.

I A- og C-busser i København er det muligt at stige ind og ud ved alle døre, da der er placeret en check-ind-kortlæser og en check-ud-kortlæser ved alle dørene. Dette kaldes *frit flow*. Der kører ikke A- og C-busser med frit flow i Roskilde.

Det har, bortset fra en kort periode under Corona, aldrig har været en mulighed at stige ind via hverken midter- eller bagdøren på linje 123, da al billettering og indcheckning altid har foregået ved chaufføren/fordøren.

Benytter man andre døre end fordøren i busser, hvor det ikke er en mulighed, må man bære risikoen for en kontrolafgift.

Detaljer

Vi kan se, at bussen har holdt uden for stoppestedet, hvilket kan skyldes andre busser, vejarbejde og lign.

#	Stoppested	Stopindikator	Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.	Obs. køretøj
41	Ro's Torv (4180)	 	15:12	15:12	15:20:51	15:20:51 -9	6447

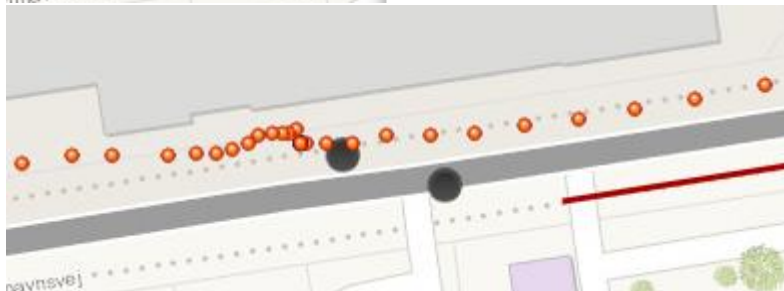
Vi har derfor undersøgt sagen nærmere. Bussen ankommer kl. 15:20:51 og forlader det igen kl. 15:21:13.

Stoppestedet Ro's Torv

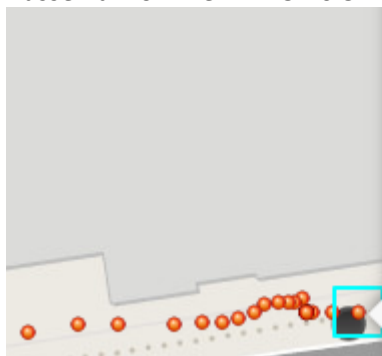


Stoppested

Stoppestedsnr.	4180
Stoppestedsnavn	Ro's Torv
Buslinjer	91N,93N,123,206,220,600S
Takstzone	8
Kommunenavn	Roskilde



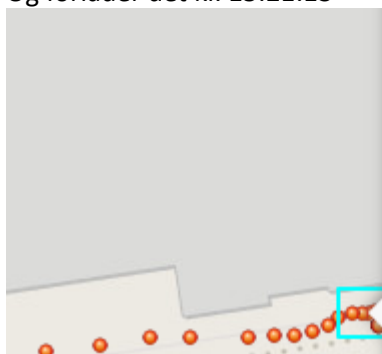
Bussen ankommer kl. 15:20:51:



6447_20230203_1414-1431

Dato	Februar 3, 2023
Send	14'20'51
Received	14'20'51
SequenceNumber	41.351
Timestamp	
Latitude	55,64
Longitude	12,10

Og forlader det kl. 15:21:13



6447_20230203_1414-1431

Dato	Februar 3, 2023
Send	14'21'13
Received	14'21'13
SequenceNumber	41.373
Timestamp	
Latitude	55,64
Longitude	12,10

Yy checker ind kl. 15:21:12:

+	03-02-2023 12:14	Tank-op-aftale	Borup St.	200,00	272,82
+	571 03-02-2023 12:14	Borup St.	12:30 Roskilde St.	-18,80	254,02
	03-02-2023 12:26	Kontrolmærke	Roskilde St.		254,02
+	572 03-02-2023 15:21	Linje : 123 Ro's Torv	15:46 Borup St.	-23,50	230,52
	03-02-2023 15:21	Kontrolmærke	Linje : 123 Undervisningscenter		230,52
	03-02-2023 15:33	Kontrolmærke	Viby Sjælland St.		230,52
+	573 12-02-2023 12:12	Borup St.	12:53 København H	-52,00	178,52

-	572 03-02-2023 15:21	Linje : 123 Ro's Torv	15:46 Borup St.	-23,50	230,52
---	----------------------	-----------------------	-----------------	--------	--------

Aktivitet	Type	Dato / Tid	Sted
1701	Check ind	03-02-2023 15:21:12	Ro's Torv
1701	Kontrolmærke	03-02-2023 15:21:28	Undervisningscenter
1702	Check ud	03-02-2023 15:25:01	Roskilde St.
1703	Check ind	03-02-2023 15:28:51	Roskilde St.
1703	Kontrolmærke	03-02-2023 15:33:58	Viby Sjælland St.
1704	Check ud	03-02-2023 15:46:40	Borup St.

Normalpris

Betal for : Afstand	1 x Voksen 3 zoner	23,50
---------------------	-----------------------	-------

Total	Alle priser er i kr.	23,50
-------	----------------------	-------

Takstsæt	Hovedstadsområdet	Rejsens længde	3 zoner
Betalingsmåde	E-pung	Ændring af rejse	Ingen
Forudbetaling	25,00	Serviceniveau	Standard
Forudbetalingsniveau	Lavt - rejser mellem landsdele tilladt	Fjerneste punkt på rejse	Borup St.
Rabattæller i brug	Øst for Storebælt, Trin : 3	Passager(er)	1 x Voksen
Rabatpoint optjent	10	Kontrol	Ja

På trods af, at der intet var til hinder for at checke ind ved påstigning, valgte Yy at gå forbi en check ind-kortlæser ved påstigningsdøren for at vende om og først checke ind efterfølgende. Det foretagne check ind kan, efter Movias opfattelse, derfor ikke betragtes som straks efter påstigning, og vi finder at dette må betragtes som en omgåelse af kravet om at forevise gyldig rejsehjemmel på forespørgsel, selv om rejsekortet var checket ind ved billetkontrollen.

Det har ingen betydning at check ind sker, inden en bus forlader stoppestedet. Da man har til hensigt at modtage en ydelse i form af transport, er man derfor at betragte som passager allerede ved påstigning.

Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en ærgerlig fejltagelse. Omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt en manglende rejsehjemmel eller fx indstigning via midterdøren skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. En kontrolafgift er derfor betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Da der er en oplagt mulighed for omgåelse af reglerne om at checke ind straks ved påstigning, finder Movia ikke, at der har foreligget særlige omstændigheder, der gør, at kontrolafgiften skal frafaldes.”

Hertil har klageren bemærket:

” Vi forstår sådan set godt at det er nødvendigt at checke ind indenfor en rimeligt tid for at det i praksis skal være muligt for Movia at håndhæve reglerne. Når det er sagt så må der også være en vis rimelighed i at give passagerene mulighed for at checke ind.

Her skal det også bemærkes at det at Movia har nogle buslinjer til at køre kører med "Frit flow" i hvert fald for undertegnede og min søn har skabt en vis forvirring om hvor man skal gå ind i bussen i hele Movias område. Lidt ligesom at komme til Århus før i tiden hvor man gik ind bag i bussen modsat af hvad man gjorde på sjælland. Ligeledes er det også nogle gange svært at spotte hvor de forskellige chek-ind og chek-ud automater sidder i de ofte noget forskellige busser. Alt sammen noget som kan forsinke et check-ind.

Som det fremgår af klagen så fastholder vi at min søn gik ind i midten af bussen, for derefter umiddelbart at gå frem i bussen og checke ind. Han fik ikke i det korte forløb øje på kontroløren og bestrider dermed den opfattelse af forløbet. Som skrevet så er den eneste fornuftige forklaring at kontroløren har set min søn på vej mod tjek-ind i forenden af bussen og antaget at han oprindeligt er kommet derfra.

Min søn fik checket ind mens bussen stadig holdt ved stoppestedet ved Ros Torv. Stopuret var selvsagt ikke fremme, men har åbenlyst taget mindre end de 25 sekunder der nævnes i sag 23-0016.

Som sagt bør der være en vis rimelighed i hvornår der udstedes kontroludgifter. Det finder vi ærligt talt ikke at der har været her. Ligesom kontrollen bør være forsigtige med antagelser om en passager har set dem eller ej.

Derudover henviser vi til selve klagen og den (vedhæftede) kommunikation med Movia”

Hertil har indklagede bemærket:

” Vi forstår sådan set godt at det er nødvendigt at checke ind indenfor en rimeligt tid for at det i praksis skal være muligt for Movia at håndhæve reglerne. Når det er sagt så må der også være en vis rimelighed i at give passagerene mulighed for at checke ind.

Når man som passager har tænkt sig at modtage en ydelse i form af transport må det være passagerens ansvar at have sit Rejsekort parat. En passager, som stiger ind i bussen uden samtidigt at checke ind, må derfor bære risikoen for ikke at kunne forevise en gyldig billet ved en efterfølgende kontrol og dermed en kontrolafgift.

Her skal det også bemærkes at det at Movia har nogle buslinjer til at køre kører med "Frit flow" i hvert fald for undertegnede og min søn har skabt en vis forvirring om hvor man skal gå ind i bussen i hele Movias område. Lidt ligesom at komme til Århus før i tiden hvor man gik ind bag i bussen modsat af hvad man gjorde på sjælland. Ligeledes er det også nogle gange svært at spotte hvor de forskellige chek-ind og chek-ud automater sidder i de ofte noget forskellige busser. Alt sammen noget som kan forsinke et check-ind.

Der er udelukkende *Frit flow* i linje 5C samt A-busser der alle kører i Københavnsområdet. I alle andre linjer - heriblandt linje 123 - er der (og har altid været) indstigning ved fordøren og det er også her at check ind-kortlæserne er placeret. Vedhæftet findes alle rejser på det i kontrollen fremviste Rejsekort fra 01/12-22 til afgiftens udstedelse den 03/02-23. Der er ikke registreret rejser i en bus med *Frit flow*.

Som det fremgår af klagen så fastholder vi at min søn gik ind i midten af bussen, for derefter umiddelbart at gå frem i bussen og checke ind. Han fik ikke i det korte forløb øje på kontroløren og bestrider dermed dennes opfattelse af forløbet. Som skrevet så er den eneste fornuftige forklaring at kontroløren har set min søn på vej mod tjek-ind i forenden af bussen og antaget at han oprindeligt er kommet derfra.

Det er et område med stor mulighed for snyd med billetter, hvis det accepteres, at man som passager kan passere kortlæseren eller benytte midterdøren i busser hvor det ikke er tilladt. Man vil på den måde have mulighed for at vente med at gennemføre købet af sin billet eller afvente at checke sit Rejsekort ind, til man eventuelt skulle se en kontrollør og ellers ikke. Det har vi ingen muligheder for at vurdere og en kontrolafgift er derfor betinget af, om man kan vise gyldig en gyldig billet på forlangende.

Min søn fik checket ind mens bussen stadig holdt ved stoppestedet ved Ros Torv. Stopuret var selvsagt ikke fremme, men har åbenlyst taget mindre end de 25 sekunder der nævnes i sag 23-0016.

Det er en passagers eget ansvar at have sit Rejsekort klar til straks at checke ind, når man stiger på bussen. En rejse er at regne for værende påbegyndt ved egen påstigning og ikke når bussen forlader stoppestedet.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand