

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	24-0105
Klageren:	XX 5220 Odense SØ
Indklagede:	Fynbus
CVR-nummer:	29 97 99 44
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende rejsehjemmel
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at han arbejder ved operatøren af Letbanen og må køre gratis til og fra arbejde, når blot han viser ID. Der er ikke krav om, at han skal bære uniform, når han rejser, som kontrolløren gjorde gældende Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Vibeke Myrtue Jensen Torben Steenberg Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 31. oktober 2024 truffet følgende

AFGØRELSE:

Fynbus er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Fynbus, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

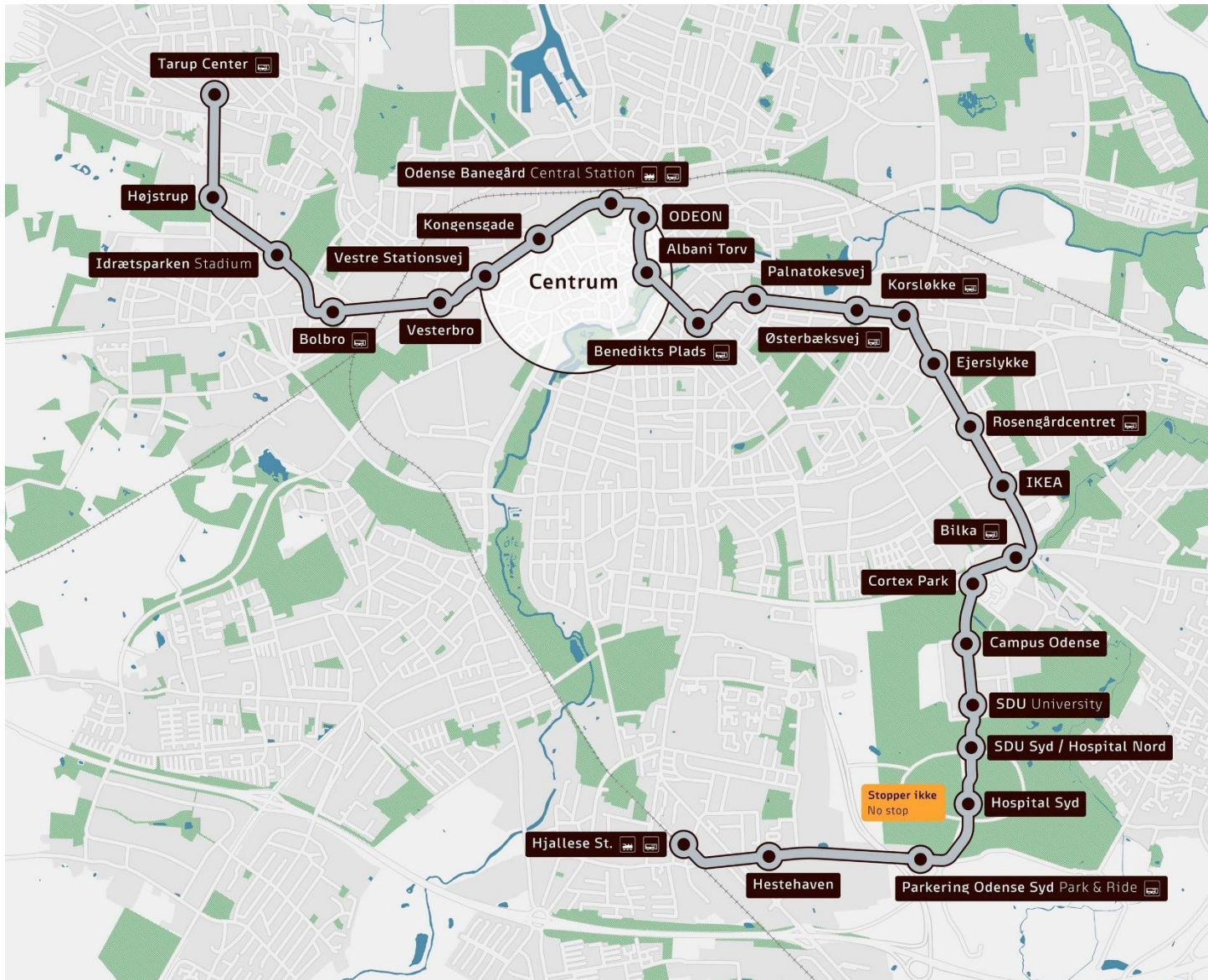
Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 28. januar 2024 rejste klageren med Letbanen, hvor kontrollører var steget ombord ved endestoppested, Hjallese st., kl. 08:57.

Linjekort for Odense Letbane:



Klageren gør gældende, at han er ansat ved operatøren af Odense Letbane, og at der foreligger en aftale mellem selskabet og Fynbus om, at de ansatte må køre gratis til og fra arbejde med Letbanen, når blot de viser ID. Desuden må de gøre ophold og købe ind på hjemvejen.

Ifølge klageren var han på vej hjem fra arbejde og bar derfor ikke uniform, men kontrolløren ville ikke nøjes med at se klagerens ID på, at han arbejder ved operatøren af Letbanen, idet kontrolløren krævede, at han også bar uniform, hvis han skulle undgå en kontrolafgift.

Klageren blev pålagt en kontrolafgift på 1.000 kr. kl. 09:28, som kontrolløren indtastede og sendte

Elektronisk til Fynbus:

Zone	2001
Linje	L
Køretøjs nummer	12
Stop nummer	8608709
Stop	Hjallese St. (Odense Letbane)
Tur ID	0
Påstigning	28-01-2024 08:57:49
Udstedt dato/tid	28-01-2024 09:28:24
Stået af	28-01-2024 09:31:26
Passager tal	100
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Kunden var stået på da kontrolløren steg på	Nej
Kontrolløren var ombord da kunden steg på	Ja
Jeg har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Ukendt
Årsag	Ingen billet fremvist
Id forevist	Sygesikringsbevis

Ifølge Fynbus steg klageren på Letbanen ved stoppestedet Bilka i retning mod Tarup. Da klageren var i civil, spurgte kontrolløren om et telefonnummer, hvor han kunne ringe til og få bekræftet klagerens ansættelse ved operatøren af Letbanen efter, at klageren havde forevist et medarbejderkort. Men det ville klageren ikke give kontrolløren, der derfor udstedte en kontrolafgift.

Klageren anmodede den 30. januar 2024 Fynbus om at annullere kontrolafgiften, idet han skrev:

” Dato for afgift: 28. januar 2024
 Afgangstid: 09:28
 Stoppested: Bilka
 Station:
 Beskrivelse:

Bøde for ikke at have uniform på som letbanefører. Jeg fik desværre en afgift i går som ingen er enige i udover [navn på kontrolløren] Der er blevet sagt det at vise sit medarbejder kort er nok for at komme frem og tilbage fra job. Chefer, styringsmedarbejder fra kontrolcenteret mm har ikke uniformer og det mener [kontrolløren] så er grund nok til at udstede en bøde hvis man ikke har uniform på. Det er ikke sådan aftalen er indgået. Så der er noget i skal have fulgt op på. På den baggrund anerkender jeg ikke den afgift. Og jeg synes nok ham [kontrolløren] skal skrue lidt ned for retorikken hvis vi fremover skal samarbejde med ham. Jeg viser ham mit førerkort og så hentyder han til at det kunne jo være en andens da han beder om et billede id efter sygesikringsbeviset. Der er billede på mit medarbejder id. Han spørg efterfølgende hvor jeg er stået på som om at det vedkommer ham, men jeg stod på ved bilka efter at have været i bilka på vej hjem. Vil vide om der er nogen han kan ringe til for at bekræfte jeg har været på job. Synes seriøst det var en dårlig attitude han havde. Så hvis denne bøde kommer til at stå til trone, kommer det videre op på chef niveau mere end det allerede er.”

Fynbus fastholdt kontrolafgiften den 31. januar 2024 og begrundede det således:

“Du mødte en af FynBus’ kontrollører den 28-01-2024 i letbanen. I den anledning blev der udstedt en kontrolafgift til dig.
De landsdækkende rejseregler siger, at ved rejser med tog, bus og metro skal kunden være i besiddelse af gyldig billet og i forbindelse med mobilbilletter er det kundens ansvar, at billetten er endeligt modtaget på mobiltelefonen før påstigning, se <https://fynbus.dk/rejseregler>. Da du i kontrolsituationen ikke kan fremvise en gyldig billet, fastholder FynBus den udstedte kontrol afgift Vi er klar over, at kontrolsituationen kan opfattes som ubehagelig og vi beklager, hvis du har haft en dårlig oplevelse.”

Dette fik klageren til at skrive til Fynbus endnu engang:

“Jamen så prøver vi igen og håber på et svar denne gang. Vedhæftet er også et billede af det som vores direktør og resten af Keolis har aftalt med fynbus. Så denne gang forventer jeg et ordentligt svar.
Hej [xxxxx]
Forholder du dig til det jeg skriver i min klage?
Kunne rigtig godt tænke mig et uddybende svar på min klage, fremfor et standardsvar.
Ved Odense Letbane skal medarbejdere ikke have uniform på for at rejse til og fra arbejde. Derimod er det nok at fremvise gyldigt id/medarbejder kort. Kontrolløren gav mig en bøde fordi denne mente jeg skulle have uniform på.”

Frit at benytte letbanetog

Oprettet 3. juni 2022 af [redacted]

Kære alle,

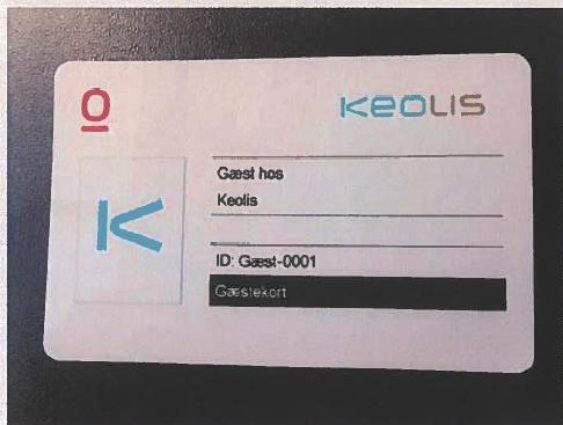
Fra næste uge skal alle der vil med Letbanen have en gyldig billet eller anden rejsehjemmel.

Det er aftalt med Odense Letbane og Fynbus, at alle Keolis ansatte der er på vej til/fra arbejde frit kan benytte Letbanen mod at fremvise et gyldigt legitimationskort.

Fynbus kontrollørerne er orienteret om dette.

Med venlig hilsen

[redacted]



Fynbus fastholdt kontrolafgiften og skrev:

"Vi fastholder afgørelsen. Vi kan se, at du kører fra Bilka mod Tarup og dermed ikke kører i retning mod letbanens udkørselssted."

Derpå skrev klageren:

"Du forholder dig stadig ikke til det jeg spørg om? Angående uniform. Og man kan jo godt være på vej hjem til en kæreste så i ved ikke om jeg er på vej fra arbejde, men jeg tager den videre til de rette personer."

Herefter indbragte klageren sagen for ankenævnet.

Sekretariatets undersøgelser:

Klageren er blevet bedt om at indsende følgende:

”

- 1) Vagtskema fra den omhandlede morgen
- 2) Kopi af den aftale, der er indgået mellem Fynbus og Keolis, eller
- 3) Hvis der ikke foreligger nogen skriftlig aftale, en overordnet ansats skriftlige gengivelse af aftalen, som vi kan forelægge for Fynbus
- 4) Endelig skal vi høre om baggrunden for, at du den pågældende morgen ikke var på vej i retning mod din bopæl, hvis du havde fået fri, eller på vej mod Keolis' udkørselssted, hvis du var på vej på arbejde
- 5) Sluttelig skal vi anmode dig om at indsende en bekræftelse fra en overordnet på, at I ikke benytter uniform til og fra arbejde, og at Fynbus' kontrollører har fået dette at vide, og dermed ikke kan stille krav om det.

”

Klageren har ikke svaret trods en påmindelse.

Fra Odense Letbanes hjemmeside:

Ofte stillede spørgsmål

+ Hvor kører letbanen i Odense?

– Hvornår kører letbanen?

Letbanen kører hvert 7,5 minut på hverdage mellem kl. 07 og 18 - samt hvert 15. minut tidlig morgen (05-07) og en aftenen efter kl. 18.

Lørdage kører letbanen hvert 10. minut i dagtimerne (kl. 09-18). Søn- og helligdage kører letbanen hvert 15. minut.

Mandag-torsdag + søndag kører letbanen indtil kl. 24. Fredag og lørdag er driften forlænget til kl. 01.

I ferieperioder er den særlig køreplan med 10. min drift på hverdag - frem for 7,5 min. drift som normalt.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Under sagens forberedelse har sekretariatet anmodet klageren om at indsende diverse oplysninger for at underbygge klagerens forklaring, herunder vagtskemaet for den omhandlede morgen. Men klageren har ikke reageret.

Således som sagen herefter foreligger oplyst, er det ankenævnets opfattelse, at klageren ikke på tilstrækkelig vis har godtgjort, at han var på vej hjem fra arbejde, da han den pågældende morgen steg ombord på Letbanen omkring kl. 09:30 ved stoppestedet Bilka i retning mod Tarup.

Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at klagerens bopæl ligger i nærheden af stop-

pestedet, Bilka, samt at han ikke har indsendt noget vagtskema for den pågældende dag. Fynbus har derudover oplyst, at klageren ikke ville opgive noget telefonnummer, som kontrolløren kunne ringe til for at bekræfte ansættelsesforholdet.

Da ansatte ved operatøren af Letbanen efter aftale med Fynbus må køre gratis med Letbanen til og fra arbejde, og da klagerens kørsel den pågældende dag ikke kan anses for at være omfattet af denne aftale, blev kontrolafgiften til klageren for ikke at vise nogen billet, men kun sit medarbejder-kort, pålagt med rette.

Ankenævnet har ved afgørelsen ikke taget stilling til, om Fynbus kan stilles krav om, at den ansatte ud over et medarbejder-kort også skal bære uniform for at kunne rejse gratis til og fra arbejde.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikkselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejserregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

” Det drejer sig om at jeg arbejder som letbanefører/Styringsmedarbejder hos Keolis Odense letbane I den forbindelse er der lavet aftale om at når vi skal til og fra arbejde er det okay bare at vise vores id kort. Jeg fik en afgift fordi jeg ikke havde uniform på. Prøvede at forklare kontrolløren at det skulle vi ikke. Og det samme med fynbus men de forholder sig slet ikke til det.

Ønsker at opnå: At de for styr på reglerne.

Indklagede anfører følgende:

"FynBus fastholder afgørelsen om den udstedte kontrolafgift.

FynBus har gjort kunden opmærksom på, at alle kunder skal være i besiddelse af gyldig billet ved rejser med bus, tog og metro, jf. de fælles landsdækkende rejseregler, www.fynbus.dk/rejseregler.

Det følger ligeledes af rejsereglerne, at det er kundens eget ansvar at have en gyldig billet.

Ved kontrollen i letbanetoget den 28. januar 2024, konstaterede kontrolløren, at kunden ikke kunne fremvise en gyldig billet. (Bilag a)

Kunden stod på ved letbanestoppet ved Bilka i et letbanetog mod Tarup. Kunden var i civilt tøj, men fortæller kontrolløren, at han kan køre gratis med letbanetoget, hvorefter han viser sit medarbejderkort. Kontrolløren beder om at få udleveret et telefonnummer, hvor kontrolløren kan få bekræftet dette, hvilket kunden ikke vil give kontrolløren. Kunden beder kontrolløren give kunden en bøde, hvorefter han selv kan tage en snak med sin chef. (bilag a)

Kunden har tidligere fremsendt et billede fra KeoNet, hvor det fremgår, at alle ansatte ved Keolis, der er på vej til/fra arbejde frit kan benytte Letbanen mod at fremvise et gyldigt legitimationskort. Kunden stiger på ved Bilka i letbanetog mod Tarup, og kører dermed ikke i retning mod letbanens udkørselssted. (Bilag c)

Klageren er ved klagen til Ankenævnet ikke fremkommet med nye oplysninger, der giver grundlag for, at FynBus ændrer afgørelsen. FynBus fastholder dermed afgørelsen om den udstedte kontrolafgift".

Hertil har klageren svaret:

"Jeg bliver nødt til at fastholde at jeg fik den bøde pga. manglende uniform. Og det er en fejl fra kontrolløren. Jeg skal ikke vise billet da jeg viste ham mit id kort. Så betvivler det lidt, at de siger jeg ikke har gyldig billet.

Og uanset om jeg står på ved Bilka eller ej, kan jeg godt være på vej fra job. Vi har lov til at handle på vej hjem."

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand