

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

- Journalnummer:** 24-0193
- Klageren:** XX
7900 Nykøbing Mors
- Indklagede:** DSB
CVR-nummer: 25 05 00 53
- Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. grundet manglende billet samt et rykkergebyr på 100 kr.
- Parternes krav:** Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og rykkergebyret, og gør gældende, at hun er 72 år og ikke har været ude at rejse med DSB i mange år og heller aldrig har fået stjålet sit sundhedskort, så hun ved ikke, hvordan det kunne blive forevist ved kontrollen, men det må være op til DSB at sikre sig billedlegitimation af passageren, som de udsteder en kontrolafgift til
- Indklagede fastholder kontrolafgiften
- Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen
Vibeke Myrtue Jensen
Torben Steenberg
Helle Berg Johansen (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 23. oktober 2024 truffet følgende

FLERTALSAFGØRELSE:

DSB er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. og rykkergebyret på 100 kr.

Klageren skal betale beløbet til DSB, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

- oOo -

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

- oOo -

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Den 3. februar 2024 blev der ombord på et DSB-tog mellem København H og Langå st. udstedt en kontrolafgift på 750 kr. til klagerens navn for at rejse uden billet:

<h4 style="text-align: center;">Kunde</h4> <p>CPR Number: Customer [REDACTED] Customer [REDACTED] CO Navn: [REDACTED] Adresse: [REDACTED] Postnr: 7900 By: Land: Danmark</p>	<h4 style="text-align: center;">Penalty Fee</h4> <p>Faktura: 7 [REDACTED] Belob: 750.00</p>
<h4 style="text-align: center;">Afgift</h4> <p>Dato: 03.02.2024 Tid : 15:38:57 Line: 55 Fra Station: København H Til Station: Langå Voksen: Yes Barn: No Antal Cykler: 0 Antal Hunde: 0 Arsag: Intet forevist Uens Zoner: Belob: 750.00</p>	<h4 style="text-align: center;">Billet</h4> <p>Billet Type: Intet forevist Serial Number:</p>
	<h4 style="text-align: center;">Politi</h4> <p>Til Lokation: Fra Lokation: Identifikation:</p>
	<h4 style="text-align: center;">Kildesystem Reference</h4> <p>Kildesystem Reference: [REDACTED] A38 Serial Number: H [REDACTED]</p>

Ved kontrollen legitimerede passageren sig med klagerens sundhedskort udstedt den 16. marts 2021, hvilket togføreren fotograferede:



Passageren udfyldte og underskrev en kvittering for modtagelse af kontrolafgiften og fik samtidigt udleveret en kopi.

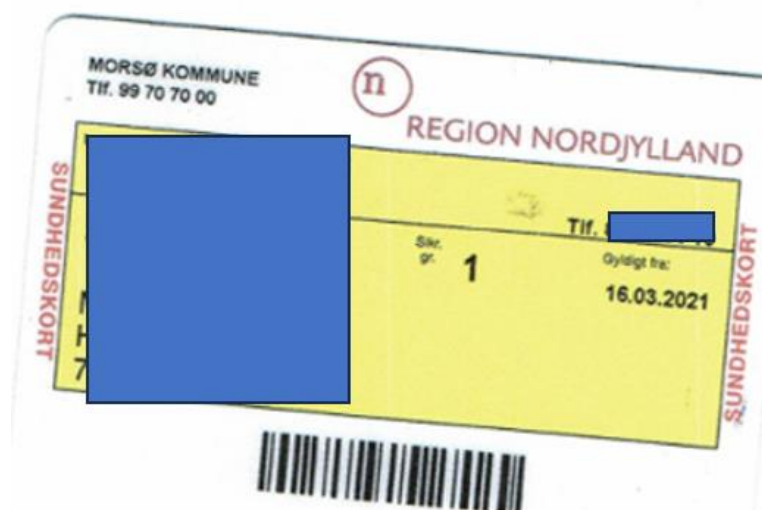
Da kontrolafgiften ikke betalt inden for betalingsfristens udløb, sendte DSB en rykkerskrivelse med et rykkergebyr på 100 kr. til klagerens E-boks, hvorefter kravet udgjorde i alt 850 kr.

Herefter anmodede klageren den 6. marts 2024 DSB om at annullere kravene, fordi det ikke var hende, der havde rejst den pågældende dag:

Kundens 1. henvendelse modtaget 6/3-24	Jeg har modtaget en regning på kontrolafgift Jeg har <u>ikke kørt</u> med DSB de sidste 20 år Ved ikke hvorfor i vælge at sende den til mig Så på baggrund af dette har jeg bare slået ind under kontant billet og skrevet det i har skrevet på reaninaen
--	---

DSB bad klageren om at underskrive en tro-og loveerklæring på, at det ikke var hende, der havde rejst, samt at indsende kopi af en politianmeldelse vedrørende identitetsmisbrug og en kopi af hendes nuværende sundhedskort.

Klageren indsendte den udfyldte tro-og loveerklæring og kopi af hendes sundhedskort, der viste, at det var det samme kort, som var blevet forevist og fotograferet ved kontrollen:



På den baggrund fastholdt DSB kontrolafgiften og rykkergebyret, hvilket fik klageren til at rette en fornyet henvendelse til DSB om at dokumentere med foto, hvilken passager, der havde rejst, og om det mon drejede sig om en ældre dame med demens, siden DSB ikke havde sat hende af toget, når damen ikke havde haft gyldig billet. Klageren oplyste videre, at politiet ikke ville tage imod en anmeldelse om identitetsmisbrug, når hendes sundhedskort ikke havde været stjålet, og politiet havde oplyst hende om, at DSB ikke kunne nøjes med at identificere en passager uden billet blot på baggrund af passagerens forevisning af legitimation uden billede på.

DSB fastholdt kontrolafgiften og rykkergebyret og begrundede det med, at passageren udover forevisning af sundhedskort også havde udfyldt en blanket med klagerens data i kontrolsituationen.

Derefter indbragte klageren sagen for ankenævnet, hvor både ankenævnet og klageren har fået forelagt kopi af den ovennævnte blanket og af tro- og loveerklæringen. Klageren har anført, at det er tydeligt, at det ikke er hendes håndskrift på blanketten fra toget.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

2 medlemmer med i alt 3 stemmer, Lone Bach Nielsen og Helle Berg Johansen, udtaler

”Indledningsvist bemærker vi, at underskriften på tro- og loveerklæringen ikke er identisk med underskriften på den blanket, som passageren underskrev i toget. En nærmere granskning heraf kræver en bevisførelse, der ikke kan ske inden for rammerne for ankenævnets virke.

Vi lægger imidlertid til grund, at det var klagerens sundhedskort, der blev forevist ved kontrollen i toget. Vi lægger vægt på, at klageren har oplyst, at hun ikke har fået stjålet sit sundhedskort, at kortet på begge fotos har den samme gyldighedsdato, hvilket viser, at der ikke er blevet udstedt noget nyt kort til klageren, og endelig at der er den samme brune plet lige før lægens telefonnummer på begge fotografier af kortet.

Herefter anser vi det for tilstrækkeligt godtgjort, at det var klageren, der rejste med toget og foreviste sit sundhedskort ved kontrollen.

Da kontrolafgiften blev udstedt på baggrund af manglende forevisning af billet, blev den pålagt med rette.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale for rejsen, og vi finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Kontrolafgiften blev ikke betalt inden for betalingsfristens udløb, hvorfor DSB var berettiget til at sende klageren en rykkerskrivelse med et rykkergebyr på 100 kr., jf. lov om renter ved forsinket betaling § 9 b, stk. 2.”

2 medlemmer med i alt 2 stemmer, Vibeke Myrtue Jensen og Torben Steenberg, udtaler:

”Det er trafikvirksomheden, der skal godtgøre, at en kontrolafgift er udstedt til den korrekte passager. Selv om de to fotograferede sundhedskort synes identiske, hvilket kunne tale for, at det var klageren, der rejste, finder vi på baggrund af, at klageren har bestridt at have rejst, at hun

udfyldte en tro- og loveerklæring om, at det ikke var hende, der rejste, sammenholdt med at de to underskrifter er vidt forskellige, efter en samlet bedømmelse af sagens oplysninger, at der foreligger sådanne uklarheder, at det ikke kan anses for tilstrækkeligt godtgjort, at det var klageren, der rejste og blev pålagt kontrolafgiften.

DSB skal derfor frafalde kontrolafgiften.”

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge § 14, stk. 1 og stk. 2 i lovebekendtgørelse nr. 1091 af 11/08/2023 af jernbaneloven fremgår det, at

”Jernbanevirksomheder, der via kontrakt udfører offentlig servicetrafik, kan opkræve kontrolafgifter, ekspeditionsgebyrer og rejsekortfordringer.

Passagerer, der ikke er i besiddelse af gyldig rejsehjemmel, har pligt til på forlangende at forevise legitimation for jernbanevirksomhedens personale med henblik på at fastslå passagerens identitet.”

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 750 kr. for voksne.

Renteloven § 9 b

§ 9 b For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. **stk. 2**, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. **stk. 3**, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr).

Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse. Har skyldneren inden for en sammenhængende periode til stadighed været i restance vedrørende samme skyldforhold, kan der uanset 1. pkt. højst kræves rykkergebyr for 3 skrivelser vedrørende restancerne i den pågældende periode. Der kan kun kræves gebyr for rykkerskrivelser, som er sendt med mindst 10 dages mellemrum.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”Jeg er 72 år og modtog pludselig en dag en kontrolafgift i mit E boks 750 kr og med rykkergebyr kr 100. De skrive jeg er blevet taget i toget uden billet Men jeg har aldrig været ude at rejse . De siger i afgørelsen, at de har brugt min person nr fra en sundhedskort. Jeg har aldrig haft stjålet mit sundhedskort så hvem der har konstrueret den ved jeg ikke De oplyser at de ikke kræver andet identitet Hverken billed f.eks kørekort pas mv Hvis de havde gjort det ville de jo kunne se det ikke var mig. Ja det er nok ikke et ungt mennesker,

da de må da kunne se lidt om alderen passede Jeg har ikke kørt fra København til Langeå, da jeg aldrig rejse med DSB Kan det være rigtig at man bare skal betale den og hvor mange kan man ikke få af dem så De kræver jo ikke identitet Jeg har ikke været udsat for identitet tyveri De bad mig anmelde det til politiet Men den kunne de ikke tage ved politiet da de kun havde brugt min person nr. Er det helt lovligt kun at bruge cpr fra DSB Alt min dokumentation var vedlagt klage til DSB Men de skriver at det har ingen betydning når de har min person nr Kan det være rigtig ?????

Ønsker at opnå: Jeg vil gerne opnå retfærdighed og således det ikke også ske fremover at de sende kontrolafgift bøde ud til tilfældige gamle kone på 72 år Hvorfor bad de hende ikke om pengene Det er jo ikke social arbejder de laver ”

Indklagede anfører følgende:

” DSB kan oplyse, at der den 3. februar 2024 kl. 15:38 blev udstedt en kontrolafgift til klager på en rejse med DSB’s tog fra København til Langå. Ved billetkontrollen kunne der ikke forevises billet, og DSB har derfor haft et berettiget grundlag for at udstede en kontrolafgift. Kontrolafgiften er udstedt i overensstemmelse med de fælles landsdækkende rejseregler: [Faelles-landdaekkende-rejseregler.ashx \(rejsekort.dk\)](https://www.dsb.dk/forbrugerservice/faq/faq-faelles-landdaekkende-rejseregler.ashx)

Ved billetkontrollen blev der forevist nedenstående Sundhedskort, som tilhører klager:

[udeladt]

Når DSB udsteder kontrolafgifter, er DSB ansvarlig for at afgiften udstedes til den rette person. Dette sikres ved at DSB’s medarbejder beder kunden oplyse navn og fødselsdato samt forevise ID som Sundhedskort eller tilsvarende dokumentation. I den konkrete sag blev der forevist klagers Sundhedskort og oplyst klagers navn mv.

Klager har efter udstedelse af kontrolafgiften henvendt sig til DSB Kundeservice og oplyst, at det ikke var hende, der var med toget og blev pålagt en kontrolafgift.

I forbindelse med vurderingen af klagers henvendelse, anmode DSB bl.a. klager om at indsende en kopi af hendes Sundhedskort. Klager har indsendt kopi af Sundhedskort vist herunder: [udeladt]

Da det kan konstateres, at Sundhedskortet vist ved billetkontrollen i DSB’s tog den 3. februar, og det Sundhedskort, som klager har indsendt til DSB, er det sammen, har DSB fastholdt, at det var klager, der var med toget og rejste uden gyldig billet.

At der er tale om det samme Sundhedskort, kan fastslås ud fra den gyldighedsdato, der står kortet samt et karakteristisk mærke til venstre for det påtrykte telefonnummer.

Klager har oplyst, at hun hele tiden har haft Sundhedskortet i sin besiddelse, og det må derfor være klager, der rejste med DSB og blev pålagt en kontrolafgift.”

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nilesen
Nævnensformand