

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	25-0153
Klageren:	XX 8260 Viby J.
Indklagede:	Midttrafik
CVR-nummer:	29 94 31 76
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet rejse på pendlerkort, der var udløbet ved midnat kl. 23:59
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, og gør gældende, at således som formuleringen er på Midttrafiks hjemmeside, er pendlerkort gyldigt i 30 dage, hvilket må være lig med på klokkeslæt for købstidspunktet 30 døgn senere Indklagede fastholder kontrolafgiften
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Dorthe Thorup Nikola Kiørboe Dorte Lundqvist Bang (2 stemmer)

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 29. oktober 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Midttrafik er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Midttrafik, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

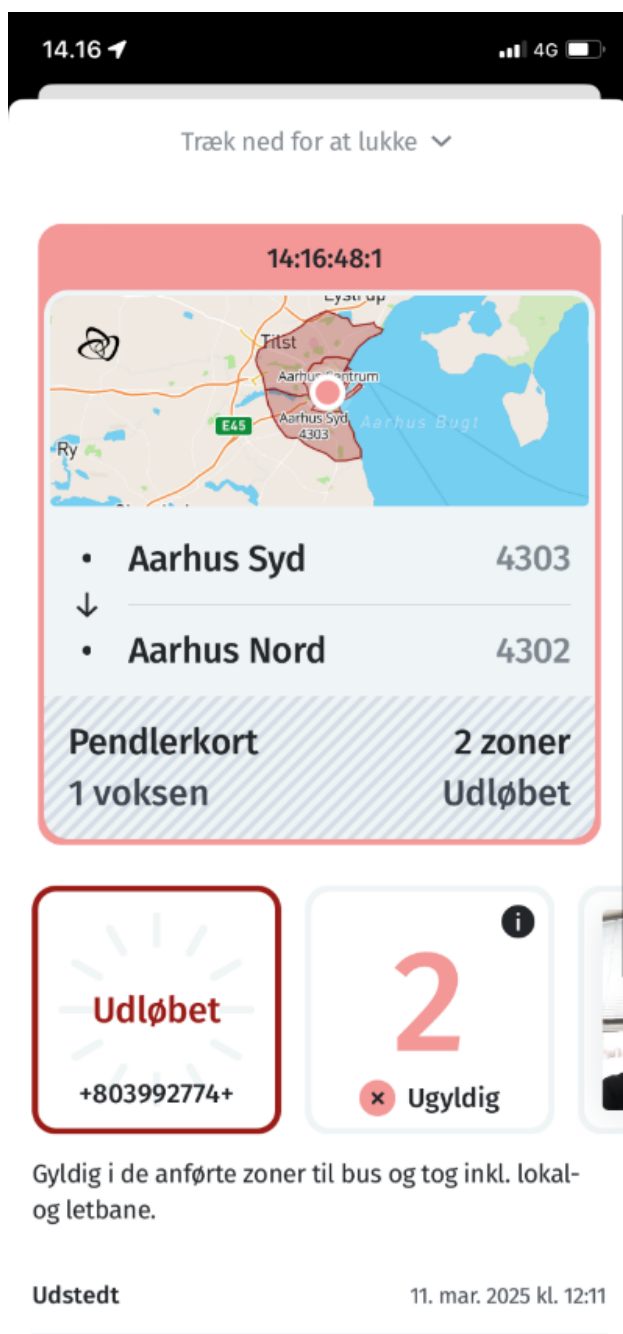
Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klageren havde den 11. marts 2025 kl. 12:11 købt et pendlerkort i Midttrafik-appen med gyldighed i 30 dage.

Da hun var af den overbevisning at gyldigheden måtte løbe indtil kl. 12:11 den 10. april 2025, rejste hun med buslinje 1A om formiddagen den 10. april 2025. Her var der kontrol, og da klagerens pendlerkort var udløbet kl. 23:59 den 9. april 2025, blev hun pålagt en kontrolafgift kl. 12:01 på 1.000 kr. Klagerens kort så således ud efter udløb:



Klageren klagede samme eftermiddag over kontrolafgiften Midttrafik og skrev:

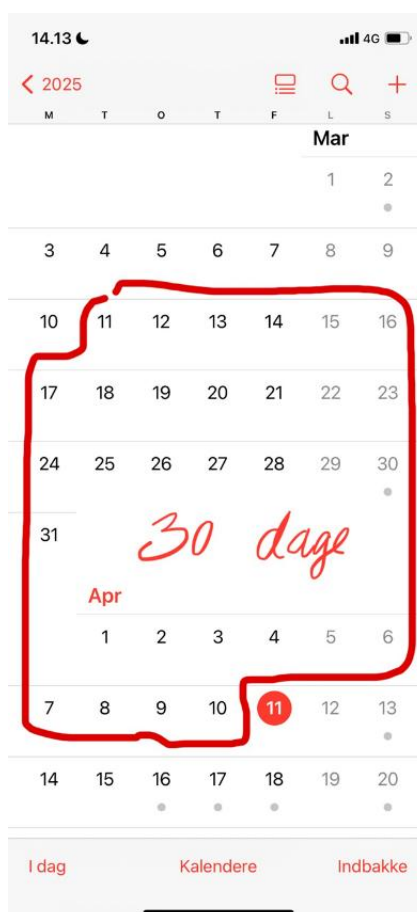
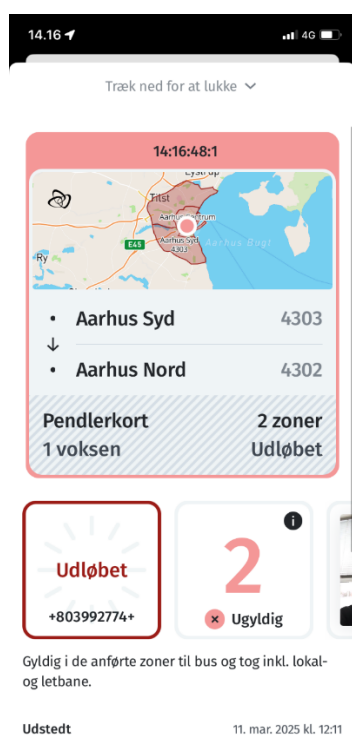
"På hvilket tidspunkt og ved hvilket stoppested stod du på bussen: Jeg steg på bussen omkring kl.

11.40 ved Nørre Alle

Henvendelse: Kære Midttrafik, Jeg skriver for at klage over en bøde, jeg modtog den 10. april 2025 kl. 12.01, hvor jeg blev anset for at køre uden gyldig billet. Jeg havde et gyldigt pendlerkort, som blev købt den 11. marts 2025 kl. 12:11, og ifølge oplysningerne på jeres hjemmeside gælder et pendlerkort i 30 dage.

Dette burde betyde, at mit kort var gyldigt til og med den 10. april 2025 kl. 12:11. Dog viste Midttrafik-appen, at kortet udløb den 9. april 2025 kl. 23:59, hvilket er vildledende og i direkte modstrid med jeres egen information om, at kortet gælder i 30 dage – ikke til midnat dagen før. Jeg mener derfor, at bøden er uretmæssigt givet, og jeg anmoder om, at den bliver annulleret. Jeg vedhæfter dokumentation i form af skærbilleder fra både appen og jeres hjemmeside, hvor I selv angiver, at et pendlerkort gælder i 30 dage."

Klageren vedhæftede følgende:



14.12
4G

Søg
Menu

Du er her: [Midttrafik.dk](#) > [Billetter og priser](#) > [Priser](#) > [Voksen \(16-64 år\)](#)

Voksen (16-66 år)

Priser gælder for rejser med bus, flexbus, Letbanen og Midtjyske Jernbaner.

Priser på pendlerkort gælder også for rejser med DSB og GoCollective tog i Midttrafiks område. Hvis du rejser med tog, anbefaler vi, at du bruger Rejseplanen til at finde prisen på din rejse.

Hvis du er i tvivl om antal zoner, kan du søge din rejse frem på [Rejseplanen](#)

[Tjek i billetguiden, om du bruger den billigste billet](#)

Tag to børn med gratis

Du kan gratis tage to børn (under 12 år) med. Betalende børn kan gratis tage et barn (under 12 år) med. Øvrige medrejsende børn (under 12 år) skal købe børnebillet.

Priser

Antal zoner	Enkeltbilletter	Klippekort (10 klip)	Rejsekort før rabat	Pendlerkort (30 dage)	Pendlerklip (17 klip)
1-2	26,00	230,00	23,00	435,00	435,00
3	36,00	340,00	34,00	585,00	585,00

AA
midttrafik.dk

14.12
4G

Du kan gratis tage to børn (under 12 år) med. Betalende børn kan gratis tage et barn (under 12 år) med. Øvrige medrejsende børn (under 12 år) skal købe børnebillet.

Priser

Antal zoner	Enkeltbilletter	Klippekort (10 klip)	Rejsekort før rabat	Pendlerkort (30 dage)	Pendlerklip (17 klip)
1-2	26,00	230,00	23,00	435,00	435,00
3	36,00	340,00	34,00	585,00	585,00
4	46,00	440,00	44,00	780,00	780,00
5	56,00	530,00	53,00	960,00	960,00
6	66,00	630,00	63,00	1.140,00	1.140,00
7	76,00	720,00	72,00	1.320,00	1.320,00
8	86,00	820,00	82,00	1.470,00	1.470,00
9	96,00	910,00	91,00	1.650,00	1.650,00
10	106,00	1.010,00	101,00	1.800,00	1.800,00
11	116,00	1.100,00	110,00	1.950,00	1.950,00
12	126,00	1.220,00	122,00	2.100,00	2.100,00
13	136,00	1.320,00	132,00	2.280,00	2.280,00
14	146,00	1.420,00	142,00	2.460,00	2.460,00
15	156,00	1.520,00	152,00	2.640,00	2.640,00
16	166,00	1.600,00	160,00	2.820,00	2.820,00
17	176,00	1.700,00	170,00	2.970,00	2.970,00
18	186,00	1.800,00	180,00	3.090,00	3.090,00
19	196,00	1.900,00	190,00	3.240,00	3.240,00
20	206,00	2.000,00	200,00	3.330,00	3.330,00
21	216,00	2.100,00	210,00	3.450,00	3.450,00
22	226,00	2.200,00	220,00	3.510,00	3.510,00
23	236,00	2.300,00	230,00	3.660,00	3.660,00

AA
midttrafik.dk

Midttrafik fastholdt kontrolafgiften med den begrundelse, at pendlerkortet var udløbet på tidspunktet for klagerens rejse, og skrev blandt andet:

”Uddrag fra handelsbetingelserne:

Gyldighed

Billetter skal være købt og modtaget, inden du stiger på. Stiger du på en bus, Letbanen eller Midtjyske Jernbaner, før du har modtaget din billet, rejser du uden gyldig billet.

Rejsedetaljer

Du oplyser i din henvendelse, at du ikke forstår at dit Pendlerkort på Midttrafiks app. ikke gælder i 30 dage.

Du har medsendt et udskift af en kalender, hvor du skriver 30 dage og tager den 10-04-2025 med. Men hvis du tæller efter, giver det 31 dage. Det er til og med den 09-04-2025 som giver 30 dage.

Jeg har via appens administrationslog undersøgt, hvornår der blev bestilt og købt et pendlerkort fra mobilnummer 409[xxxx].

Appens historik viser, at du lagde billetten/pendlerkortet i kurven den 11-03-2025 kl. 12:11:16, og købet blev gennemført kl. 12:11:29 og var gyldigt til den 09-04-2025 kl. 24:00:00.

Du kørte med vogn nummer 846 på linje 1A med retning mod Kolt den 10-04-2025 kl. 12:01. Biletkontrolløren starter en biletkontrol ved stoppestedet Kongsvang/Skanderborgvej kl. 11:59 og har noteret følgende: Ingen bilet

Du oplyser at du havde et gyldigt pendlerkort, hvilket ikke er tilfældet og derfor også årsag til udstedelsen af en kontrolafgift. Det bemærkes i henhold hertil, at det udelukkende er passagerens eget ansvar at have en gyldig bilet eller pendlerkort, samt at forny et pendlerkort i tilfælde af, at det er udløbet. Du kan altid se på din mobil hvor lang tid der er tilbage på Pendlerkortet, da det tæller ned på dagene i din Midttrafik app.

Eftersom du ikke havde fornyet pendlerkortet inden du steg på bussen, er kontrolafgiften således udstedt på korrekt grundlag, idet du rejste uden gyldig rejsehjemmel. Midttrafiks biletkontrol kan ikke administreres ud fra passagerens hensigt, men alene ud fra Midttrafiks rejseregler samt handelsbetingelser. Det er med til at sikre, at alle passagerer behandles efter de samme regelsæt.”

Derpå indbragte klageren sagen for ankenævnet.

Sekretariatets undersøgelser:

Midttrafik-appen er lukket, og de følgende eksempler er fra en tidligere ankenævnssag. Det ses, når kunden scroller ned, hvilken dato og klokkeslæt kortet er gyldigt til:



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Et defineret døgn er på 24 timer og går fra kl. 00:00 til og med kl. 23:59, hvorefter datoen på det efterfølgende døgn begynder kl. 00:00:00.

Den 10. april 2025 begyndte kl. 00:00:00 ved midnat mellem den 9. og 10. april 2025, og det stod på klagerens pendlerkort, at dette udløb den 9. april kl. 23:59.

Da klageren steg ombord på Letbanen om morgenen den 10. april 2025, var hendes pendlerkort således udløbet om natten, hvilket hun havde kunnet se ved teksten "Udløbet", hvis hun havde undersøgt, om kortet var gyldigt inden påstigning.

Kontrolafgiften for rejse på et udløbet pendlerkort, blev dermed pålagt med rette.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale for rejsen, hvorfor ankenævnet finder, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrådets repræsentanter udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafiksselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgiftens størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafiksselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel.

I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. Det gælder også, hvis passageren har købt rejsehjemmel via en mobil enhed, der ikke kan kontrolleres, f.eks. hvis denne er løbet tør for strøm eller gået i stykker. Det er passagerens ansvar, at rejsehjemlen er endeligt modtaget på den mobile enhed før påstigning.

I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Som passager uden gyldig rejsehjemmel betragtes også passager, der benytter kort med begrænset tidsgyldighed (f.eks. pensionistkort) uden for kortets gyldighedstid, eller hvis andre rejsebegrænsninger ikke overholdes (f.eks. for hvornår cykler må medtages, eller om der er betalt metro-tillæg). Passagerer, der rejser alene på andres Rejsekort Personligt eller med en anden kundetype, end passageren er berettiget til, rejser uden gyldig rejsehjemmel. Kortindehaveren skal altid selv være checket ind på kortet på de rejser, hvor et Rejsekort Personligt benyttes.

PARTERNES ARGUMENTER OVER FOR ANKENÆVNET:

Klageren anfører følgende:

”

Jeg skriver for at påklage den bøde, jeg modtog af Midttrafik den 10. april 2025 kl. 12:01, for at mangle gyldig billet. Jeg anser bøden som uberettiget, da jeg havde et gyldigt pendlerkort, som ifølge Midttrafiks egne oplysninger burde være gyldigt på kontrolltidspunktet.

Mit pendlerkort blev købt den 11. marts 2025 kl. 12:11 via Midttrafik-appen. Ifølge oplysninger på Midttrafiks hjemmeside gælder et pendlerkort i 30 dage. Det naturlige og sprogligt almindelige udgangspunkt er, at 30 dage = 30 døgn, hvilket vil sige, at kortet burde have været gyldigt frem til 11. april 2025 kl. 12:11.

Midttrafik-appen viste dog, at kortet udløb den 9. april 2025 kl. 23:59 – dvs. mere end 12 timer før de 30 døgn var gået, hvilket jeg mener er misvisende og vildledende.

Argumenter:

1. Berettiget forventning

- Jeg havde som kunde en rimelig og berettiget forventning om, at mit kort gjaldt i 30 hele døgn fra købstidspunktet, jf. almindelig sproglig forståelse og markedsføringsretlige principper.

2. Definition af "dag"

- Ifølge Den Danske Ordbog defineres en dag som "tidsrum på 24 timer, der begynder ved midnat og slutter den følgende nat ved midnat" (dokumentation kan vedhæftes, hvis nødvendigt)
- Der er intet sted, hvor Midttrafik præciserer, at de med "30 dage" mener "påbegyndte kalenderdage", og de bruger heller ikke formuleringen "påbegyndte døgn", som ellers ville være juridisk mere præcis.

3. Manglende forsæt

- Der var ingen forsætlig undladelse fra min side. Jeg havde aktivt købt og anvendt et pendlerkort og havde i god tro en forventning om, at det dækkede rejsen den 10. april 2025 kl. 12:00. Enhver tvivl bør komme passageren til gode, især når appen og hjemmesiden formidler uklare eller modstridende oplysninger.

Jeg anmoder derfor om, at bøden annulleres, da:

- jeg havde en gyldig billet efter en rimelig fortolkning af "30 dage",
- jeg blev vildledt af appens visning uden tilstrækkelig forklaring,
- der ikke forelå forsæt til at rejse uden billet.

Jeg vedlægger:

- Skærbillede af billetoplysninger fra appen
- Skærbillede af oplysninger fra Midttrafiks hjemmeside
- Dokumentation fra Den Danske Ordbog vedr. definition af "dag"

"

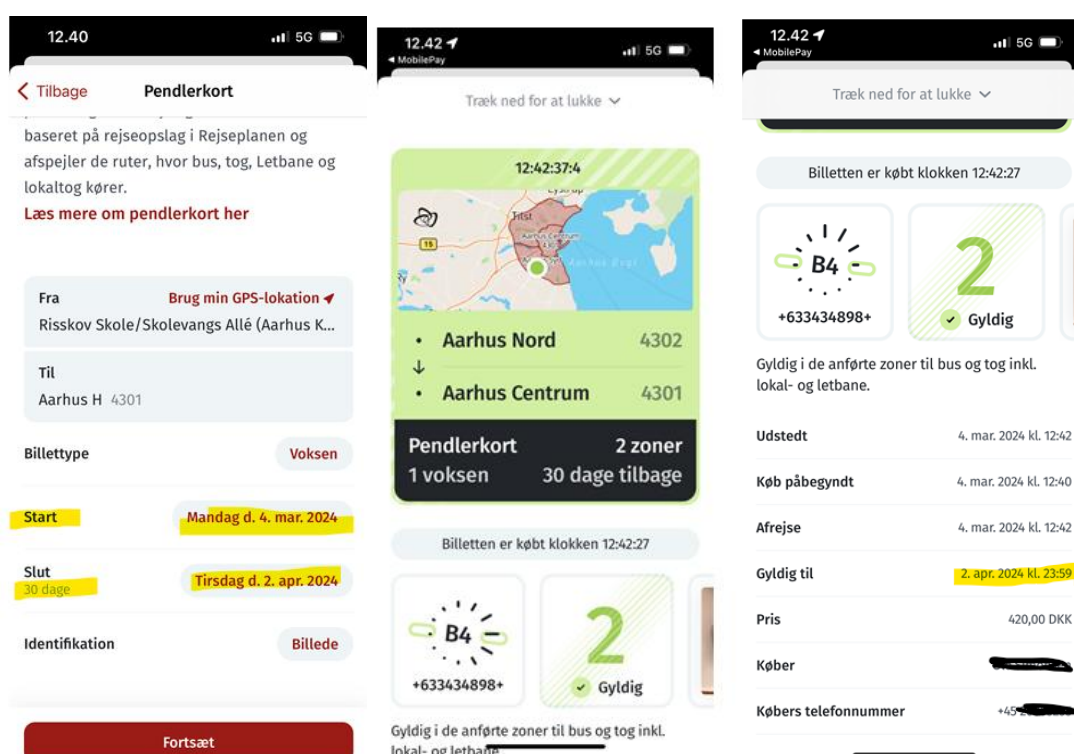
Indklagede anfører følgende:

" Klager blev kontrolleret i rute 1A (Aarhus Kommune) ved stoppestedet Kongsvang/Skanderborgvej med kørselsretning Kolt. Klager sad i bussen og havde ikke en gyldig billet. Klager havde et pendlerkort i Midttrafik App, der var udløbet dagen før kl. 23.59. Uddrag fra rejseregler:

*"Du skal købe eller kunne fremvise en gyldig billet eller et gyldigt kort, når du stiger på bussen, Letbanen eller Lemvigbanen.
Sørg for at have din billet eller kort let tilgængeligt inden påstigning.*

Det er dit eget ansvar at have købt den rigtige billet."

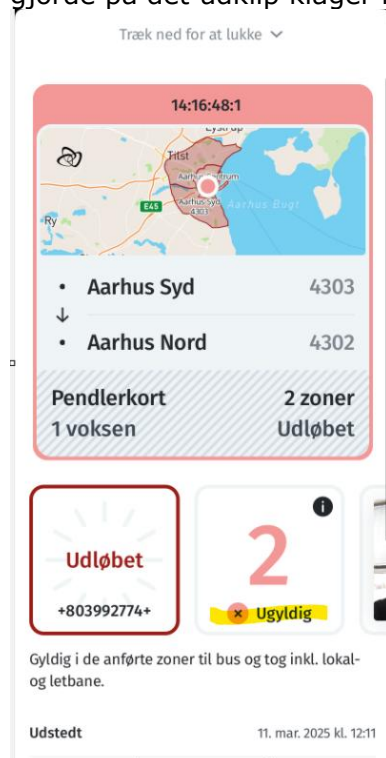
Når man købte et pendlerkort i Midttrafik App, fik man default foreslået "Start" på købsdagen og "Slut" på den 30. kalenderdag inkl. startdagen. Man kunne selv ændre både start og slut, så man kunne købe for en valgfri periode på mellem 30 og 183 dage. Når man åbnede kortet, kunne man se gyldighedsområde og antal dage (d.d. inkl.) tilbage på kortet. Hvis man scrollede længere ned, kunne man se præcist udløbstidspunkt, som altid var kl. 23.59 på kortets sidste gyldighedsdag.



Klager henviser til Midttrafiks hjemmeside, hvor der angiveligt skulle stå, at et pendlerkort gælder i 30 dage. Klager vedhæftede udklip fra Midttrafiks prisliste. Det eneste, der står, er prisen for 30 dage, men som tidligere nævnt var antallet af dage valgfrit.

Klager henviser også til Den Danske Ordbog omkring definitionen på en dag. Dette er dog sagen uvedkommende, idet den præcise gyldighed er utvetydigt beskrevet i købsflowet og på det færdige produkt.

De eksakte gyldighedsdage fremkommer allerede i købsflowet og det præcise udløbstidspunkt kan ses på kortet. Når kortet er udløbet, vil der desuden stå "ugyldig" på kortet, lige som der gjorde på det udklip klager indsendte.



Midttrafik mener, at informationen om kortets gyldighed har været tilstrækkelig tydelig i købsflowet, idet klager har fået oplyst slutdato 9. april 2025 på skærmen, inden hun godkendte købet. Hun kunne desuden se på billetten, at den udløb 9. april 2025. Den 10. april stod der da også ugyldig på pendlerkortet.

Klager oplyser, at det ikke var forsætligt og at hun var i god tro. Midttrafiks billetkontrol kan ikke administreres ud fra passagerens hensigt, men alene ud fra Midttrafiks rejseregler samt handelsbetingelser.

Det er som tidligere nævnt ens eget ansvar at have en gyldig billet. Det betyder bl.a., at man skal sikre sig, at ens pendlerkort ikke er udløbet, hvilket man som ovenfor beskrevet kan se på billetten."

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand