

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	25-0184
Klageren:	XX 2700 Brønshøj
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi han har en diagnose og var på medicin, der gjorde, at han glemte at checke ind, straks han steg ombord Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at klageren først checkede ind på rejsekortappen, efter at kontrolløren steg på bussen. På det tidspunkt havde klageren befundet sig i bussen i minimum et stop.
Ankenævnets sammensætning:	Nævnshoved, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe Dorthe Thorup Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 29. oktober 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med buslinje 350S. Rejsen foregik den 3. april 2025, og klageren steg ombord på bussen ved stoppestedet, Veksøvej, som bussen forlod kl. 13:26:32.

Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen ved det efterfølgende stoppested, Brønshøj Torv, kl. 13:29:25, som bussen forlod kl. 13:29:35 ifølge GPS'en .

Klageren swiped sit check ind på Rejsekort-appen kl. 13:30:06.

Kontrolafgiften blev udstedt kl. 13:31:15 med den begrundelse, at klageren havde checket ind for sent.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og skrev:

Buslinje: 5C

Hvor steg du på bussen?: Veksøvej

Hvor steg du af bussen?: Elmegade

Jeg har talt med chaufføren om min billet, da jeg steg på bussen: Nej

Min henvendelse omhandler også samtalen med kontrolløren: Ja (beskriv nedenfor)

Hvad drejer din henvendelse sig om?: Hej Jeg har en diagnose der har gjort at jeg glemte at tjekke ind da jeg steg på bussen. Jeg ved godt at man skal gøre det inden, og er med på det er min fejl, men jeg håber i har mulighed for at annullere bøden eller sætte den ned, jeg har ikke mange midler og det påvirker min økonomi. Jeg har det svært for tiden og håber derfor at i kan hjælpe lidt her. Beklaget og tak

Movia fastholdt kontrolafgiften og skrev:

"Du har checket ind for sent.

Bussen har forladt Veksøvej kl. 13:26:31. Du har først checket ind kl. 13:30:06, og du har dermed checket ind for sent.

Reglerne omkring check ind på app er meget klare. Du skal have checket ind, inden du stiger på bussen ifølge de fælles landsdækkende rejseregler. Du kan desværre ikke bare gå ind i bussen og påbegynde din rejse - heller ikke selv om du igen forsøger at checke ind inde i bussen. Det er dit eget ansvar at sikre dig, at du har gyldig billet til hele rejsen fra rejsens start.

Rejsesystemet er baseret på selvbetjening, og man skal derfor selv vurdere, om man er i stand til at efterleve de krav, der er til selvbetjeningen, inden man stiger på bussen.

Du har den pågældende dag ved billetkontrollen i bussen ikke fremvist en gyldig billet. Det er derfor korrekt, at der er udstedt en kontrolafgift."

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens

behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

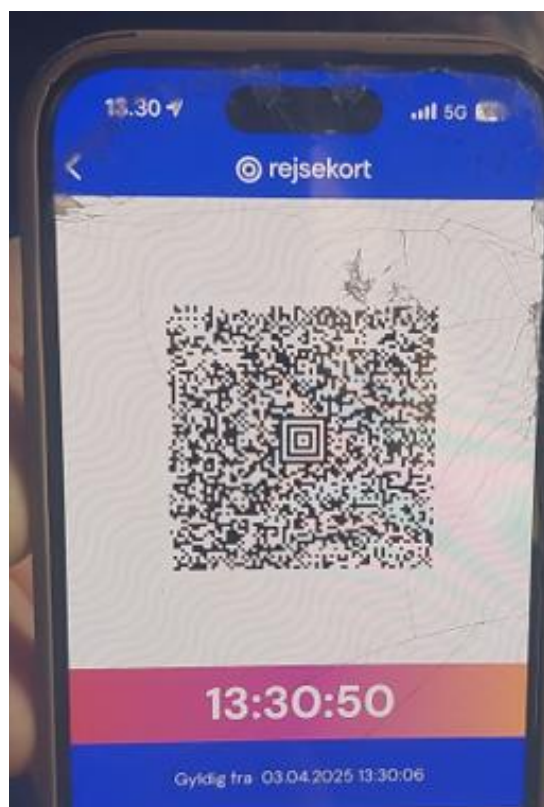
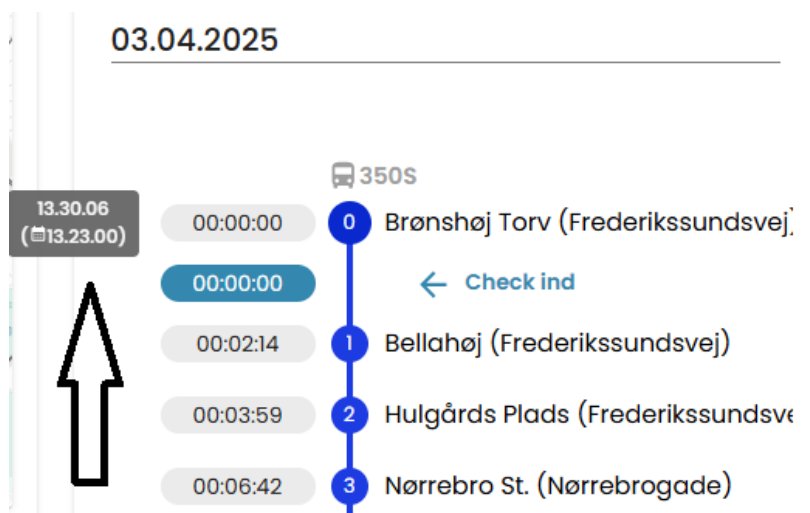
Bussens GPS:

#	Stoppested	Stopindikator		Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
17	Veksøvej (2008)	●	●	13:21	13:21	13:26:13	13:26:32
18	Brønshøj Torv (2010)	●	●	13:23	13:23	13:29:12	13:29:35
19	Bellaahøj (2149)	●	●	13:27	13:27	13:33:21	13:33:38
20	Hulgårds Plads (2150)	●	●	13:28	13:28	13:34:22	13:34:44
21	Nørrebro St. (2151)	●	●	13:32	13:32	13:37:11	13:37:39
22	Nørrebros Runddel St. (2152)	●	●	13:35	13:35	13:41:25	13:41:25
23	Elmegade (45740)	●	●	13:38	13:38	13:42:53	13:43:16

Kontrollørens logning i PDA (udstyr):

Zone	002
Linje	350S
Bus nummer (Gåseddel)	3035
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	2010
Stop	Brønshøj Torv
Påstigning	03-04-2025 13:29:25
Udstedt dato/tid	03-04-2025 13:31:15
Stået af	03-04-2025 13:34:47
Passager tal	17
Kontrol spørgsmål stillet	Nej
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Rejsekort checket ind for sent

Rejsekorthistorikken:



ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de loggede data, lægger ankenævnet til grund, at klagerens check ind ikke skete i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på Rejsekort-appen skal ske, inden passageren stiger om bord på bussen.

Ankenævnet bemærker i den forbindelse, at reglen om at swipe sit check ind inden påstigning er vigtig for at sikre trafikvirksomhedernes billetindtægter, idet passageren ellers vil kunne vente

med at swipe sit check ind, til passageren fik øje på en kontrollør.

Selv om kunden rent faktisk måtte være checket ind på selve kontroltidspunktet, er det ikke afgørende for vurderingen af, om check ind kan anses for at være sket i overensstemmelse med reglerne.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, da der forløb 3 minutter og 34 sekunder efter hans påstigning, før han swiped sit check ind.

Det er ikke en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, og klagerens oplysning om diagnose og medicin gør ikke, at der har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgifternes størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningsskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejsekort.dk

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand