

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	25-0204
Klageren:	XX 4000 Roskilde
Indklagede: CVR-nummer:	Movia 29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende straks-check ind på Rejse-kort
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften, fordi standen ikke virkede, og chaufføren gav ham lov til at stige ombord. Indklagede fastholder kontrolafgiften med den begrundelse, at der har været checket ind på den ene stander, at hverken chaufføren eller kontrolløren kan bekræfte klagerens påstand, samt at klageren havde befundet sig i bussen i 13 minutter uden at checke ind
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe Dorthe Thorup Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 29. oktober 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen angår en kontrolafgift på 1.000 kr., som klageren blev pålagt for manglende straks-check ind i forbindelse med en busrejse med buslinje 201A. Rejsen foregik den 29. maj 2025, og klageren steg ombord på bussen ved stoppestedet, Stamvej, som bussen forlod kl. 15:00:12.

Kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen kl. 15:14:36 ved stoppestedet, Roskilde st., som bussen ankom til kl. 15:13:38.

Da klageren ikke var checket ind på sit Rejsekort ved kontrollørens scanning af kortet kl. 15:15, blev han pålagt en kontrolafgift kl. 15:16:00 med den begrundelse, at der ikke var checket ind.

Klageren anmodede efterfølgende Movia om at annullere kontrolafgiften og begrundede det med, at scanneren var ude af drift, at buschaufføren sagde, at han bare skulle gå ind i bussen, og at han derefter troede, at han var checket ind, hvorfor han blev helt forvirret, da kontrolløren kom hen til ham.

Movia hørte chaufføren og kontrolløren om sagen, og efter deres udtalelser fastholdt Movia kontrolafgiften.

Derfor har klageren indbragt sagen for ankenævnet, hvor sagen har været i høring hos parterne, som har haft mulighed for at bidrage med yderligere oplysninger og kommentarer. Parternes påstande og anbringender har været forelagt nævnsmedlemmerne i forbindelse med sagens behandling. Herudover har der i sagsbehandlingen indgået følgende data, der også har været sendt til parterne:

Bussens GPS:

#	Stoppested	Stopindikator		Pl. ank.	Pl. afg.	Obs. ank.	Obs. afg.
5	Stamvej (7676)	●	●	14:59	14:59	15:00:03	15:00:12
6	Gyldenkernevej (4285)	●	●	15:01	15:01	15:01:15	15:01:23
7	Kristiansminde Plejecenter (30000)	●	●	15:03	15:03	15:03:03	15:03:03
8	Låddenhøj (7677)	●	●	15:04	15:04	15:03:28	15:03:28
9	Katedralskolen (4286)	●	●	15:05	15:05	15:03:59	15:06:09
10	Rønnebærparken (9903)	●	●	15:06	15:06	15:06:50	15:07:55
11	Smedegårdsparken (9904)	●	●	15:07	15:07	15:08:31	15:08:31
12	Skovbovængets Allé (4290)	●	●	15:08	15:08	15:09:55	15:10:17
13	Rådmandshaven (6560)	●	●	15:09	15:09	15:10:57	15:10:57
14	Roskilde St. (6545)	●	●	15:12	15:16	15:13:38	15:16:25

Kontrollørens logning i PDA (udstyr):



Zone	008
Linje	201A
Bus nummer (Gåseddel)	7401
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	6545
Stop	Roskilde St.
Påstigning	29-05-2025 15:14:36
Udstedt dato/tid	29-05-2025 15:16:00
Stået af	29-05-2025 15:23:16
Passager tal	15
Kontrol spørgsmål stillet	Nej
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Rejsekort mgl. check ind
Tidsforbrug	
Om 34s	

Kontrollørens bemærkning:

Kunden sad i den bagerste del af bussen og kom ned imod mig, da jeg lavede kontrol i den forreste del.

Kunden fremviser et rejsekort fra hans pung, hvor jeg kan se det ikke er brugt siden aftenen før.

Kunden påstår at han har brugt kortet tidligere og lige er checket ud.



29-05-2025 15:19:09

Rejsekorthistorikken:

+	547	26-05-2025 14:31	Linje : 201A Gyldenkernevej	14:43	Linje : 201A Roskilde St.	-11,00	62,40
+		26-05-2025 16:34	Tank-op-aftale		Linje : 201A Roskilde St.	100,00	162,40
+	548	26-05-2025 16:34	Linje : 201A Roskilde St.	16:47	Linje : 201A Gyldenkernevej	-11,00	151,40
+	549	28-05-2025 21:14	Linje : 230R Svogerslev	21:19	Linje : 230R Gevninge forsamlingshus/Brugsen	-8,80	142,60
		29-05-2025 15:15	Kontrolmærke		Linje : 201A Roskilde St.		142,60
		29-05-2025 15:15	Kontrolmærke		Linje : 201A Roskilde St.		142,60
+	550	29-05-2025 15:55	Linje : 201A Dronning Emmas Vej	16:16	Linje : 201A Gyldenkernevej	-8,80	133,80

Log fra rejsekortstanderne fra bussen, der viser, at der blev foretaget 4 check ind på den ene af de to standere oppe ved chaufføren:

Vehicle 7401 @ 2025-05-29 14:59:00

		DC	1 (CI)	2 (CI)	3 (CU)	4 (CU)	5 (CU)	6 (CU)
Stop	Tid	112127	1338e6	134e57	132c75	133456	134ec1	133279
Søstien (9933)	14:50:02	0	0	0	1	0	0	0
Søtoften (9934)	14:50:37	0	0	0	0	1	0	0
Rønnebærparken (9903)	15:06:56	3	1	0	0	0	0	0
Stændertorvet (10380)	15:18:35	0	2	0	1	0	0	0

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

Således som sagen foreligger oplyst med de loggede data, lægger ankenævnet til grund, at i hvert fald en af de to standere til check ind var i drift. Det fremgår af klagen til Movia, at klageren gjorde gældende, at chaufføren havde givet ham lov til at stige ombord. Klageren gjorde dog ikke dette gældende over for kontrolløren i selve kontrolsituationen, hvilket havde været naturligt, så kontrolløren kunne forhøre sig hos chaufføren.

Ankenævnet lægger til grund, at klageren havde befundet sig i bussen i ca. 13 minutter uden at skaffe sig gyldig rejsehjemmel, da han blev kontrolleret.

Klageren overholdt dermed ikke de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvor check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at omgå rejsereglerne, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikselskaberne – som monopolliggende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgifternes størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejsekort.dk

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævnensformand