

AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

Journalnummer:	25-0213
Klageren:	XX 1573 København V
Indklagede:	Movia
CVR-nummer:	29 89 65 69
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på 1.000 kr. grundet manglende check ind på Rejsekort samt to rykkergebyrer på 100 kr.
Parternes krav:	Klageren ønsker, at ankenævnet annullerer kontrolafgiften og rykkergebyrerne, fordi der må have været fejl ved rejsekortstanderen i bussen, som hun har fået oplyst, at chaufførerne jævnligt ændrer mellem check ind og -ud-funktionen Indklagede fastholder kontrolafgiften og rykkergebyrerne
Ankenævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Lone Bach Nielsen Nikola Kiørboe Dorthe Thorup Helle Berg Johansen Dorte Lundqvist Bang

Ankenævnet for Bus, Tog og Metro har på sit møde den 29. oktober 2025 truffet følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på 1.000 kr. samt de to rykkergebyrer på hver 100 kr.

Beløbet skal betales til Movia, der sender betalingsoplysninger til klageren.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 24, stk. 2, modsætningsvist.

-oOo-

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg fx på www.domstol.dk, www.advokatnoeglen.dk og /eller eget forsikringsselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Klagen har gjort gældende, at hun den 20. december 2024 omkring kl. 13:20 rejste med buslinje 5C fra Otto Mønstedts Plads i retning mod Herlev og checkede ind på sit Rejsekort. Men da hun skulle checke ud ved Danske Bank på Frederikssundsvej nr. 197 (stoppestedet Astrupvej), kunne dette ikke lade sig gøre ved de to standere, som hun forsøgte på.

Videre har klageren gjort gældende, at hun på returrejsen fra Frederikssundsvej 197 (stoppestedet Astrupvej) steg på buslinje 5C omkring kl. 14:30, hvor der var kontrol. Da hun viste sit Rejsekort til en kontrollør omkring kl. 14:43, fik hun at vide, at hun rejste uden gyldig rejsehjemmel. Da hun efter endt rejse forsøgte at checke ud ved Otto Mønstedts Plads, kunne dette igen ikke lade sig gøre.

Bussens stoppestedsoversigt:

Kørselsretning:

5C Herlev Hospital - Københavns Lufthavn

Rute	Zone	Stoppesteder
Hyldemorsvej	31	Herlev Hospital, Sløjfen
Herlev Hovedgade		Hyrdindestien
Frederikssundsvej		Elverhøjen
Sløjfen	2	Åfløjen
Frederikssundsvej		Husum Torv
		Husum Torv, Sløjfen
		Husumvej
		Kobbelvænget
		Veksøvej
		Astrupvej
		Brønshøj Torv
		Hyrdevangen
		Bellahøj
Nørrebrogade		Hulgårds Plads
		Glasvej
		Nørrebro St.
		Nørrebrohallen
		Stefansgade
		Nørrebros Runddel St.
		Sjællandsgade
		Kapelvej
Frederiksborggade		Elmegade
		Søtorvet
Nørre Voldgade	1	Nørre Farimagsgade
Vesterbrogade		Nørreport St.
Bernstorffsgade		Teglårdstræde
Polititorvet		Rådhuspladsen St.
Rysensteensgade		Hovedbanegården, Tivoli
Amager Boulevard		Polititorvet
		Otto Mønstedts Plads
		Klaksvigsgade
		Ørestads Boulevard
		Amagerfælledvej
Amagerbrogade		Sønderport
		Amagerbro St.
		Tingvej
		Øresundsvej
		Tycho Brahes Allé



Uddrag af klagerens rejsekorthistorik, hvor det seneste check ind var den 7. november 2024 inden kontrolmærket blev sat den 20. december 2024:

Rejsekorthistorik

	Rejsenr.	Dato	Tid	Fra	Tid	Til	Beløb kr.	Saldo kr.
+	40	07-11-2024	13:28	Linje : 240 Grasten	13:55	Linje : 240 Svendborg Banegård	-16,50	61,68
		20-12-2024	14:35	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebro St.		61,68
		20-12-2024	14:35	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebro St.		61,68
		20-12-2024	14:37	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebro St.		61,68
		20-12-2024	14:37	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebro St.		61,68
		20-12-2024	14:39	Kontrolmærke		Linje : 5C Nørrebro St.		61,68
+	41	23-12-2024	14:09	Linje : 5C Otto Mønstedts Plads	16:46	Linje : 5C Polititorvet	-40,60	21,08

Skitsen herunder viser placeringen af rejsekortstanderne i buslinje 5C.

”CI” er check ind, og ”CU” er check ud:



Det fremgår af loggen fra rejsekortudstyret i buslinje 5C, at den var ved stoppestedet, Astrupvej, kl. 14:20:48, hvor der blev foretaget 3 check ind og 1 check ud:

Vehicle 1604 @ 2024-12-20 14:15:00

		DC	0 (CU)	1 (CI)	2 (CU)	3 (CU)	4 (CU)	5 (CI)	6 (GCI)	7 (GCI)	8 (CU)	9 (CI)	Kortlæ
Stop	Tid	112054	135e31	135e2a	133553	135e38	135e33	133e81	13f7a5	13f856	13399a	135e35	SAM
Hyrdindestien (20)	14:09:15	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
Husumvej (2275)	14:17:02	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	
Astrupvej (2009)	14:20:48	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	0	
Brønshøj Torv (2010)	14:21:58	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	
Hyrdevangen (2012)	14:24:15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
Bellahøj (2149)	14:26:15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
Hulgårds Plads (2150)	14:26:53	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0	
Glasvej (1968)	14:28:53	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	
Nørrebro St. (2151)	14:32:55	0	2	1	0	0	0	1	0	3	0	2	
Nørrebrohallen (1969)	14:34:38	0	0	0	0	0	0	0	3	1	0	1	
Stefansgade (1970)	14:35:17	0	0	0	0	1	0	0	2	1	2	2	
Nørrebro Runddel St. (2152)	14:37:50	0	1	1	0	0	0	0	1	3	0	0	
Sjællandsgade (1971)	14:39:23	0	3	1	0	1	0	0	1	0	0	0	
Kapelvej (1972)	14:40:45	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	
Elmegade (45740)	14:42:05	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	

Movia har oplyst, at kontrollørerne loggede deres påstigning på bussen den 20. december 2024 kl. 14:33:20 ved stoppestedet, Nørrebro st., som var seks stop efter klagerens påstigning.

Kontrolløren satte ved kontrol af klagerens Rejsekort flere kontrolmærker fra kl. 14:35 til 14:39, men kunne ikke se noget check ind, hvorfor klageren blev pålagt en kontrolafgift kl. 14:43:07.

Kontrolløren noterede, at klageren var siddende bag i bussen, da de steg ombord:



Den interne logning af kontrolafgiften:

Zone	002
Linje	5C
Bus nummer (Gåseddel)	1604
Køretøjs nummer	
Endelig destination	
Stop ID	2151
Stop	Nørrebro St.
Påstigning	20-12-2024 14:33:20
Udstedt dato/tid	20-12-2024 14:43:07
Stået af	20-12-2024 14:52:36
Passager tal	58
Kontrol spørgsmål stillet	Ja
Kunden har forespurgt chauffør	Nej
Kort inddraget	Nej
Sprog	Dansk
Årsag	Rejsekort mgl. check ind
Kunden var siddende da jeg henvender. I den bagerste del af bussen.	

Klageren sendte den 28. januar 2025 en mail til Movia dateret den 24. januar 2025 og anmodede dem om at annullere kontrolafgiften og begrundede det med, at der var noget galt med bussens rejsekortudstyr, fordi hun ikke kunne checke ud:

”Da jeg er digitalt fritaget anmeldte jeg mundtligt min indsigelse 2. januar 2025 til Kundecenteret mod at skulle have rejst uden gyldig rejsehjemmel med bus 5C den 20. december. Jeg beskrev forløbet i sagen 9.45 til Camilla, der stillede sagen i bero, indtil jeg kunne få hjælp til at indgive en skriftlig klage. Det er først lykkedes nu. Jeg beklager ventetiden.

Forløbet er følgende: Fredag omkring kl.13.20 stemplede jeg ind med mit rejsekort på stoppestedet ved Otto Mønsted Plads, Rysenstengade, for at blive transporteret til Frederikssundsvej 197 ud foran Danske Bank. Her forsøgte jeg forgæves at stemple ud ved 2 standere.

Ca. 14.30 tog jeg bus 5C tilbage mod Otto Mønsted Plads, hvor jeg ville stemple ud efter endt rejse. Da jeg viste mit rejsekort til kontrollør nr. 353 kl. 14.43 fik jeg imidlertid at vide, at jeg rejste uden gyldig billet, uagtet at jeg beskrev forløbet samtidig med at jeg anmodede om, at han foranstaltede en kontakt til trafikskabet med henblik på at få oplyst, om hvad der kunne være galt med standerne i den pågældende bus, hvilket han imidlertid afslog.

Jeg kan oplyse, at jeg er i kontakt med 2 andre brugere af busrute 5C, der begge kan bekræfte, at der den pågældende dag var problemer med standerne. Den ene kunne oplyse, at det også har været tilfældet i uge 2, ligesom der også har kunnet konstateres lignende problemer på busrute 2A.

Eftersom den manglende aktivering af mit rejsekort skyldes driftsproblemer hos Movia, anmoder jeg om, at bøden på kr. 1000 annulleres, da det ikke skyldes et forsøg på unddragelse af betaling fra min side."

Movia fastholdt kontrolafgiften den 11. marts 2025 og begrundede det med, at klagerens Rejsekort ikke var checket ind, og at de havde undersøgt bussens rejsekortudstyr, der havde været i drift. Videre undersøgte Movia internt, om klageren havde været i telefonisk kontakt med kundecenteret, hvilket var sket den 3. januar 2025, hvor klageren havde fravalgt, at samtalen skulle optages. Movia valgte dog at frafalde det rykkergebyr, der var blevet pålagt i mellemtiden:

"Vi kan desværre ikke annullere din kontrolafgift

Jeg kan godt forstå, at det er rigtig ærgerligt at få en kontrolafgift. Når der bliver udstedt en kontrolafgift, har vi ingen grund til at tro, at der er tale om andet end en beklagelig fejltagelse. Omvendt har Movia ingen mulighed for at vurdere, hvorvidt den manglende rejsehjemmel skyldes netop en fejltagelse, forsøg på bevidst snyd, forglemmelser eller andet. Derfor forholder vi os ikke til det. En kontrolafgift er betinget af, om man kan fremvise gyldig billet i kontrolsituationen.

Da du mødte vores kontrollør i bussen, var dit Rejsekort desværre ikke checket ind, og du kunne ikke vise en anden gyldig billet.

Når du skal checke dit Rejsekort ind, skal du holde Rejsekortet op til det blå punkt, til du får beskeden "OK god rejse" på skærmen. Får du ikke denne besked, er du ikke checket ind.

Vi har undersøgt data fra bussens rejsekortudstyr omkring tidspunktet for din påstigning og kan se, at der har været check ind aktivitet fra andre rejsende på alle bussens kortlæsere.

Der er derfor ikke noget, der tyder på, at der har været fejl på bussens rejsekortudstyr, da du steg på bussen.

Vi kan se, at du har talt med vores kundecenter d. 03/01/2025. Da du har valgt, at samtalen ikke skulle optages, kan vi desværre ikke benytte denne i vores sagsbehandling. Vi har dog slettet rykkeren."

Klageren skrev den 24. marts 2025 til Movia, at hun ville indbringe sagen for ankenævnet.

Dette skete imidlertid ikke, og den 22. april samt den 14. maj 2025 sendte Movia en rykkerskrivelse til klageren med rykkergebyr på 100 kr., i alt 200 kr.



Rykker [REDACTED]

Modtager



1573 København V
Danmark

Bogføringsdato 14. maj 2025
Forfaldsdato 24. maj 2025
Debitornr. 908075

Betalingslinje: +71<000000993206721 +80456859<

Bilagsdato	Bilagstype	Bilagsnr.	Forfaldsdato	Oprindeligt beløb	Restbeløb
20-12-24	Faktura	[REDACTED] 54	10-04-25	1.000,00	1.000,00
22-04-25	Rykker 1	[REDACTED] 6	02-05-25	100,00	100,00
14-05-25	Rykker 2	[REDACTED] 7	24-05-25	100,00	100,00
I alt DKK					1.200,00

OBS! Din kontrolafgift overdrages til Gældsstyrelsen, hvis vi ikke modtager din betaling.
Trods tidligere fremsendt faktura samt rykkerskrivelse har Movia fortsat ikke modtaget det forfaldne beløb vedrørende den pålagte kontrolafgift samt rykkergebyret. Vi skal derfor bede dig indbetale hele det udestående beløb senest 10 dage efter afsendelse af denne rykkerskrivelse.
Hvis Movia ikke modtager det skyldige beløb inden fristen, vil gælden blive overdraget til inddrivelse hos Gældsstyrelsen uden yderligere varsel fra Movia.

Først den 13. juni 2025 indgav klageren klagen til ankenævnet og skrev samtidigt til Movia, at hun er digitalt fritaget og derfor afhængig af at få den nødvendige digitale bistand fra andre, hvilket ikke var sket på grund af længevarende sygdom.

Over for ankenævnet har klageren gjort gældende, at det ikke kan udelukkes, at bussens udstyr fejlede ved hendes check ind, når hun flere gange også har oplevet ikke at kunne checke ud, samt at det er kendt, at chaufføren "vender" standerne fra check ind til check ud og omvendt:

"Movia har ikke løftet bevisbyrden for, at standerne i bus 5C var funktionsdygtige på den relevante strækning den 20. december 2024.

- Det er transportvirksomhedens ansvar til enhver tid at sikre brugerne, at der ikke opstår tekniske fejl på standerne i busserne. De fremlagte transaktionsoversigter dokumenterer alene hjemrejsen, men ikke udrejsen, hvor problemet opstod.
- Der foreligger derfor ingen dokumentation for, at systemet fungerede korrekt.

- Movia har uberettiget opkrævet rykkergebyrer, selvom selskabet allerede den 24. januar 2025 havde modtaget min skriftlige indsigelse og efterfølgende selv bekræftede, at rykkerne var slettet, og at betaling var sat i bero.
- Ankenævnet har i sin bekræftelse af 16. juni 2025 fastslået, at mens sagen verserer, er trafikvirksomhedens krav stillet i bero.

SAGSFREMSTILLING

1. Forholdet den 20. december 2024

- Jeg checkede ind ved Rysenstengsgade, hvilket blev bekræftet af biplyd fra standen.
- Ved ankomst til Frederikssundsvej 197 forsøgte jeg at checke ud ved to forskellige standere uden reaktion.
- Jeg henvendte mig til chaufføren om problemet.
- Min medpassager, [navn udeladt], Frederikssundsvej [nummer udeladt], var vidne til både mine forgæves check-ud forsøg og min henvendelse til chaufføren.
- Da udrejsen ikke kunne afsluttes, betragtede jeg hjemrejsen som en fortsættelse af samme rejse. Jeg stemplede derfor ikke ind på tilbagevejen, men henviste til mit check-ind kl. 13.20.

2. Efterfølgende henvendelser og rykkergebyrer

- Den 24. januar 2025 modtog Movia min skriftlige indsigelse. I mail af 28. januar 2025 kl. 13.10 bekræftede Movia: "Vi har dog slettet rykkeren."
- I afgørelse af 11. marts 2025 gentog Movia, at rykkeren var slettet.
- I mail af 13. juni 2025 kl. 13.09 skrev Movia: "Din betaling af kontrolafgiften er stadig sat i bero ... der vil ikke blive pålagt rykkergebyr, før du har fået svar på din henvendelse."
- Ankenævnet bekræftede den 16. juni 2025 kl. 9.22: "Mens ankesagen verserer, er trafikvirksomhedens krav mod dig stillet i bero."

ANBRINGENDER

1. Kontrolafgiften er ugyldigt udstedt, da sagen ikke angår manglende check-ind, men fejl i Movias tekniske systemer.

- Ifølge Rejsekortets Kundecenter er det et kendt problem, at chauffører manuelt omstiller standere, hvilket kan medføre fejl.
- Jeg oplevede selv en tilsvarende fejl den 29. januar 2025 i bus 23, hvilket blev bekræftet af Rejsekortets Kundecenter i mail af 8. februar 2025.
- En anden bruger, [navn udeladt], Puggaardsgade [nummer udeladt], har oplyst at have oplevet standerfejl på bus 5C samme dag og igen i uge 2 samt på rute 2A.

2. Rykkergebyrerne er uberettigede, idet Movia gentagne gange har anerkendt, at rykkere var slettet, og at krav var sat i bero.

- Gebyrerne er allerede ugyldige, da jeg ikke anerkender bøden. I det tilfælde at nævnet alligevel skulle finde bøden berettiget, mener jeg stadig ikke, at det indbefatter gebyrerne.
- Movias senere fremstilling af, at jeg først henvendte mig 16. juni 2025, er i direkte modstrid med deres egne tidligere mails og afgørelser.

SAMLET KRAV

Movia skal frafalde samtlige krav om kontrolafgift og rykkergebyrer i nærværende sag.

SUBSIDIER PÅSTAND

Såfremt Ankenævnet ikke giver mig fuldt medhold i de ovenstående påstande, gøres det subsidært gældende, at kontrolafgiften og rykkergebyrerne under alle omstændigheder skal bortfalde eller nedsættes under hensyn til princippet om, at rimelig tvivl skal komme brugeren til gode."

Movia har svaret, at rejsesystemet er baseret på selvbetjening og eget ansvar, og klageren var siddende i det bagerste område af bussen med flere beviseligt funktionsdygtige kortlæsere, der havde været i brug til check ind, uden dog selv at være checket ind, da kontrolløren steg på og kontrollerede hendes Rejsekort.

Videre har Movia gjort gældende, at et Rejsekort skal checkes ind ved rejsens start og checkes ud ved rejsens afslutning. Kunden skal placere kortet mod kortlæseren, til kortet bliver korrekt læst af maskinen. Hvis man ikke får beskeden "Ok God Rejse" eller hører check ind lyden, kan man ikke være sikker på, at man er checket korrekt ind. Man skal som kunde selv sikre sig, at man får beskeden og hører lyden, før man starter sin rejse. Movia modtog først klagers henvendelse den 16. juni 2025, hvilket er betydeligt efter fristen for både ordinær betaling og begge rykkergebyrer af hhv. 22. april og 14. maj 2025.

ANKENÆVNETS BEGRUNDELSE FOR AFGØRELSEN:

For så vidt angår kontrolafgiften:

Indledningsvist bemærker ankenævnet, at rejsekortsystemet er opbygget således, at det logges i rejsekorthistorikken, når Rejsekortet er i kontakt med en rejsekortlæser/rejsekortstander. Standeren giver ved korrekt check ind en "pling-lyd" og en tekst på displayet "OK – god rejse".

Således som sagen foreligger oplyst med de loggede data, lægger ankenævnet til grund, at klageren ikke var checket ind på sin udrejse den 20. december 2024 fra Otto Mønstedts Plads, og at hun dermed heller ikke kan have fået lyden og teksten for korrekt check ind, fordi der ikke er logget noget check ind i rejsekorthistorikken. Dette er også forklaringen på, at klageren, ifølge sine egne oplysninger, forgæves forsøgte at checke ud ved udstigning ved Astrupvej.

Klageren kan heller ikke have checket korrekt ind på hjemrejsen fra Astrupvej, idet hendes rejsekorthistorik viser, at hun ikke havde benyttet Rejsekortet efter den 7. november 2024, idet den første aktivitet efter denne dato, var da kontrolløren satte et kontrolmærke kl. 14:35 den 20. december 2024.

Ankenævnet lægger videre til grund, at der var 5 standere til check ind på den pågældende buslinje 5C på klagerens hjemrejse fra Astrupvej den 20. december 2024, og at disse alle blev benyttet løbende.

Klagerens manglende check ind på hjemrejsen fra Astrupvej forklarer, hvorfor hun efter endt rejse ikke kunne checke ud på Otto Mønstedts Plads.

Ankenævnet bemærker, at klageren checkede ind- og ud den 23. december 2024, hvorfor der ikke var en teknisk fejl på selve Rejsekortet.

Som følge af det anførte skete klagerens check ind ikke i overensstemmelse med de Fælles landsdækkende rejseregler pkt. 2.4.3. hvorefter check ind på et fysisk Rejsekort, der foregår inde i transportmidlet, skal ske af kunden uden unødigt ophold straks efter påstigning, og inden kunden finder sin plads.

Herefter blev kontrolafgiften til klageren pålagt med rette, og da det ikke er en betingelse for at pålægge en kontrolafgift, at passageren bevidst har søgt at unddrage sig at betale for rejsen, finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at kontrolafgiften skal frafaldes.

Forbrugerrepræsentanterne udtaler kritik af kontrolafgiftens størrelse:

”Forbrugerrepræsentanterne med 2 stemmer finder, at kontrolafgifter over 750 kr. ikke står rimeligt i forhold til forseelsens omfang. Mange brugere af den kollektive transport pålægges kontrolafgifter, selvom de har forsøgt at betale korrekt, men har begået mindre fejl i et selvbetjeningssystem, der bliver mere og mere komplekst. Det er desuden bekymrende, at trafikselskaberne – som monopollignende virksomheder – selv fastsætter kontrolafgifternes størrelse. Dette giver selskaberne mulighed for at indføre kontrolafgifter, som ville være forretningsskadelige, hvis der var reel konkurrence på markedet. Forbrugerrepræsentanterne indgiver derfor en mindretalsudtalelse vedrørende kontrolafgiftens størrelse. Dette ændrer ikke sagens udfald, men kontrolafgiften bør nedskrives til 750 kr.”

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, hvorefter kontrolafgiften på 1.000 kr. godkendes.

For så vidt angår de pålagte rykkergebyrer:

Det fremgår af § 9b, stk. 2 i lov om renter ved forsinket betaling (renteloven), at der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. for hver rykkerskrivelse vedrørende samme ydelse, og disse skal sendes med mindst 10 dages mellemrum.

Movia fastholdt kontrolafgiften den 11. marts 2025 med en 14-dages en betalingsfrist til den 25. marts 2025.

Selv om klageren i mail af 24. marts 2025 oplyste Movia, at hun ville indbringe sagen for ankenævnet, skete dette ikke. Movia var derfor berettiget til at sende klageren en rykkerskrivelse med et rykkergebyr på 100 kr. den 22. april 2025. Da klageren fortsat ikke betalte eller indgav klage til ankenævnet, var Movia berettiget til at sende hende en rykkerskrivelse med endnu et rykkergebyr på 100 kr. den 14. maj 2025.

Først ved klagens indgivelse til ankenævnet den 13. juni 2025 skulle Movia stille opkrævningen i bero. Dette gælder ikke med tilbagevirkende kraft, men fremadrettet, indtil ankenævnet træffer afgørelse i sagen.

Movia er derfor berettiget til at fastholde de pålagte rykkergebyrer på 200 kr., som ligger før den 13. juni 2025.

RETSGRUNDLAG:

Ifølge lov om trafikselskaber § 29 kan selskabet udstede kontrolafgift og pålægge ekspeditionsgebyr til en passager, der ikke på forlangende foreviser gyldig rejsehjemmel. I de Fælles landsdækkende rejseregler (forretningsbetingelser), som trafikvirksomhederne har vedtaget, præciseres hjemmelen til udstedelse af en kontrolafgift.

Det anføres således bl.a., at passagerer, der ikke på forlangende viser gyldig rejsehjemmel, herunder er korrekt checket ind på Rejsekort til deres rejse, skal betale en kontrolafgift på 1.000 kr. for voksne. I busser, hvor check ind sker om bord, skal check ind ske straks efter påstigning uden unødigt ophold, og inden passageren sætter sig ned.

Disse regler kan læses på www.rejsekort.dk

Renteloven § 9b:

§ 9 b. For rykkerskrivelser vedrørende fordringer kan fordringshaveren kræve et gebyr, jf. stk. 2, såfremt skrivelsen er fremsendt med rimelig grund (rykkergebyr). Fordringshaveren kan endvidere kræve et gebyr, jf. stk. 3, for at anmode en anden om at inddrive fordringen på fordringshaverens vegne, såfremt dette er sket med rimelig grund (inkassogebyr).

Stk. 2. Der kan kræves et rykkergebyr på højst 100 kr. for hver rykkerskrivelse, dog højst for 3 skrivelser vedrørende samme ydelse. Har skyldneren inden for en sammenhængende periode til stadighed været i restance vedrørende samme skyldforhold, kan der uanset 1. pkt. højst kræves rykkergebyr for 3 skrivelser vedrørende restancerne i den pågældende periode. Der kan kun kræves gebyr for rykkerskrivelser, som er sendt med mindst 10 dages mellemrum.

Stk. 3. Der kan kræves et inkassogebyr på højst 100 kr.

Stk. 4. Reglerne i stk. 1-3 kan ikke fraviges til skade for skyldneren ved aftale, hvis der er tale om en fordring i henhold til en aftale som nævnt i § 7, stk. 1. I andre tilfælde kan reglerne i stk. 1-3 fraviges ved aftale eller handelsbrug eller anden sædvane i det omfang, som følger af § 9 a, stk. 1 og stk. 2, 1. pkt.

På ankenævnets vegne



Lone Bach Nielsen
Nævningsformand